

**Notulen uit de zitting van de gemeenteraad
van woensdag 24 februari 2021**

Aanwezig: Koenraad Ameys, voorzitter
Irina De Knop, burgemeester
Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, schepenen
Yves De Muylder, voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst
Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karen De Waele, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Peter Berckmans, Piet Vanthemsche, raadsleden
Anaïs Nies, algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur.

OPENBAAR

ALGEMEEN

1. DIGITALE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD - GOEDKEURING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Wegens de maatregelen ter bestrijding van de verspreiding van het coronavirus, verloopt de zitting van de gemeenteraad uitzonderlijk **digitaal**. De raadsleden vergaderen online via de toepassing Microsoft Teams.

Het burgemeesterbesluit wordt bij deze bekrachtigd voor deze zitting.

2. GOEDKEURING VAN DE NOTULEN EN HET ZITTINGSVERSLAG VAN DE VERGADERING VAN 27 JANUARI 2021

Tussenkomsten:

Raadslid Geert De Cuyper onthoudt zich omwille van volgende redenen:

"N.a.v. agendapunt 4 van de gemeenteraad van 27 januari 2021 (Definitieve nota Gouverneur betreffende regiovorming na bevraging van de gemeenten - kennisname) werd door de N-VA- Lennik Kwadraat-fractie opgemerkt dat burg. I. De Knop, namens de gemeente Lennik, ten persoonlijke titel aan de Gouverneur ' het standpunt van de gemeente ' had overgemaakt zonder dat uit enige notule van het college bleek dat dit op een collegezitting werd besproken en zonder dat dit punt geagendeerd werd op de

tussentijdse gemeenteraad van 25 november 2020. Er is voorafgaand eveneens geen enkele inspraak geweest van adviesraden en/of de Lennikse burger. Bij mail dd. 28 januari 2021 verzocht gemeenteraadslid Geert De Cuyper aan de Algemeen Directeur het standpunt van onze fractie in de notulen op te nemen, hetgeen niet werd toegestaan. Onze fractie kan zich hiermede niet akkoord verklaren. Het Huishoudelijk Reglement bepaalt niets over agendapunten i.v.m. 'Kennisnames'. Hierdoor is het voor de Lennikse burger op gelijkaardige wijze (via de notulen) niet mogelijk na te gaan wat de houding van de gemeenteraadsleden is. Inzake werd door burg. I. De Knop ' namens de gemeente Lennik ' zonder enig voorafgaand overleg een 'politiek standpunt' ingenomen. In feite moest vooraf over dit politiek standpunt namens de gemeente Lennik een debat op de gemeenteraad worden gehouden, hetgeen niet gebeurde. Het was de gemeenteraadsleden dan ook onmogelijk om zich gemotiveerd te onthouden. Ik heb desbetreffend dan ook op huidige gemeenteraad een afzonderlijk agendapunt 'ter kennisname' geagendeerd."

Aanleiding:

De goed te keuren notulen van de gemeenteraad 27 januari 2021 vindt u als bijlage bij dit agendapunt.

Het zittingsverslag van deze vergadering kunt u via volgende link beluisteren : https://www.youtube.com/watch?v=B_yOxQqaEbI

Met 20 stemmen voor (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karen De Waele, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Peter Berckmans, Piet Vanthemsche), 1 onthouding (Geert De Cuyper)

Besluit:

Het PV van de notulen en het zittingsverslag van de vergadering van 27 januari 2021 worden goedgekeurd.

3. BESLUIT BURGEMEESTER BETREFFENDE DE CONTROLE EN HANDHAVING VAN DE QUARANTAINEVERPLICHTING M.H.O. OP DE BEHEERSING EN BESTRIJDING VAN DE COVID-19 PANDEMIE - BEKRACHTIGING

Aanleiding:

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om onderstaand burgemeesterbesluit te bekrachtigen:

"BESLUIT BURGEMEESTER BETREFFENDE DE CONTROLE EN HANDHAVING VAN DE QUARANTAINEVERPLICHTING M.H.O. OP DE BEHEERSING EN BESTRIJDING VAN DE COVID-19 PANDEMIE

1. Rechtsgronden

- artikelen 133, 134 §1 en 135 §2, 5° Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988
- het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;
- artikelen 34/1, 47/1 en 79 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid (verder preventiedecreet genoemd)
- Besluit van de Vlaamse Regering van 8 januari 2021 tot uitvoering van artikel 34/1, tweede lid, en artikel 47/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse

Regering van 12 juni 2020 tot uitvoering van het decreet van 29 mei 2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19

2. Argumentatie

België wordt geconfronteerd met de COVID-19-pandemie. De karakteristieken van het coronavirus COVID-19, in het bijzonder met betrekking tot de besmettelijkheid, het sterfterisico en het aantal gevallen die werden gedetecteerd dwingen tot het opleggen en doen naleven van bepaalde maatregelen, in het bijzonder de quarantaine- en isolatieplicht.

Met het oog op de bescherming van de volksgezondheid werd federaal de quarantaineverplichting opgelegd in volgende omstandigheden:

- men heeft een positieve COVID-19 test afgelegd;
- men wordt beschouwd als een hoog risicocontact omdat men mogelijk in aanraking is gekomen met een besmet persoon;
- men keert terug naar België na een verblijf in een rode zone van meer dan 48u.
- men heeft een bevel tot quarantaine gekregen na evaluatie van het passenger location form (PLF) dat werd ingevuld bij terugkeer naar België vanuit een andere zone.

Artikel 47/1 van het preventiedecreet bepaalt dat de lokale besturen instaan voor de controle en de handhaving van deze quarantaine- en isolatieverplichtingen.

Omdat voorgaande ook betrekking heeft op personen die tijdens de kerstvakantie in het buitenland verbleven, is enkel verder uitstel om aan controle en handhaving te doen onaanvaardbaar. De urgentie en het risico voor de volksgezondheid die het coronavirus COVID19 met zich meebrengt voor de Belgische bevolking, met inbegrip van de inwoners en bezoekers van onze gemeente, verplichten mij als burgemeester onmiddellijk de nodige stappen te nemen – in het bijzonder het ondertekenen van het gebruikersprotocol en het organiseren van de controle en handhaving - om de openbare gezondheid in het algemeen, en de gezondheid van de bezoekers en inwoners van onze gemeente in het bijzonder, op een adequate manier te vrijwaren. Het ondertekenen van het gebruikersprotocol, dat gesloten wordt tussen de gemeente en het Agentschap Zorg en Gezondheid, is essentieel om de quarantaineverplichting op lokaal niveau te kunnen controleren en handhaven, om op die manier de verdere verspreiding van het COVID-19-virus tot een minimum te beperken.

3. Besluit

Artikel 1

Over te gaan tot ondertekening van het protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Zorg en Gezondheid naar de gemeente X in het kader van het doorgeven van persoonsgegevens conform artikel 34/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid.

Artikel 2.

Dit besluit treedt in werking vanaf datum van ondertekening ervan.

Artikel 3

Dit besluit wordt bekendgemaakt op de webtoepassing van de gemeente.

Artikel 4.

Dit besluit met voornoemd protocol wordt overeenkomstig artikel 134, §1 NGW ter bekrachtiging voorgelegd aan de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad en wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de gouverneur van x en de bevoegde overheden van de gefedereerde entiteiten.

Artikel 5.

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld door binnen de zestig (60) dagen na ontvangst, een verzoekschrift tot schorsing of vernietiging in te dienen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het ondertekende verzoekschrift kan per aangetekende zending aan de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel worden gericht of elektronisch via <http://eproadmin.raadvst-consetat.be>.

Gemaakt te Lennik op 26 januari 2021

de burgemeester

Irina DE KNOP"

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit burgemeester betreffende de controle en handhaving van de quarantaineverplichting m.h.o. op de beheersing en bestrijding van de covid-19 pandemie.

MOBILITEIT

4. MOBILITEIT - GEMEENTELIJK AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE OVER HET WEGVERKEER BETREFFENDE HET INVOEREN VAN EEN SNELHEIDSBEPERKING VAN 50 KM/U - KRUISPUNT ASSESTEENWEG (N285) EN NINOOFSESTEENWEG (N8) - GOEDKEURING

Regelgeving:

Gelet op de Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, en latere wijzigingen;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en latere wijzigingen;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 19 september 2019 betreffende gemeentelijk aanvullend reglement op de politie over het wegverkeer m.b.t. de afbakening van de snelheidszones 30 en 50 km/u;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende het overleg van de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid (P.C.V.) d.d. 27 oktober 2020;

Overwegende de beslissing van de commissie om een snelheidsverlaging tot 50 km/u in te voeren op het kruispunt Assesteenweg (N285) en Ninoofsesteenweg (N8);

Overwegende dat op de N285 aan het kruispunt met de N8 reeds een snelheidsbeperking van 50 km/u geldt;

Overwegende het advies op 18/12/2021 van de Politiezone Pajottenland;

Overwegende dat de hierna voorziene maatregelen gewestwegen betreffen;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

Op de Ninoofsesteenweg (N8):

- van kilometerpaal 13.9 (richting Brussel) tot kilometerpaal 13.630 (richting Ninove); geldt in beide richtingen: het is verboden voor bestuurders sneller dan 50 km per uur te rijden.

Dit wordt gesignaleerd door:

- verkeersborden C43 ter hoogte van kilometerpaal 13.9 (richting Brussel) aan de rechterkant van de rijweg; en ter hoogte van kilometerpaal 13.630 (richting Ninove) aan de rechterkant van de rijweg.
- verkeersborden C43 met onderbord 150 meter, ter hoogte van 150 meter voor kilometerpaal 13.9 (richting Brussel) aan de rechterkant van de rijweg; en ter hoogte van 15 meter voor kilometerpaal 13.630 (richting Ninove) aan de rechterkant van de rijweg.

Artikel 2:

Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 BRUSSEL.

5. MOBILITEIT - AANVRAAG MINDERVALIDEN PARKEERPLAATS STATIONSSTRAAT 23 TE 1750 LENNIK - GOEDKEURING

Regelgeving:

Gelet op de Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, en latere wijzigingen;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en latere wijzigingen;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, en latere wijzigingen;

Gelet op het Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de Ministeriële omzendbrief van 3 april 2001 betreffende het voorbehouden van parkeerplaatsen voor personen met een handicap;

Gelet op de Ministeriële omzendbrief van 25 april 2003 betreffende parkeerplaatsen, voorbehouden voor personen met een handicap;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende de aanvraag van de heer Maurits ROOSENS voor de aanleg van parkeerplaats voor mindervaliden ter hoogte van zijn woning, gelegen te Stationstraat 23 te 1750 LENNIK;

Overwegende dat de aanvrager volgende documenten heeft kunnen voorleggen:

- een parkeerkaart voor mensen met een handicap;
- het kentekenbewijs van een eigen wagen of van de persoon die bij de aanvrager inwoont;
- het attest van erkenning van handicap van de FOD Sociale Zekerheid.

Overwegende dat een wettelijke parkeerplaats voor mindervaliden kan worden aangelegd ter hoogte van de Stationstraat 23 te 1750 LENNIK;

Overwegende dat er in deze straat nog geen aangepaste parkeerplaatsen voor personen met een beperking aanwezig zijn;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

Op de Stationstraat ter hoogte van huisnummer 23 geldt:

- het parkeren is toegelaten;
- het parkeren is voorbehouden voor de voertuigen die gebruikt worden door personen met een handicap;
- de parkeerreglementering geldt over een afstand van 6 m.

Dit wordt signaleerd door:

- verkeersborden E9a;
- de verkeersborden worden aangevuld met onderborden Type VIId;
- de verkeersborden worden aangevuld met x-borden Xc.

Artikel 2:

Volgende aanvullende reglementen worden opgeheven:

Niet van toepassing.

Artikel 3:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 BRUSSEL.

6. MOBILITEIT - VRAAG GEMEENTE ROOSDAAL - TONNAGEBEPERKING (3.5T) VANAF N8 TOT BEGIN GRONDGEBIED ROOSDAAL

Regelgeving:

Gelet op de Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16 maart 1968, laatst gewijzigd bij Wet van 6 juli 2017;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, laatst gewijzigd bij Koninklijk Besluit van 31 juli 2017;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, laatst gewijzigd bij Ministerieel Besluit van 21 juli 2014;

Gelet op het Decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het advies van AWV op 14/01/2021;

Gelet op het advies van de politiezone Pajottenland op 18/01/2021;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:Artikel 1:

In de Luitenant Jacopsstraat ter hoogte van de N8 tot de grens met het grondgebied van de gemeente Roosdaal, wordt een tonnage beperking ingevoerd met het verkeersbord C21 voor voertuigen tot 3.5T, uitgezonderd plaatselijk verkeer.

Artikel 2:

Ten gevolge van de tonnage beperking voor voertuigen tot 3.5T, wordt te Lennik een afslagverbod ingesteld op de N8 (Brussel-Ninove), ter hoogte van de Luitenant Jacopsstraat richting Roosdaal, aangeduid met een verkeersbord C31b, aangevuld met een onderbord met de vermelding 'uitgezonderd -3.5t - uitgezonderd plaatselijk verkeer en uitgezonderd bus'.

Artikel 3:

Ten gevolge van de tonnage beperking voor voertuigen tot 3.5T, wordt te Lennik een afslagverbod ingesteld op de N8 (Ninove-Brussel), ter hoogte van de Luitenant Jacopsstraat richting Roosdaal, aangeduid met een verkeersbord C31a, aangevuld met een onderbord met de vermelding 'uitgezonderd -3.5t - uitgezonderd plaatselijk verkeer en uitgezonderd bus'.

Artikel 4:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 BRUSSEL.

CULTUUR EN BIBLIOTHEEK**7. VRIJE TIJD - UPDATE EN TOEVOEGING REGLEMENT CULTUUR - GOEDKEURING*****Tussenkomsten:***

Raadslid Geert De Cuyper onthoudt zich omwille van volgende redenen:

- Geen enkel voorafgaand advies werd gevraagd aan socio-culturele verenigingen, noch aan enige deelraad van de Cultuurraad, noch via 'Lennik aan zet'.
- Geen opsomming van documenten die bij de aanvraag moeten worden gevoegd.
- Men omschrijft niet wat men bedoelt met 'aangepast aan de vernieuwde participatiestructuur'. Er is na 800 dagen sinds de start van het huidig gemeentebestuur, nog steeds geen enkele raad opgericht. De inwoners van Lennik zijn nog steeds 'aan zet'.... Alles wordt beslist via het College van burgemeester en schepenen.
- Gebrek aan 'burgerparticipatie' via adviesraden; nu dient een vereniging erkend te worden door het College (politiek orgaan), vroeger door het Dagelijks Bestuur van de CR
- Wegvallen van de vroegere subsidie voor Huiskamervoorstellingen in het kader van 'Lennik, waar Woord thuishoort'

Aanleiding:

Door de huidige coronacrisis heeft de meerderheid van de vrijetijdsgelateerde verenigingen amper of geen werking waardoor er een oplossing dient gezocht te

worden om de subsidies correct te kunnen uitbetalen en dit aangepast aan de vernieuwde participatiestructuur.

Regelgeving:

Gelet op het Decreet lokaal cultuurbeleid van 6 juli 2012, zoals gewijzigd;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op het Decreet Bestuur van 7 december 2018 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het subsidiereglement socio-culturele verenigingen, goedgekeurd door de gemeenteraad dd. 23 januari 2012;

Gelet op het participatieplan Lennik 2030, goedgekeurd door de gemeenteraad dd. 15 september 2020.

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat door de huidige coronacrisis de meerderheid van de vrijetijdsgelateerde verenigingen amper of geen werking hebben;

Overwegende de vernieuwde participatiestructuur.

Met 12 stemmen voor (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche), 9 onthoudingen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans)

Besluit:

De gemeenteraad keurt onderstaand aangepast subsidiereglement cultuur goed:

SUBSIDIEREGLEMENT CULTUUR

Algemeen

Artikel 1

Binnen de grenzen van de jaarlijks in het meerjarenplan vastgestelde kredieten (registratiesleutel /A-2.4.1/0739-00/64930000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN) worden door de gemeente bij toepassing van dit reglement subsidies verleend aan erkende Lennikse socio-culturele verenigingen.

Artikel 2

Deze toelagen hebben tot doel de socio-culturele activiteiten in de gemeente te bevorderen. Hiermee worden de verenigingen bedoeld die in Lennik actief zijn in één van de volgende gebieden: amateurskunsten, volkswontwikkeling, culturele vrije tijdsbesteding, heemkundige kringen, gezinsverenigingen, kunstkringen.

Erkenning

Artikel 3: voorwaarden voor erkenning

De verenigingen die subsidies aanvragen moeten door de gemeente erkend zijn als socio-culturele vereniging en voldoen aan de omschreven erkenningsvoorwaarden.

De aanvragen kunnen jaarlijks voor 30 november van het lopende jaar worden ingediend bij de dienst Vrije Tijd van de gemeente Lennik. De goedkeuring van de erkenning door het college van burgemeester en schepenen vindt plaats in de loop van het kalenderjaar waarin de aanvraag tot erkenning werd ingediend.

Voorwaarden tot erkenning:

- sociaal-culturele activiteiten organiseren in Lennik gericht op de bevolking van Lennik, ook indien de activiteiten buiten Lennik gebeuren wegens gebrek aan locaties in de gemeente
- zetel moet zich bevinden in Lennik
- activiteiten moeten in het Nederlands
- geen commerciële doeleinden
- een vereniging komt in aanmerking tot erkenning na 1 jaar bewezen sociaal-culturele werking
- met laattijdig ingediende aanvragen zal geen rekening gehouden worden

Artikel 4: voordelen van erkenning

De erkenning als socio-culturele vereniging geeft recht op:

1. een basissubsidie
2. gebruik van de gemeentelijke infrastructuur en materiaal aan de voorwaarden bepaald in het gebruikersreglement zaal- en materiaalverhuur van gemeente Lennik
3. mogelijk logistieke ondersteuning van activiteiten
4. gratis publicatie van artikels en aankondiging van activiteiten via de gemeentelijke communicatiemiddelen (IN/UIT, website, sociale media, ...)

Artikel 5

Subsidiëring via dit reglement is niet cumuleerbaar met andere subsidies of tegemoetkomingen vanwege de gemeente Lennik.

De subsidies cultuur zijn financiële tegemoetkomingen vanwege de gemeente onder volgende vormen:

- een basissubsidie die forfaitair wordt toegekend aan elke erkende vereniging
- een werkingssubsidie die aan de erkende vereniging wordt toegekend op grond van puntencriteria

Artikel 6

Een cultureel werkjaar begint op 1 januari en eindigt op 31 december van hetzelfde kalenderjaar.

Aan de verenigingen zal een werkingsformulier worden toegestuurd voor het einde van het

werkjaar. Dit formulier dient volledig en correct ingevuld als jaarverslag te worden ingediend bij de

dienst Vrije Tijd voor eind februari van het volgende kalenderjaar. Met laattijdig ingevulde formulieren (vanaf 1 maart) zal geen rekening worden gehouden.

Wanneer de meerderheid van de erkende (culturele) verenigingen geen of amper werking hebben gehad door een onvoorziene omstandigheid (bv.: epidemieën, oorlogen, natuurrampen, e.a.), zal aan deze verenigingen een aangepast werkingsformulier worden toegestuurd. De algemene gegevens kunnen aangepast worden, de (cultuurgerichte) activiteiten van het te subsidiëren werkjaar kunnen vervangen worden door deze van het jaar voordien.

Betoelaging

Artikel 7

De verenigingen die actief zijn d.w.z. die regelmatig activiteiten organiseren, uitwerken of repeteren zoals bedoeld in dit reglement kunnen een basistoelage bekomen die als volgt wordt berekend: 30% van de globale som van de gemeentelijke betoelaging te delen door het aantal voor betoelaging in aanmerking komende verenigingen.

Artikel 8

Bovenop de basistoelage kan een supplementaire toelage bekomen worden. Deze bedraagt 70% van de globale som van de gemeentelijke betoelaging. De verenigingen dienen daarvoor een jaarverslag te staven door bijvoeging van de nodige bewijsstukken.

Artikel 9

Deze toelage wordt als volgt berekend:

1. leden uit Lennik 1p/lid
2. eigen activiteiten (3,4,5,6, kan onder eigen activiteiten)
3. culturele zelfwerkzaamheid: hieronder wordt verstaan podiumactiviteit (toneel, zang, muziek, show, kleinkunst, cabaret, dans), beeldende kunst (schilderen, tekenen, boetseren, beeldhouwen, textielkunst, installaties, videokunst), film en aanverwanten, tentoonstelling.
Er wordt onderscheid gemaakt tussen eigen realisatie (50 punten), voor enkel organisatie (20 punten) of voor enkel het bijwonen in groep (10 punten) van een activiteit.
4. vormende activiteiten: studiedagen en vormingsdagen; organiseren van voordrachtavond, groepsgesprek, debat, panel, symposium; organiseren van cursussen (15 punten); organiseren van culturele wedstrijden (20 punten)
5. verenigingsleven
algemene vergadering, feestavond voor de leden (10 punten)
bestuursvergadering (10 punten (maximaal 1/per maand op jaarbasis)
repetitie (5 punten)
deelname aan culturele wedstrijd (10 punten)
tijdschrift of ledenblad (10 punten op jaarbasis)
6. samenwerking met andere verenigingen en inhoudelijke en actieve deelname aan activiteiten georganiseerd door of i.s.m. de gemeente.
Voor de culturele en vormende activiteiten wordt het puntentotaal verhoogd met 25% op voorwaarde dat de activiteit door minimum 2 verenigingen wordt georganiseerd of in samenwerking met de gemeente.
7. Tijdig inzenden van komende activiteitenkalender (10 punten)

ECONOMIE

8. SUBSIDIEREGLEMENT VOOR HET OPSTELLEN VAN TERRASSEN EN PROMOTIONELE UITSTALLINGEN OP OPENBAAR EN PRIVAAT DOMEIN-2021 - GOEDKEURING

Tussenkomsten:

Raadslid Geert De Cuyper onthoudt zich omwille van volgende redenen:

- Het voorgaand reglement was van toepassing op werkzaamheden uitgevoerd in 2017. Huidig reglement is van toepassing op 'aankoop en plaatsing van plantenbakken' in 2021. Voor de uitgevoerde werkzaamheden in 2018 t/m 2020 werd niets voorzien.

- Volgens het College was de doelstelling van de oorspronkelijke beslissing van 2017 het creëren van 'uniforme terrassen'. Moest deze doelstelling dan ook niet beoogd worden in 2018, 2019 en 2020, periode tijdens dewelke geen subsidie werd voorzien.
- Het subsidiereglement is enkel voor het 'kerngebied' rond Lennik centrum. Er is geen gelijk(w)aardige subsidie voor andere locaties in Lennik (Gaasbeek, Eizeringen, Sint-Martens-Lennik, locaties buiten het kerngebied van Lennik centrum). Dit wordt niet gemotiveerd. Op de gemeenteraad deelt het College mede dat de uitbreiding van dit reglement tot andere dorpskernen later voorzien is, doch sinds 2017 (meer dan 4 j) heeft men hiervoor de tijd gehad en er niets aan gedaan.

Regelgeving:

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 41, tweede lid, 2°;

Gelet op het Decreet over het Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikelen 2 en 40, §

Gelet op het gemeentelijk reglement voor het opstellen van terrassen en promotionele uitstallingen zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 20 februari 2017, in het bijzonder de artikelen 3; 4, 29, 30 en 35 en de bijlages A en B van dit reglement;

Gelet op het gemeentelijk subsidiereglement voor het plaatsen van terrassen, promotionele uitstallingen en dergelijke op openbaar domein en privaatdomein zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 20 februari 2017;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat het kwalitatieve aanbod, gezelligheid, het agrarische karakter versus de nabije stedelijkheid en een aangenaam Marktplaats het DNA van de gemeente mee bepalen;

Overwegende de keuze van het gemeentebestuur om met name het kerngebied van de deelgemeente Sint-Kwintens-Lennik verder te versterken als handelskern met focus op een kwaliteitsvol en gespecialiseerd aanbod en dat hiertoe het kerngebied is afgebakend in overleg met ondernemers;

Overwegende dat inwoners, bezoekers en klanten naar het kerngebied afzakken voor een aantal functies van commerciële, publieksgerichte of dienstverlenende aard en dat hierdoor combinatiebezoeken en verblijfstijden positief kunnen worden beïnvloed;

Overwegende dat met name kwalitatief uitgeruste terrassen het visitekaartje van een gemeente zijn en mee de kernwaarden van kwaliteit en sfeer onderstrepen;

Overwegende dat terrassen zorgen voor menselijke dynamiek, een aangename sfeer en zichtbare beleving;

Overwegende dat de gemeente wenst in te zetten op meer identiteit en deze graag wenst te laten doorschemeren in de inrichting van installaties op openbaar domein;

Overwegende dat de gemeente hierom streeft naar uniformiteit inzake materiaalgebruik en kleurkeuze;

Overwegende dat de artikelen 29, 30 en 35 van voornoemd reglement uniform materiaal- en kleurgebruik opleggen binnen de afgebakende handelskernzone;

Overwegende dat na het verstrijken van de vorige subsidieoproep in 2017 nieuwe horecazaken werden opgestart binnen de handelskernzone;

Overwegende dat onderstaand voorstel de negatieve impact van de maatregelen ter preventie van de Covid-19 pandemie kan verzachten en een ondersteuning kan bieden aan deze horecazaken die dienen te voldoen aan de vereisten inzake uniformiteit binnen de handelskernzone;

Overwegende dat de gemeente een subsidie wenst toe te kennen aan de uitbaters/eigenaars van horecazaken gelegen in het kerngebied die in 2021 investeringen doen conform de bepalingen van artikelen 29, 30 en 35 (en bijlage B) van het gemeentelijk reglement voor het opstellen van terrassen en promotionele uitstallingen;

Financiële impact:

Overwegende dat er voldoende krediet beschikbaar is in het meerjarenplan, onder actie 2.2.3 'We voeren een actief handelskernbeleid voor de dorpskernen', registratiesleutel 2020/A-2.2.3/0500-00/64920000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN.

Met 12 stemmen voor (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche), 9 onthoudingen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans)

Besluit:Artikel 1:

Voor de aankoop en plaatsing van de plantenbakken in 2021 conform de bepalingen vastgelegd in voornoemd reglement, wordt een éénmalige subsidie voorzien van 75% van de gemaakte kosten met een maximumbedrag van € 2.500. De aankoop van parasols, zonneluifels, veiligheidsglas,... komt niet in aanmerking voor subsidiëring.

Artikel 2:

Deze subsidie is enkel van toepassing in het kerngebied van Lennik, zoals bepaald in art 3 en 4 van het voornoemd gemeentelijk reglement.

Artikel 3:

De aanvrager moet ter controle op de uitgaven voor de terrasafscherming een kopij bezorgen van de facturen betreffende de gemaakte kosten én het betalingsbewijs hiervan. De éénmalige subsidie wordt uitgekeerd na goedkeuring van de voorgelegde stukken.

Artikel 4:

Het budget voor deze éénmalige subsidie wordt voorzien onder actie 2.2.3 'We voeren een actief handelskernbeleid voor de dorpskernen', registratiesleutel 2020/A-2.2.3/0500-00/64920000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN.

RUIMTELIJKE ORDENING (VERGUNNING EN PLANNING) EN ERFGOEDBELEID**9. OMGEVING - GOEDKEURING VAN GRATIS GRONDAFSTAND BIJ EEN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET VERKAVELLEN VAN GRONDEN - POELSTRAAT 3 - DOSSIER 2020/V11-A****Aanleiding:**

De raad heeft kennis genomen van de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden, ingediend op 18 november 2020 door Filip Brancaert, gevestigd Edingsesteenweg 119B te 1755 Gooik voor een grond gelegen Poelstraat 3 te 1750 Lennik, kadastraal bekend 1^{ste} Afdeling Sectie C nummers 0045M2;

Regelgeving:

Gelet op het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 3 februari 2017 met betrekking tot de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning;

Gelet op het decreet van 8 december 2017 houdende wijzigingen van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving (zgn. codextrein);

Gelet op de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat het verkavelingsontwerp voorziet in de verbreding van een bestaande gemeenteweg d.m.v. een gratis grondafstand, zoals aangeduid in **grijs** (Lot 5 en 6 voor een oppervlakte van ongeveer twee maal +/-30 ca) op het plan;

Overwegende dat de ontworpen verkaveling volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse, vastgesteld bij K.B. van 7 maart 1977, gelegen is in een woongebied met landelijk karakter;

Overwegende dat het openbaar onderzoek georganiseerd werd van 23 december 2020 tot en met 21 januari 2021 in kader van deze omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden conform het decreet;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de verbreding van de bestaande gemeenteweg d.m.v. een gratis grondafstand aangeduid in het **grijs** op het verkavelingsontwerp, ingediend op 18 november 2020 door door Filip Brancaert, gevestigd Edingsesteenweg 119B te 1755 Gooik voor een grond gelegen Poelstraat 3 te 1750 Lennik, kadastraal bekend 1^{ste} Afdeling Sectie C nummers 0045M2 goed.

Artikel 2

De kavel dienen beperkt te worden tot op 5m uit de as van de voorliggende weg. Deze strook is bestemd om ingelijfd te worden in het openbaar domein der wegenis voor de symbolische waarde van 1 euro. De kosten voor het maken van een opmetingsplan, door een beëdigde landmeter en het verlijden van de afstandsakte vallen ten laste van de verkavelaar. Het verlijden van deze akte dient uiterlijk samen te gebeuren met het verlijden van de verkavelingakte of met de verkoopakte.

Afschrift of attest van de bevoegde ambtenaar of notaris van de akte moet, vóór het indienen van een omgevingsvergunningaanvraag op een lot in de verkaveling, aan de dienst Omgeving van de gemeente overgemaakt worden, anders kan niet nagegaan worden of aan artikel 2 van deze bijlage, wat betreft de grondafstand, voldaan is.

Volgens het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 moet het ontwerp voldoen aan de artikel 102-104 verval van de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden.

Artikel 3

De houder van de vergunning staat – op eigen kosten – in voor het (laten) aanleggen van nieuwe en/of het (laten) aanpassen van bestaande nutsvoorzieningen naar en in de verkaveling. Ongeacht de verplichting tot aanpassing van bestaande nutsvoorzieningen, moeten de volgende nutsvoorzieningen minimaal aangelegd worden: Elektriciteit, gas, water, telecommunicatie, openbare verlichting (indien van toepassing). De netten zullen aangelegd worden volgens de statuten en de desbetreffende reglementen van kracht in de intercommunales.

De verkavelaar zal vóór de verkoop en/of bebouwing van een perceel de bewijsstukken aan de gemeente overmaken, waaruit blijkt dat deze kosten met de intercommunales vereffend werden. Alle bijkomende kosten (onvoorziene werken, herziening van prijzen, aansluitingen, enz....) blijven ten laste van de eigenaar van het perceel.

Artikel 4

De gemeenteraadsbeslissing, d.d. 28 mei 1990, inzake het Vlaamse Huisvestingsbeleid, waarvan een afschrift als bijlage, dient eveneens nageleefd te worden.

Artikel 5

Er zal geen enkele omgevingsvergunning afgeleverd worden indien het bewijs van de gestelde voorwaarden in de aangeduide artikels 1 tot en met 4, niet voorafgaand wordt geleverd.

Artikel 6

Het college kan volgens de omstandigheden afwijkingen op bovenvermelde artikelen toestaan.

Artikel 7

Indien er elektriciteitspalen, elektriciteitskasten, verlichtingspalen, ... , vóór de verkaveling, dienen verwijderd of verplaatst te worden, moeten de onkosten door de verkavelaar worden gedragen of betaald.

Artikel 8

Dit besluit wordt bij de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden gevoegd om er integrerend deel van uit te maken.

ADDENDUM

10. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID ISABELLE DUERINCKX: TOELICHTING BIJ DE AV VAN TOERISME PAJOTTENLAND ZENNEVALLEI VAN 9/2/2021, VOORSTELLING PLANNEN ONTHAALGEBOUW KASTEEL VAN GAASBEEK

Aanleiding:

Als lid van het dagelijks bestuur van TPZ hebben wij op onze Algemene Vergadering van 9/2/2021 de heer Luc Vanackere uitgenodigd om een korte toelichting te geven over de werken aan het onthaalgebouw voor het Kasteel Van Gaasbeek.

Graag had ik deze toelichting even aan de Raad voorgesteld.

11. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GEERT DE CUYPER: REGIOVORMING

Aanleiding:

STANDPUNT N-VA-LENNIK KWADRAAT OMTRENT HET ANTWOORD DAT BURG. I. DE KNOP AAN DE GOUVERNEUR HEEFT TOEGEZONDEN IN ANTWOORD OP DE DEFINITIEVE NOTA GOUVERNEUR BETREFFENDE REGIOVORMING NA BEVRAGING VAN DE GEMEENTE – KENNISNAME

De N-VA-LENNIK²-fractie wil de gemeenteraad in kennis stellen van haar standpunt dat door gemeenteraadslid Geert De Cuyper op de gemeenteraad van 27 januari 2021 werd geformuleerd n.a.v. de behandeling van Agendapunt 4 (Definitieve nota Gouverneur betreffende regiovorming na bevraging van de gemeenten kennisname) en dat als volgt kan worden samen gevat:

Bij brief dd.26 oktober 2020 vraagt de Gouverneur van de Provincie Vlaams-Brabant het standpunt mede te delen van de gemeente Lennik omtrent een voorstel tot afbakening van de regio's in de provincie.

Voorafgaand is er een informeel onderhoud doorgegaan met de Gouverneur en de burgemeesters waarbij werd toegelicht (en nadien schriftelijk bevestigd bij brief dd. 26 oktober 2020) dat de burgemeesters zelf bepalen hoe ze tot het standpunt van de gemeente kunnen komen, al dan niet in overleg met het schepencollege, de gemeenteraad (of een deel ervan), ...

Bij brief dd.04 december 2020 maakt burgemeester I. De Knop aan de Gouverneur de ' opmerkingen van de gemeente Lennik ' over.

Alhoewel de burgemeester de mogelijkheid had tussentijds dit agendapunt op de gemeenteraad van 25 november 2020 te agenderen, heeft zij dit niet gedaan.

Uit geen enkele notule van het College van burgemeester en schepenen blijkt dat de inhoud van de brief dd.04 december2020 waarin ' het standpunt van de gemeente Lennik ' wordt verwoord, op een collegezitting werd besproken, noch goedgekeurd.

Het was dan ook onjuist om in de brief van 04 december 2020 ' namens de gemeente Lennik ' een standpunt aan de Gouverneur over te maken. Burgemeester De Knop was ertoe gehouden in haar brief van 04 december 2020 te vermelden dat dit haar eigen persoonlijk standpunt is.

Eens te meer blijkt dat voorafgaand de brief van 04 december 2020 er geen enkele participatie met de gemeenteraad, met adviesraden, met de Lennikse burger is geweest.

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraadsleden nemen kennis van het standpunt dat door de N-VA² Lennik-fractie bij monde van gemeenteraadslid Geert de Cuyper werd geformuleerd n.a.v. het standpunt van de gemeente Lennik dat burg. I De Knop aan de Gouverneur bij brief dd. 4 december 2020 heeft overgemaakt betreffende de Definitieve nota van de Gouverneur betreffende Regiovorming na bevraging van de gemeenten.

12. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GEERT DE CUYPER: GEDICHTENDAG – BUNDELING EN PUBLICATIE GEDICHTEN

Aanleiding:

Toelichting:

Sinds 2010 organiseert de Bibliotheek van de gemeente Lennik naar aanleiding van de jaarlijkse nationale Gedichtendag onder de Lennikse burgers en scholen een poëziewedstrijd.

De tweede editie hield zelfs een tweeluik in. In het kader van het toenmalige project 'Lennik, waar Woord thuishoort' werd er zelfs een 'Gedichtennacht' georganiseerd in het foto-atelier Anna/kapperszaak 'bij Zitj', een voormalig authentiek stamintee. In dit gezellig kader werden gedichten uit de Lennikse gedichtenwedstrijd voorgelezen van op een centrale barkruk.

Ter gelegenheid van de 12de editie werd er gedicht rond het thema 'Samen'.

Al de ingezonden gedichten werden beoordeeld door een 5 juryleden en bekroond met een boekenpakket.

Samen

De bomen spiegelen zich in het water

Wij onszelf in elkaars ogen

Standvastige samenhang

Mario Demesmaeker

Huidig voorstel houdt in een selectie te maken uit de winnende gedichten sinds 2010, deze in boekvorm te bundelen en in de bibliotheek ter inzage te leggen en (tegen kostprijs) te verspreiden onder de bibliotheekbezoekers en de geïnteresseerden, en (gratis) onder de Lennikse Lagere scholen (6de leerjaar) en de leerkrachten Nederlands (dictie) van de verschillende Lennikse secundaire scholen en de Gemeentelijk Academie (afdeling Woord).

Beslist:

Art.1: de gemeente publiceert (onder boekvorm) een selectie van de winnende gedichten die sinds 2010 ingezonden werden.

Art.2: Een selectiecommissie (aangeduid door Els Cleymans, bibliotheekverantwoordelijke) maakt de keuze van de weerhouden gedichten.

Art.3: De bundel wordt ter inzage gelegd van de bibliotheekbezoekers.

Art.4: De bundel wordt gepromoot en (tegen kostprijs) te koop aangeboden aan de geïnteresseerden.

Art.5: De bundel wordt gratis verdeeld onder de Lennikse Lagere Scholen (6de leerjaar) en de leerkrachten Nederlands van de secundaire scholen.

Met 9 stemmen voor (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans), 12 stemmen tegen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche) wordt het agendapunt niet goedgekeurd.

13. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GEERT DE CUYPER: VOETWEGEN: GEBRUIK BEPERKT TOT WANDELAARS – TIJDELIJK VERBOD VOOR MOUNTAINBIKERS EN DEFINITIEF VERBOD VOOR MOTORCROSSERS

Aanleiding:

Toelichting:

De Voetwegencommissie (vanaf 2007 Trage Wegencommissie) werd eind 1995 opgericht op initiatief van het gemeenteraadslid Raoul De Wolf.

De statuten en de werking werden uitgebreid en verfijnd tijdens de bestuursperiode 2001-2012 (bijlage 1 en 2).

De samenstelling ervan was gebaseerd op 'burgerparticipatie avant la lettre', vrijwel uniek in Vlaanderen. Zowel alle politieke fracties, alsmede vertegenwoordigers van de andere gemeentelijke adviesraden, wandelgroeperingen, streekgidsen, vertegenwoordiger van de milieudienst, een landmeter als geïnteresseerde burgers maakten ervan deel uit.

Op initiatief van het toenmalige gemeentebestuur (2001-2012) en in samenwerking met de Voetwegencommissie – Commissie Trage Wegen heeft de gemeente Lennik tijdens de bestuursperiode 2001-2006 eerst al de wegen zoals opgenomen in de Atlas der Buurtwegen geïnventariseerd en afgewandeld (bijlage 3) en vervolgens enkele wandelparours vastgelegd (bijlage 4). Op basis hiervan werd tijdens de bestuursperiode 2006-2012 een bewegwijzerd Wandelknooppuntennetwerk uitgewerkt over een lengte van ca 50 km. (bijlage 5 : onderdeel van knooppuntennetwerk overgenomen in weekblad)

Dit netwerk kreeg nadien navolging in de gemeenten Gooik en Roosdaal en werd vervolgens onder de coördinatie van het Regionaal Landschap Zennevallei uitgebreid tot het Pajottenland (Lennik, Gooik, Galmaarden, Bever, Herne en Pepingen). Het project werd nadien overgenomen door Toerisme Vlaanderen.

De trajecten zijn ofwel verhard, ofwel niet-verhard ofwel avontuurlijk.

Voornamelijk tijdens het voor- en najaar zijn zeker de niet-verharde en avontuurlijke gedeelten niet bestemd voor mountainbike en gemotoriseerd verkeer. Eén passage door gemotoriseerd verkeer tijdens de herfst- en winterperiode is voldoende om de bedding gedurende maanden onherstelbare schade toe te brengen.

Voor de mountainbikegebruikers werd in de gemeente Lennik een afzonderlijke Mountainbikeroute Prins aangelegd (3 trajecten: 17,3 km, 31 km en 42,6 km) waarvan sommige onderdelen van deze routes eveneens op het Wandelknooppuntenwerk gelegen zijn.

Dit maakt meestal geen probleem uit vermits dit meestal verharde trajecten zijn, soms echter wel.

Recentelijk werd vastgesteld dat nu ook motorrijders op bepaalde trajecten deze wandelwegen berijden (enduro-motorsport) en 'alle oneer aandoen'. (bijlage 6) De beddingen worden onherstelbaar beschadigd en de wandelaars kunnen er niet (meer) onbezorgd, veilig en met droge schoenen wandelen (bv. tussen knooppunten 119 en 132). Hier staan zelfs verkeersborden dat bij het begin van deze wandelweg de verkeerszone van 30 km/u een einde neemt zodat er opnieuw tegen een snelheid van 50 km/u mag worden gereden.....

Tijdens de bestuursperiode 2001-2012 werden dergelijke problemen besproken en geadviseerd op de (minstens) trimestriële vergaderingen van de Voetwegencommissie/Trage Wegencommissie

en/of tijdens verkenningswandelingen ter plaatse, doch deze Commissie is sinds 01/01/2013 (over een periode van 8-tal jaren) slechts een 6-tal malen samengekomen.

Sinds 01/01/2019 is er zelfs geen officiële Trage Wegencommissie meer waarop o.m. dergelijke problemen kunnen aangekaart en opgevolgd worden.

Op de gemeenteraad van november 2016 had ik nog een Agendapunt ingediend met als voorwerp:

- Verdere verfijning van het bestaand knooppuntennetwerk
- Verder uitbreiding van het Voetwegennetwerk (o.a. richting Goudveerdegem)
- Oplossen van bestaande probleempunten op het netwerk (o.a. Voetweg 66 en 69 – Cons. Van Laer)

doch dit alles is tot op heden ` dode letter ` gebleven.

Sinds een tweetal jaren ontvangt de gemeentelijke administratie regelmatig klachten i.v.m. het gebruik (of misbruik) van wandelwegen, doch deze worden meestal niet of in onvoldoende mate opgevolgd.

Een Commissie Trage Wegen zou hieraan tegemoet kunnen komen.

Het wordt dus hoog de tijd dat de gemeente Lennik in de regio opnieuw het voortouw neemt inzake het gebruik, het beheer en de uitbreiding van het Wandelknooppuntennetwerk op haar grondgebied.

Vragen:

1. De nieuwe bestuursperiode is nu een 800-tal dagen geleden opgestart. Wordt er al dan niet een nieuwe Werkgroep Trage Wegen opgestart en, in bevestigend geval:

- Wanneer?
- Op basis van welke samenstelling (statuten/huishoudelijk reglement)?

Schepenen Hendrik Schoukens en Yves De Muylder antwoorden het volgende:

De trage wegen commissie is de afgelopen 2 jaar een drietal keer per jaar samengekomen met o.a. een zeer interessante uiteenzetting van VZW trage wegen over het nieuwe wegendecreet.

Met de leden van de VZW ben ik vorige zomer naar Kattenbos gegaan om dat meer in detail te gaan bestuderen.

Ik ben daarnaast ook met verschillende mensen van de trage wegen commissie ter plaatse gegaan om polshoogte te nemen.

Stellen dat er de laatste twee jaar niets participatief is ondernomen wat betreft trage wegen is alvast de waarheid geweld aan doen.

Kattenbos staat al sinds de jaren 90 op de agenda van de raad. Ik stel vast dat men hier 30 jaar geen oplossing heeft kunnen voor vinden. We hebben de afgelopen jaren met de VZW trage wegen de eigenaars aangeschreven, ter plaatse geweest met hen en met de raadsheer van de eigenares. Er is momenteel een bestelbon in opmaak voor het aanstellen van een landmeter voor het uittekenen van het tracé en de nodige stappen worden gezet om met consensus van de eigenaars de voetweg terug open te stellen.

Onderstaande concrete acties met betrekking tot het openstellen van trage wegen werden al ondernomen:

- De voetweg 63 (Zwartenbroek) wordt na overleg met alle betrokken buurtbewoners dit jaar opnieuw heropend. De plannen worden via Pro Natura opgemaakt.
- De voetweg Steenstraat/Voerenberg aan de hoeve Lejeune werd in de herfst reeds terug vrijgemaakt door Pro Natura en zal in de lente officieel ingewandeld worden.
- Voor de voetweg Arboretum heeft Pro Natura het vlonderpad als het uitkijkplatform in zijn globaliteit hersteld in december 2020/januari 2021.
- De eigenaars van verschillende voetwegen die niet (langer) zijn opengesteld werden aangeschreven en aangemaand het nodige te doen. Bij niet-herstel worden er vanuit het bestuur verdere stappen genomen.

De samenwerking met de vzw Trage wegen blijft verder lopen. We nemen dit thema wel degelijk serieus.

Wat de participatie betreft kan ik ook aankondigen dat:

- De oprichting van de werkgroep trage wegen – richting Goudveerdegem zal samenlopen met de opstart van het RUP Eizeringen. Tegen de zomer komt er een oproep voor een werkgroep via LennikaanZet.

- Verder wordt er dit jaar een algemene mobiliteitswerkgroep opgericht waar er algemene punten rond trage wegen aan bod kunnen komen. De adviezen hierover gebeuren via de werkgroep Omgeving.

Beslissing:

1. Er wordt geen gemotoriseerd verkeer toegelaten op de niet-verharde en natuurlijke delen van de wandelwegen vermeld op het Lenniks Wandelwegenknooppuntennetwerk. De nodige verbodsborden (en desgevallend hindernissen d.m.v. poortjes) worden geplaatst.

2. Er wordt onderzocht welke niet-verharde en natuurlijke delen van de wandelwegen op het Lenniks Wandelknooppuntennetwerk (zeker tijden s de periode van 1 november tot 1 mei) verboden zijn voor mountainbikeverkeer. Op deze trajecten worden de nodige verbodsborden (en desgevallend hindernissen d.m.v. poortjes) geplaatst.

Met 9 stemmen voor (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans), 12 stemmen tegen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche) wordt het agenda-punt niet goedgekeurd.

14. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GEERT DE CUYPER: HERINRICHTING MARKTPLEIN LENNIK CENTRUM - VERDWIJNEN WATERFONTEINEN - CREËREN ZITRUIMTE EN INGROENING

Aanleiding:

Toelichting:

Het Marktplaats in het Centrum van Lennik werd in de periode 2007-2008 heraangelegd.

Het uitgangspunt was het creëren van een open plein waar enerzijds auto's konden parkeren, doch dat eveneens gebruikt kon worden voor grote openluchtactiviteiten.

Slechts enkele lindes werden bij de aanleg aan de randen geplant. Hiervan is er nog één overgebleven. De andere zijn – vnl. op verzoek van aangelanden – verwijderd (bladval).

Daarentegen werd het Masiusplein vergroend door het planten van bomen (zomereiken), lage struiken en rozen.

Aan deze werken zijn verschillende hoorzittingen aan voorafgegaan die bijgewoond werden door honderden aanwezigen.

Net voor de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2018 ging het toenmalige college inderhaast over tot het plaatsen van banners waarop een gedeeltelijk ' vernieuwd ' Marktplaats stond afgebeeld:

- Planten van een haag over een lengte van 45m

- Planten van 14 hoogstammige bomen
- Plaatsen van zittafels (4m en 11,50 m lang)
- Plaatsen van 2 nieuwe bushokjes
- Afbreken van fonteinen
- Verminderen van het aantal parkeerplaatsen

Een tentje werd op het Marktpllein geplaatst waarbij toevallige voorbijgangers de plannen konden inzien.

Op geen enkele gemeenteraad werd voorafgaand hieraan enige bespreking gewijd, noch enige toelichting gegeven. De gemeenteraadsleden waren zelfs niet uitgenodigd op de persvoorstelling

Geen enkele gemeentelijke adviesraad werd geconsulteerd. Geen enkele infovergadering werd georganiseerd.

De uitvoering van de werken werd voorzien eind 2018. Na meer dan 30 maanden zijn de werken in januari 2021 opgestart, hetzij meer dan 2j later.

Momenteel kan het volgende reeds worden vastgesteld:

- Door de aanplant van de hoogstammige bomen zal het monument Prins, Trots van Brabant , niet meer zichtbaar zijn voor diegenen die vanuit de richting Halle het Marktpllein voorbij rijden
- De Sint- Kwintinuskkerk (beschermd op 25/03/1938), de kerkmuur (beschermd in 2000 samen met het kerkhof beschermd als dorpsgezicht) zullen binnen afzienbare tijd van op verschillende plaatsen op de Markt enkel nog tijdens de winterperiode (deels) zichtbaar zijn
- In tegenstelling tot de boomsoorten vermeld in het lastenboek (berk, winterlinde) werden er uitheemse Valse Christusdoorns aangeplant. (boomsoort in 1947 ingevoerd uit Noord-Amerika) Deze boomsoort groeit vrij hoog (6 tot 10 m) , geeft massa's bladval in de herfst, kan gesnoeid worden doch met omvangrijke wortelontwikkeling en doorgroeiing tot gevolg (zie foto's bij de bijlages). De voorziene boomroosters zijn dan ook onvoldoende breed zijn en zullen (samen me de randstenen) loskomen en opstuwen.
- De ` open ruimte ` van het Marktpllein (sinds eeuwen karakteristiek voor dit plein) zal verdwijnen
- Verschillende parkeerplaatsen zullen wegvallen
- Het bestaande bushokje (speciaal ontworpen en betoelaagd door De Lijn) werd verwijderd en vervangen door 2 kleurige, klassieke bushokjes

Vragen:

- Hoeveel bedraagt de kostprijs voor deze werken?
- Hoeveel werkuren hebben de gemeentearbeiders besteed aan de uitbraak van de fonteinen, de opbraak van het gedeelte van het Marktpllein, voorbereiding plantvakken, en hoeveel bedraagt de kostprijs (waarde) ervan?
- Hoeveel parkeerplaatsen zijn er verdwenen?

Schepen Heidi Elpers antwoordt het volgende:

Hoeveel bedraagt de kostprijs van deze werken ? :

Uitgaven :

- Studie : € 13.062,31 (incl. BTW)
- Veiligheidscoördinatie : € 1.210,- (incl. BTW) - bestelbedrag
- uitvoering werken: € 101.516,48 (incl. BTW) - bestelbedrag
- schuilhuisjes bus : € 383,16 (incl. BTW)

- eigen werk TD (personeel + overige): 176 uur namelijk 4 personen voor 6 dagen voor volgende taken:
 - uitbreken kasseien
 - uitbreken fundering
 - afkoppelen fonteinen
 - uitbreken en afvoeren bushokjes en straatmeubilair

Hoeveel parkeerplaatsen zijn er verdwenen ?: 9

15. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID ERIK O: REFLECTERENDE HUISNUMMERS – VOORSTEL TOT INVOERING

Aanleiding:

Motivering:

Het is uitzonderlijk maar eigenlijk neem ik dit persartikel over de gemeente Grimbergen van deze week al als een gedeelte van de motivering.

Nieuwsblad :

Reflecterende huisnummers voor 11.000 woningen, verplichting vanaf januari 2022

(Zie foto in bijlage)

Eerste schepen Philip Roosen geeft alvast het goede voorbeeld door een nieuw reflecterend huisnummer te bevestigen.

Grimbergen -

Eigenaars van 11.000 bestaande woningen krijgen in Grimbergen binnenkort een reflecterend huisnummerplaatje in de bus. Bedoeling is dat ze dit zichtbaar ophangen. Vanaf 2022 zijn reflecterende huisnummerplaatjes verplicht.

Goed leesbare huisnummers zijn noodzakelijk voor hulpdiensten zoals politie, brandweer en MUG, maar ook voor postbodes, pakjesbezorgers, bezoekers,...

"Maar omdat huisnummers al te vaak slecht zichtbaar zijn of ontbreken, zal de gemeente alle bestaande woningen gratis voorzien van een reflecterend huisnummer", zegt Eerste schepen Philip Roosen (N-VA). "Het reglement over de huisnummers werd nu goedgekeurd en er werd een regeling rond huisnummers opgenomen in het politiereglement. Onze partij had al in 2018 vanuit de oppositie de vraag gesteld om aan de inwoners een reflecterend huisnummerplaatje te bezorgen."

Eenmalige actie

"Deze vraag werd toen gesteund door huidige coalitiepartners Open VLD en Vernieuwing, waardoor het punt werd goedgekeurd. Maar de toenmalige meerderheid heeft het plan nooit uitgerold."

Daar komt nu verandering in. "Het komt erop neer dat de reflecterend huisnummers gratis via een eenmalige actie worden aangeboden", gaat de schepen verder. "Tegen 1 januari 2022 zijn ze verplicht. Een degelijk reflecterend huisnummer bestaat meestal uit een aluminium plaatje met daarover een reflecterende folie met de cijfers. Eigenaars van bestaande woningen krijgen een huisnummerplaatje in de bus samen met een begeleidend schrijven. Dit omvat niet alleen een motivatie maar ook een handleiding over de verschillende wijzen van bevestiging van het bordje."

Appartementsgebouwen

Voor appartementsgebouwen geldt een aparte regeling. "Die hebben traditioneel een hoofdcijfer en een letter of cijfer als busnummer per appartement", vult Roosen aan. "Het appartementsgebouw dient een reflecterend hoofdnummer te hebben, de busnummers niet."

"Bij een bouwaanvraag wordt een reflecterend huisnummer telkens als verplichting opgenomen in de vergunning. Dit is nu ook al zo en de nieuwe eigenaars zorgen hier zelf voor. Eigenaars van bedrijfs-, commerciële- en administratieve gebouwen dienen zelf te zorgen voor de uitvoering van de verplichting."

Het aanbrengen van reflecterende huisnummers in Lennik is al jaren een stokpaardje van mij. Ik bracht dit punt reeds op de agenda van vorige legislatuur en ook in het begin van deze legislatuur. De eerste maal was toen de huisnummers in verschillende straten van Lennik werden aangepast en het een uitgelezen moment was om onmiddellijk de reflecterende nummers te bezorgen.

Inmiddels hebben vele gemeenten dit reeds ingevoerd. Bij sommige gemeenten en steden is het binnenkort zelfs een verplichting om een reflecterende huisnummer aan te brengen en werd het ingeschreven in het politiereglement.

De voordelen moet ik u niet meer herhalen die heb ik ook nu bijna tien jaar geleden reeds opgesomd. Belangrijk is de zichtbaarheid van het huisnummer wanneer hulpdiensten, politiediensten enz.... bij nacht naar een huis moeten zoeken. Op dat moment zijn alle minuten kostbaar. Ook voor pakjesdiensten (die nu in opgang zijn 's avonds nog hun pakjes willen leveren) is tijd kostbaar.

Voordelen zijn er dus bij de vleet.

Toen ik het artikel las eigenlijk was het een gemiste kans en eigenlijk moesten we het voor het geld niet laten. Tien jaar geleden vermeldde ik een bedrag van ongeveer 1 Euro per huisnummer. Dit is nog niet veel veranderd.

Ik stel dan ook voor om het volgende te stemmen :

Artikel 1.

Vanaf 1 september 2021 stelt de gemeente gratis een reflecterende huisnummer ter beschikking per woning . Voor appartementsgebouwen wordt enkel een nummer voorzien en niet de busnummers.

Artikel 2.

De reflecterende huisnummers worden door de gemeente aan huis bezorgd samen met een handleiding hoe ze te bevestigen. Ze zijn uitgevoerd in roestvrij staal. Ze worden ontworpen door de gemeente zodat ze overal éénvormig zijn en men onmiddellijk kan zien dat het huis op Lenniks grondgebied staat. (Dit om alle verwarring te vermijden bij straten die op de grens liggen met andere gemeenten).

Artikel 3.

De reflecterende huisnummers dienen te worden aangebracht aan de voorkant van de woning / of aan de ingang langs de straatkant van de woning op ooghoogte en zeer goed zichtbaar. Eventuele plantengroei voor het huisnummer moet worden vermeden.

Artikel 4.

Het aanbrengen van deze reflecterende nummers wordt voorzien als verplichting bij bouwvergunningen afgeleverd vanaf 1 september 2021.

Artikel 5.

Het college staat in voor de uitvoering van deze beslissing.

Met 8 stemmen voor (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans), 12 stemmen tegen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche), 1 onthouding (Filip Rooselaers) wordt het agendapunt niet goedgekeurd.

16. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID ERIK O: ZORGPARKEREN

Aanleiding:

Voorstel en motivering

Zorgverstrekkers hebben bij huisbezoeken vaak moeite om snel een parkeerplaats in de buurt te vinden. Zo gaat er kostbare tijd verloren die voor thuisverzorging en -verpleging van een patiënt gebruikt had kunnen worden.

Zeker in coronatijden, waarbij veel mensen thuis werken en er dus ook overdag meer wagens geparkeerd staan in woonbuurten, zijn de parkeerplaatsen dikwijls nog schaarser dan voordien. Om dit probleem te verhelpen hebben nu reeds een aantal steden en gemeenten een systeem van "zorg-parkeren" uitgewerkt.

Hierbij geven bewoners aan zorgverstrekkers de toestemming om de beschikbare parkeer ruimte voor hun garage of oprit te gebruiken wanneer die in de buurt een patiënt moeten gaan verzorgen.

Ze duiden deze parkeerplaats aan door een sticker op een zichtbare plaats aan te brengen aan of bij de garage of oprit.

De zorgverstrekker maakt zich op haar of zijn beurt kenbaar door een hiervoor voorziene kaart met telefoonnummer duidelijk zichtbaar aan de voorruit te leggen

De "zorg-parkeerstickers" (voor aanbieders van een parking – zie onderaan dit voorstel) en de "zorg- parkeerkaarten" (voor zorgverleners) kunnen worden gratis ter beschikking gesteld bij het OCMW / op het Gemeentehuis of via de zorgverleners.

Ik stel dan ook voor om dit ene artikel te stemmen en zodoende een dringende nood te verhelpen.

Artikel 1

De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen om het "zorg-parkeren" in al zijn facetten uit te werken en in te voeren. Eventueel kunnen bepaalde afspraken hieromtrent worden gemaakt met de lokale zorgverleners en de personen die eventuele parkeerplaatsen ter beschikking kunnen stellen .

(Zie bijlage voor afbeelding)

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

17. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID ERIK O: VRAAG – MANDATEN IN DE VERSCHILLENDE VERENIGINGEN – INTERCOMMUNALES ENZ...

Aanleiding:

Motivering :

Men zegt dikwijls door het bos ziet men de bomen niet. Zo ook niet wanneer men het over heeft welk gemeenteraadslid / collegelid zetelt in de verschillende organisaties, intercommunales, verenigingen, vzw's enz.... in naam van of met een mandaat van de gemeente Lennik.

Ook voor ons is dit een kluwen en soms een probleem tot wie wij ons moeten richten.

Daarom graag een opsomming van al deze vertegenwoordigers en in welk "orgaan" men zetelt . Tevens graag ook of dit een mandaat is van vertegenwoordiger of plaatsvervanger. Is er een vaste vergoeding of is er een zitpenning?

Ik stel voor dat men dit als volgt zou doorgeven :

naam van organisatie	vertegenwoordiger gemeente	vaste vertegenwoordiger	plaatsvervanger?	vast bedrag?	zitpenning?	gemiddeld aantal vergaderingen

Alvast bedankt !

Voorzitter Koenraad Ameys beantwoordt de vragen als volgt:

Een overzicht van de mandaten wordt bijgehouden bij onze dienst secretariaat. Deze lijst kan u via mail bezorgd worden.

Deze lijst bevat volgende informatie:

- Naam maatschappij / intercommunale
- Naam afgevaardigde
- Partij
- Mandaat
- Plaatsvervanger
- Partij
- Vergoeding ja/nee
- Bedrag vergoeding
- Datum GR beslissing

We verwijzen naar de procedure bepaald in het huishoudelijk reglement betreffende inzage. Dit mag dus rechtstreeks aan de algemeen directeur gevraagd worden en moet in principe niet via een gemeenteraadspunt.

18. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID KAREL VAN BELLE: OPENBARE WERKEN
- SNEEUW EN IJZEL WEEK VAN 8 FEBRUARI 2021 – STEMMING

Aanleiding:

Motivering:

Tijdens de sneeuwval in de week van 8 februari 2021 stelde ik vast dat er verschillende wegen niet of niet tijdig gestrooid werden in onze gemeente.

Algemeen gezien stelde ik zelfs vast dat de hoofdwegen onvoldoende of te laat gestrooid werden; dit in vergelijking met onze omringende gemeenten.

Wat mij zeker opviel was de slechte staat van talrijke verbindingswegen en doodlopende straten.

Ik begrijp dat men moeilijk overal gelijktijdig kan strooien en dat talrijke plaatsen moeilijk bereikbaar zijn voor de strooiwagens.

Nochtans werd bij de aanvang van de legislatuur door het bestuur duidelijk gesteld dat gezien het aanwezige nieuw materiaal in de gemeente en gezien de uitgevoerde reorganisatie alle straten, hoe klein of waar ook gelegen, steeds tijdig zouden gestrooid worden.

Tijdens de eerste echte winterprik waarmee de meerderheid te maken kreeg (de laatste vond plaats in 2012) werd deze belofte totaal niet nagekomen.

Ik herinner eraan dat in het verleden op talrijke plaatsen in de gemeente (doodlopende straten,...) tijdens de wintermaanden zoutbakken met zout aanwezig waren. Aangelanden maakten hiervan gebruik om voornoemde plaatsen berijdbaar te maken.

Ik herinner er ook aan dat ik er bij het begin van de legislatuur via een toegevoegd punt op de raad op aangedrongen heb om deze zoutbakken terug te plaatsen, op de plaatsen zoals tot 2012 het geval was, doch de meerderheid stemde hier niet mee in.

In de rand merk ik op dat via het systeem van de zoutbakken beperkt gestrooid wordt waar nodig, wat ook een minimaal gebruik van zout met zich mee brengt (milieu-aspect!).

Mag ik dan ook, in het belang van de veiligheid, vragen deze zoutbakken vanaf volgende winter terug te plaatsen?

Om deze reden wordt het volgende ter stemming voor gelegd :

Artikel 1:

Om de inwoners bij te staan en zelf in de mogelijkheid te stellen om zout te strooien worden de zoutbakken (gevuld met het nodige zout) opnieuw geplaatst op de vroegere plaatsen en dit vanaf 1 november elk jaar en dit tot 15 maart van het daaropvolgend jaar;

Artikel 2:

Het College staat in voor de uitvoering van deze beslissing.

Met 8 stemmen voor (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans), 12 stemmen tegen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche), 1 onthouding (Filip Rooselaers) wordt het agendapunt niet goedgekeurd.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.38 uur.

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

Namens de gemeenteraad,

De algemeen directeur,
Anaïs Nies

De voorzitter,
Koenraad Ameys
