

Notulen uit de zitting van de gemeenteraad van woensdag 24 november 2021

Aanwezig: Koenraad Ameys, voorzitter
Irina De Knop, burgemeester
Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, schepenen
Yves De Muylder, voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst
Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karen De Waele, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Peter Berckmans, Piet Vanthemsche, raadsleden
Anaïs Nies, algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering op 24 november 2021, 20.55 uur.

OPENBAAR

ALGEMEEN

1. DIGITALE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD - GOEDKEURING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Wegens de maatregelen ter bestrijding van de verspreiding van het coronavirus, verloopt de zitting van de gemeenteraad uitzonderlijk **digitaal**. De raadsleden vergaderen online via de toepassing Microsoft Teams.

Het burgemeesterbesluit wordt bij deze bekrachtigd voor deze zitting.

2. GOEDKEURING VAN DE NOTULEN EN HET ZITTINGSVERSLAG VAN DE VERGADERING VAN 27 OKTOBER 2021

Tussenkomsten:

De N-VA-Lennik²-fractie onthoudt zich omwille van volgende redenen:

"In verband met volgende paragraaf van het verslag :

Voorzitter Koenraad Ameys en burgemeester Irina De Knop antwoorden:

Ik heb de constructieve correspondentie tussen de directeur en u gelezen. In deze correspondentie neemt de directeur haar volle verantwoordelijkheid en is de conclusie zeer duidelijk. Persoonlijk vind ik dat politieke boodschappen door mandatarissen moeten gegeven worden. Het is niet mijn rol om te bepalen hoe de directeur moet werken of hoe politieke mandatarissen moeten functioneren. Daarom geef ik graag het woord aan de burgemeester.

Zoals de voorzitter zegt heeft de algemeen directeur teruggekoppeld en haar bevindingen meegegeven. Het bericht is een samenvatting van het antwoord van de gouverneur. Maar het klopt inderdaad wel dat de quote er ingekomen is op mijn vraag en dat was beter vanuit mijn mailadres uit vertrokken. We gaan erover waken dat persberichten een objectieve weergave zijn van de feiten en er geen persoonlijke, politieke boodschappen worden opgenomen. We zullen in de toekomst hierover waken en politieke boodschappen zullen vanuit mijn mailadres vertrekken zodat de mensen van de pers weten dat dit mijn standpunt is. Ik hoop dat hiermee de discussie gesloten kan worden.

De andere fractieleiders van de meerderheid sluiten zich aan bij het standpunt. De burgemeester en algemeen directeur nemen hierin hun verantwoordelijkheid en er moet in de toekomst op gelet worden dat het niet meer gebeurt.

Het is klaar en duidelijk dat dit niet de weergave is van werd gezegd en de argumentatie van raadslid Erik O niet werd genoteerd. Voor een dergelijke belangrijke zaak (het niet volgen van de wet op de openbare aanbesteding die van openbare orde is) had men zich er niet mogen vanaf maken met dergelijke summiere notering.

Onze fractie heeft duidelijk gesteld dat een ambtenaar niet in dienst is van de politiek maar wel van de gemeente. Indien de algemeen directeur hiervoor verantwoordelijkheid wenst te nemen is haar zaak en siert haar enerzijds maar anderzijds ligt de verantwoordelijkheid veel meer bij het college en de burgemeester in het bijzonder die haar politieke verantwoordelijkheid dient te nemen. Het gaat niet op dat men een ambtenaar gebruikt of liever misbruikt om een politieke mening te vertolken en bovendien tracht een gemeenteraadslid te schofferen.

Tevens gebruikte men de ambtenaar om meningen te vertolken die niet met de waarheid stroken of tenminste waarheden achter te houden. Een bepaalde neutraliteit en waarheidsgetrouwheid moet ook worden gehanteerd door de ambtenaar. Hierdoor ontstaat de indruk dat het gemeenteraadslid onnozelheid verkondigde wetende dat hij door de gouverneur over de ganse lijn gelijk heeft gekregen en het college samen met enkele ambtenaren fors terecht werden gewezen.

Bovendien werd de ambtenaar nog gevorderd om te werken na 22 uur om zeker en vast een persmededeling te maken voor het desbetreffende raadslid kon reageren. Vraag stelt wie deze uren op de koop toe nog zal betalen.

Er wordt ook niet aangegeven dat men de ambtenaar niet meer zou gebruiken om politieke boodschappen aan de pers te geven. Alleen dat men het mailadres van de gemeente niet meer zou gebruiken, wat een grote nuance is.

Indien men als politiker met ongeacht welk mandaat, een politieke boodschap wenst te geven dient dit te gebeuren door eigen middelen (en door mensen die echt werken voor een politieke fractie / partij) en niet door ambtenaren die door de gemeente zijn betaald .

Sommige uitspraken van fractieleiders (uit de meerderheid) werden zelfs niet genoteerd zoals de zinssnede "Errare humanum est ..." of "Dwalen is menselijk " wat duidelijk weergeeft dat deze fractieleider ook niet gelukkig was met de situatie."

Aanleiding:

De goed te keuren notulen van de gemeenteraad 27 oktober 2021 vindt u als bijlage bij dit agendapunt.

Het zittingsverslag van deze vergadering kunt u via volgende link beluisteren:
<https://youtu.be/H989DztpvtE>

Met 13 stemmen voor (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Filip Rooselaers, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche), 8 onthoudingen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans)

Besluit:

Het PV van de notulen en het zittingsverslag van de vergadering van 27 oktober 2021 worden goedgekeurd.

3. MAATREGELEN GETROFFEN IN HET KADER VAN DE CORONAPANDEMIE - KENNISNAME

Aanleiding:

Burgemeester Irina De Knop geeft een toelichting.

Regelgeving:

Gelet op het ministerieel besluit van 25 augustus 2021 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID 19 te beperken;

Gelet op het Koninklijk Besluit van 28 oktober 2021 houdende de afkondiging van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op de vierde golf die volop aan het woekeren is, wenst de burgemeester een laatste stand van zaken te geven aan de raadsleden zodat ze op de hoogte zijn van de lokale situatie.

Acties naar het personeel

Mail van de personeelsdienst op 30 september, 27 oktober en 8 november

- Herhaling coronaveiligheidsmaatregelen op kantoor, in vergaderingen, etc.
- Verstrenging mondkemperplicht – richtlijnen kantoor en publieke ruimtes
- Telewerk opnieuw sterk aanbevolen.

Acties naar bestuursorganen

Gemeenteraad gaat in november digitaal door.

Acties naar de burgers

Burgemeestersbesluit van 26 oktober, in afwachting van federale maatregelen:

Mondmaskerplicht

- Vanaf 12 jaar is de mondkemperplicht van kracht in alle
 - publiek toegankelijke delen van openbare gebouwen,
 - winkels,
 - markten,
 - en schoolomgevingen.

- Indien scholen, binnen het reguliere basis en secundair onderwijs, het nodig achten, kunnen zij individueel en op basis van besmettingen beslissen mondkmaskers te verplichten vanaf het 5^e leerjaar.

Opvang herfstvakantie

Kreeg je de melding van het CLB of het covid-callcenter dat je jouw kind 2 maal moet testen, en valt het 2e testmoment in de herfstvakantie? Dan vragen wij je jouw kind niet naar de jeugd-/sportkampjes te sturen zolang er geen negatief testresultaat bekend is van de 2e test.

Met dit besluit (vanaf morgen te consulteren op <https://www.lennik.be/producten/detail/313/bekendmakingen>) willen we vanuit de gemeente oproepen de quarantainematregelen na hoogrisicocontacten goed op te volgen. Doe dit niet enkel voor jezelf, maar ook voor je medemens, vrienden en familie. Wees hierbij extra waakzaam naar onze 65-plussers en risicopatiënten.

Deze maatregelen gaan in vanaf morgen, 27 oktober, en blijven van kracht tot eind november tenzij er federaal strengere maatregelen afgekondigd worden. Als gemeente volgen wij de cijfers op de voet en stellen we de maatregelen bij van zodra dit nodig blijkt.

Burgemeestersbesluit van 10 november ter uitbreiding van de mondkmaskerplicht:

Gemeente Lennik breidt mondkmaskerplicht uit

We merken op dat de coronacijfers in Lennik verder negatief evolueren. De laatste 7 dagen hebben 93 mensen positief getest. De besmettingen zijn verspreid over verschillende leeftijdsgroepen.

Met de hoogste incidentie van 1022.4 (het aantal besmettingen in de laatste 7 dagen per 100 000 inwoners) staan we in Vlaams-Brabant helaas helemaal bovenaan de lijst. Dit tijt willen we keren!

Om deze stijgende cijfers een halt toe te roepen, werd in overleg met de lokale crisiscel besloten de mondkmaskerplicht via een burgemeestersbesluit uit te breiden. Vanaf vrijdag 12 november 2021 voert de burgemeester daarom onderstaande bijkomende maatregelen in tot 31 november:

Mondmaskerplicht

Eenieder, boven de 12 jaar, is verplicht een mondkmasker te dragen, of wanneer dit niet mogelijk is omwille van medische redenen, een gelaatsscherm, tijdens:

- alle evenementen en congressen die binnen plaatsvinden op het grondgebied van Lennik en die minder dan 200 aanwezigen tellen. Vanaf 200 aanwezigen wordt er verplicht gebruik gemaakt van het covid safe ticket en is het mondkmasker niet verplicht. Het mondkmasker wordt hier wel sterk aanbevolen als de afstand van anderhalve meter niet gegarandeerd kan worden.

- voor het publiek van alle culturele en andere voorstellingen, sportieve wedstrijden en trainingen die binnen doorgaan en dit als er minder dan 200 aanwezigen zijn. Vanaf 200 aanwezigen wordt er verplicht gebruik gemaakt van het covid safe ticket en is het mondkmasker niet verplicht. Het mondkmasker wordt hier wel sterk aanbevolen als de afstand van anderhalve meter niet gegarandeerd kan worden

De mondkmaskerplicht vervalt op het moment dat men zittend plaats neemt.

Het volledige burgemeestersbesluit kan je nalezen op
<https://www.lennik.be/producten/detail/313/bekendmakingen>

Afgelasten activiteiten in het kader van de seniorenweek namelijk lezing georganiseerd in samenwerking met NEOS en het seniorenfeest. De pannenkoekenbak is wel doorgegaan mits vertoon van COVID safe pas en mits strenge opvolging van de maatregelen.

Feedback M-spoc Pajottenland op 10/11/2021

Stand van zaken over minder goede cijfers

Belangrijk: in de tabel vindt je rechts de cijfers van oktober (vanaf 11 okt), links die van november.

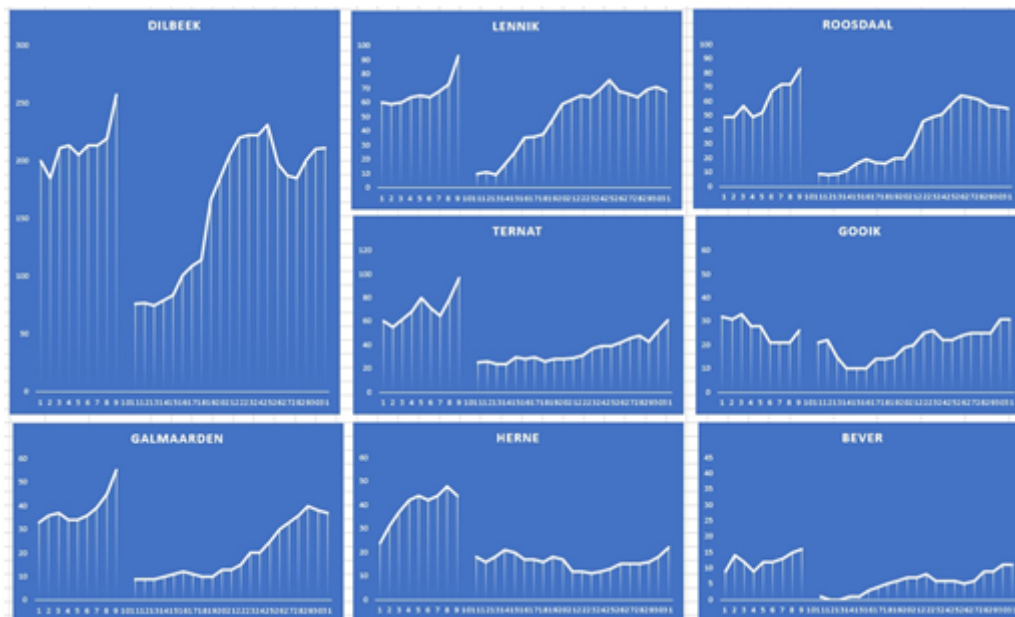
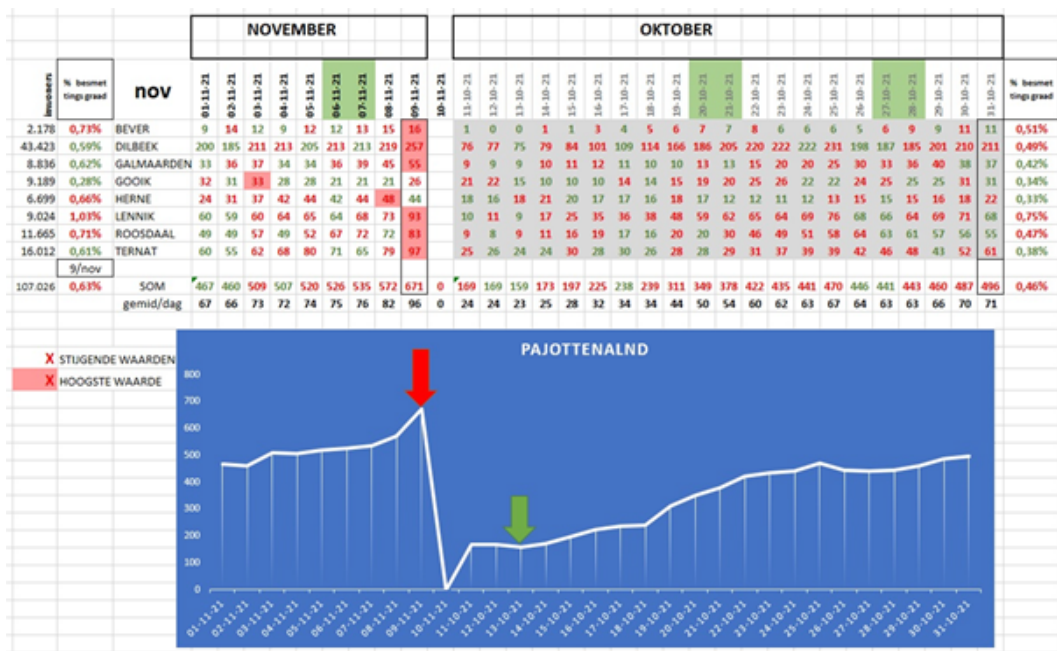
Dag allen,

De besmettingscijfers zijn sinds bijna een jaar niet zo hoog geweest als nu, ook in onze ELZ Pajottenland.

Het bewijs is duidelijk,

- dat de afschaffing van heel wat maatregelen op 1 okt een kettingreactie heeft veroorzaakt vanaf 13 okt ,
- dat die maatregelen nuttig waren, hoewel een sterke tegenstand
- dat de niet-gevaccineerde (ook de min 12 jarige) de eerste slachtoffers waren.
- dat die vrijheid duidelijk heeft gemaakt dat iemand die gevaccineerd is nog besmet kan worden (de ouders van de kinderen)
- dat die persoon ook de besmetting kan verder door geven en met meer onwetendheid, want ze worden er niet of minder ziek door en kunnen dus ook, besmet, meer andere mensen ontmoeten. (vrienden en kennissen)

De bronopsporing is ondertussen in de soep gedraaid. Bij Zorg & Gezondheid kan de contactopsporing de toevloed onmogelijk meester, van bronopsporing is daar geen sprake meer.



Vaccinatiecentrum Koornmolen:

- Sinds 15/11 is het vaccinatiecentrum Koornmolen gestart op een nieuwe locatie namelijk de kerk van Strijland.

Op 19/11 worden de gemeentebesturen verder geïnformeerd over het vaccinatiecentrum.

- De cijfers:

Update o.b.v. cijfers van de populatiemanager op 9/11/2021:

Beslissing IMC - 3e prik zorgprofessionals

Op 30/10/2021 werd door de interministeriële conferentie beslist om alle zorgprofessionals met direct patiëntencontact een '3e prik' te geven. Ziekenhuispersoneel en personeel in voorzieningen (woonzorgcentra, VAPH e.a.) zullen via hun voorziening opgeroepen en gevaccineerd worden. Zorgaanbieders actief in de eerste lijn zullen een uitnodiging krijgen om in het vaccinatiecentrum in de buurt van hun woonplaats gevaccineerd te worden. Het gaat om ongeveer 230.000 professionals.

Dezelfde lijsten als bij de eerste vaccinatie zullen hiervoor gebruikt worden. Er wordt van uitgegaan dat deze lijsten nog voldoende accuraat zijn.

Het werken met beroepsgroepen, liaisons per beroepsgroep en populatiemanagers voor lokale validatie zoals tijdens de eerste vaccinatie, is nu dus niet opnieuw nodig.

Nieuwe zorgaanbieders of zorgaanbieders die toch geen uitnodiging zouden ontvangen, zullen zich eind december via een webformulier kunnen kenbaar maken. Meer info vanuit VAZG volgt.

Laatste nieuws : beslissing zorgverleners – volg de link :

<https://www.laatjevaccineren.be/vaccinatie-van-de-zorgaanbieders>

Vergelijking zones / provincie – 07/11

De tabel van Vlaanderen werd aangevuld met gegevens van de 12+ populatie. Deze gegevens zijn inbegrepen in onderstaande tabel.

Status 07/11/2021 Vaccinatiegraad (min. 1 prik, deels, volledig)

Provincie / Zone	Selectie	Totale populatie	12+	18+	65+
Vlaanderen	Minstens 1 vaccin	80,81%	91,86%	92,35%	96,09%
	Deels	0,85%	0,90%	0,82%	0,72%
	Volledig	79,96%	90,96%	91,53%	95,37%
Vlaams-Brabant	Minstens 1 vaccin	79,15%	90,59%	91,28%	95,91%
	Deels	1,06%	1,13%	1,02%	0,83%
	Volledig	78,09%	89,45%	90,25%	95,07%
Pajottenland	Minstens 1 vaccin	78,88%	90,01%	90,88%	95,95%
	Deels	1,05%	1,10%	0,99%	0,89%
	Volledig	77,84%	88,90%	89,89%	95,06%
Amalo	Minstens 1 vaccin	76,73%	88,82%	89,61%	96,49%
	Deels	1,11%	1,25%	1,18%	0,78%
	Volledig	75,62%	87,57%	88,43%	95,70%
Oost-Vlaanderen	Minstens 1 vaccin	82,03%	93,15%	93,52%	96,27%
	Deels	0,83%	0,87%	0,81%	0,71%
	Volledig	81,20%	92,27%	92,72%	95,57%
elz-Dender-Zuid (Geraardsber	Minstens 1 vaccin	81,89%	92,80%	93,37%	96,37%

gen-Ninove)					
	Deels	0,98%	0,99%	0,90%	0,46%
	Volledig	80,91%	91,81%	92,47%	95,91%
elz-Denderdal (Aalst)	Minstens 1 vaccin	81,51%	92,81%	93,36%	96,31%
	Deels	0,92%	0,97%	0,91%	0,77%
	Volledig	80,59%	91,85%	92,45%	95,53%

We hebben de 90 % vaccinatiegraad met minstens 1 prik voor de 12+ populatie (van 12 tot 100+) overschreden !!!

Dilbeek scoort nu ook boven de 70 % met minstens 1 prik bij de 12-17 jarigen !

Voor elz-pajottenland zitten we nu voor de 12-17 jarigen boven de 80 % gevaccineerd met minstens 1 prik !

Voor de totale populatie komen we dicht bij de 80 % met minstens 1 prik.

Voor de rest blijven we in lijn met de cijfers van Vlaams-Brabant, en voor de totale populatie en de 12+ populatie scoren we zo'n 2 % lager dan Vlaanderen.

Resultaten 2^e uitnodiging voor 1^e prik (herkansing voor de niet-opgedaagden bij 1^e uitnodiging) : status 07/11

 Vlaanderen Terug naar populatie managers DB >		2e kans				
FILTER VC/Postcode Vaccinatie centrum		PROVINCIE Vlaams-Brabant	EERSTELIJNSZONE Pajottenland	Vaccinatiecentrum (vcdb) (All)	1e of 2e dosis? (All)	
Vaccinatiecentrum (vcdb)	Aantal 2e kans	% 2e kans weigeraars	% 2e kans geen actie	% 2e kans gereserveerd	% 2e kans gevaccineerd	
Grand Total	10.899	1.09%	75.61%	0.29%	23.00%	

We hebben **2507 burgers** in totaal kunnen overtuigen om hun 2^e kans te gebruiken.

Opvolging extra prik : status 03/11 – **8282** burgers hebben reeds hun extra prik gekregen.

Bron: Vaccinnet+ registraties tot en met 7.11.2021 (ingelezen op 8.11.'21 (09:26))

Evolutie: Cumulatief aantal toegediende dosissen per dag

Alle leeftijden

KIES EEN DOELGROEP

- ☐ Enkel 65+
☐ Alle volwassenen (18+)
☒ Alle leeftijden

PROVINCIE

VLAAMIS-BRABANT

EERSTELINGSZONE

Pajottenland

SOORT VACCIN

(All)

STARTDATUM

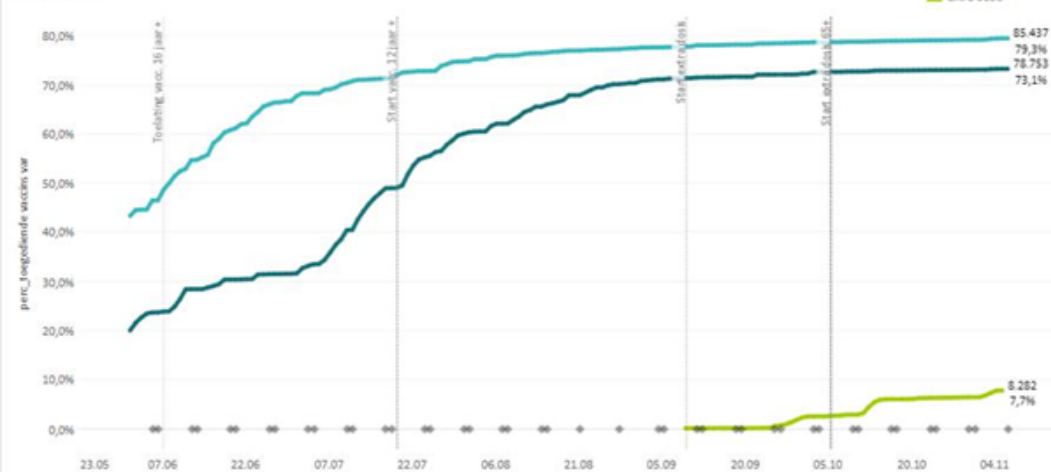
1/06/2021

EINDDATUM

7/11/2021

LEGENDE KLEUR

- 1e dosis
■ 2e dosis
■ Extra dosis



Merk op:

1 vaccin(s) werd(en) geregistreerd met een vaccinatiedatum (vóór 28.12.'20): voor deze vaccins gebruiken we dan datum 'registratie in Vaccinnet'. Dit kan 1 of 2 dagen later zijn dan eigenlijke vaccinatiedatum maar is een automatisch aangemaakte datum die steeds na 28.12.'20 valt.

Een Johnson & Johnson (Janssen) vaccin wordt hier geteld bij 1e dosis (= minimum 1 dosis) - in de grafieken met deels/volledig wordt deze bij volledig geteld (en ook minimum 1 dosis).

Opvolging vaccinatiegraad ELZ Pajottenland (globale cijfers totale populatie) – Minimum 1 dosis.

Qua algemene vaccinatiegraad (minimum 1 prik) draaien de meeste gemeenten rond 80 à 82 %.

Ook Dilbeek zit nu goed boven de 70 %, doch gezien de grootte van bevolking daar trekt dit het algemeen % van onze elz wel wat naar omlaag.

Elz-pajottenland staat momenteel op 78,86 % met minstens 1 prik voor de volledige bevolking.

Minimum 1 dosis

Gemeente	Totaal	Totale vaccinatiegraad %
Bever	1771	80,46%
Galmaarden	7382	83,75%
Gooik	7808	84,59%
Herne	5540	82,61%
Lennik	7507	81,69%
Roosdaal	9565	81,84%
Totaal	39573	82,74%

Gemeente	Totaal	Totale vaccinatiegraad %
Dilbeek	32356	73,99%
Ternat	13005	80,56%
Totaal	45361	75,76%

elz-pajottenland	Totaal	Totale vaccinatiegraad %
Totaal	84934	78,86%

De populatie van 18-64 jaar scoort momenteel 89,08 % met minimum 1 prik. Ook hier komt de 90 % kortbij.

Door het goede resultaat van de 65+ burgers bereiken we voor de 18+ bevolking 90,86 % met minstens 1 prik.

Leeftijd	Populatie	1e vaccin	Fully vaccinated	Totaal vaccinated min 1 prik
18+ (tot 64)	63663	645	56067	56712
65+	22193	197	21097	21294
18+ % (tot 64)	100%	1,01%	88,07%	89,08%
65+ %	100%	0,89%	95,06%	95,95%
Totalen	85856	842	77164	78006
				90,86%

Opvolging vaccinatiegraad ELZ Pajottenland (globale cijfers totale populatie) – 1 dosis t.o.v. volledig gevaccineerd

1 dosis					Volledig gevaccineerd				
Gemeente	Totaal	Totaal 18+	Totaal 65+	Totale vaccinatiegraad %	Gemeente	Totaal	Totaal 18+	Totaal 65+	Totale vaccinatiegraad %
Bever	24	21	5	1,09%	Bever	1747	1567	351	79,37%
Galmaarden	58	45	8	0,66%	Galmaarden	7324	6613	1688	83,10%
Gooik	80	64	21	0,87%	Gooik	7728	7117	1946	83,73%
Herne	45	33	8	0,67%	Herne	5495	5045	1363	81,94%
Lennik	96	76	19	1,04%	Lennik	7411	6893	1983	80,64%
Roosdaal	69	49	10	0,59%	Roosdaal	9496	8729	2194	81,25%
Totaal	372	288	71	0,78%	Totaal	39201	35964	9525	81,96%

Gemeente	Totaal	Totaal 18+	Totaal 65+	Totale vaccinatiegraad %	Gemeente	Totaal	Totaal 18+	Totaal 65+	Totale vaccinatiegraad %
Dilbeek	601	457	108	1,37%	Dilbeek	3175	2942	8437	72,61%
Ternat	138	97	18	0,85%	Ternat	1286	1177	3135	79,70%
Totaal	739	554	126	1,23%	Totaal	44622	41200	11572	74,52%

elz- pajottenl and	Tota al	Waarv an 18+ 65+	Totale vaccinatiegr aad %	elz- pajottenl and	Tota al	Waarv an 18+ 65+	Totale vaccinatiegr aad %	
Totaal	111	1 842	197	1,03%	Totaal	838 771	23 64 21097	77,83%

Hieronder een detailoverzicht van de status voor de 18-64 jarige populatie.

Op te merken valt dat Vlaanderen de leeftijdsgroepen aangepast heeft ifv de vaccinatiestrategie.

We hebben nu een groep 18-29 jarigen en een groep 12-17 jarigen.

Onderaan vindt u de details van de 12-17 jarigen per gemeente.

Status van 07/11/2021

VC Gooik

Leeftijd	Totaal	1 prik	2 prikken	Min 1 prik	% min 1 prik	1e prik nog te min 1 prikkrijgen
18-64	28629	217	26439	26656	93,11%	1973
50-64	10875	54	10336	10390	95,54%	485
40-49	6348	39	5889	5928	93,38%	420
30-39	5276	48	4748	4796	90,90%	480
18-29	6130	76	5466	5542	90,41%	588

VC Dilbeek

Leeftijd	Totaal	1 prik	2 prikken	Min 1 prik	% min 1 prik	1e prik nog te min 1 prikkrijgen
18-64	35034	428	29628	30056	85,79%	4978
50-64	12353	79	11430	11509	93,17%	844
40-49	7704	86	6592	6678	86,68%	1026
30-39	6960	107	5481	5588	80,29%	1372
18-29	8017	156	6125	6281	78,35%	1736

Pajottenland

Leeftijd	Totaal	1 prik	2 prikken	Min 1 prik	% min 1 prik	1e prik nog te min 1 prikkrijgen
18-64	63663	645	56067	56712	89,08%	6951

Voor de details per gemeente van de 18-64 populatie zien we globaal dat Dilbeek nu goed boven de 80% scoort, en de andere 7 gemeenten zelfs boven de 90 %.

Aandachtspunt blijven de 30-39 en 18-29 jarigen te Dilbeek, die bijna 15 % lager scoren dan de andere gemeenten voor die groep.

Verder nog een blijvende oproep naar de lokale besturen om de mogelijkheden van inhaalvaccinaties en heractivering van niet-gebruikte reservaties

te promoten via de social media en gemeentekanalen (Welzijn, Jeugd, Vrije tijd, OCMW).

Ook de vrije inlooptijden dienen regelmatig aangekondigd te worden.

Hieronder een gedetailleerdere tabel

**Status van
07/11/2021**

Gemeente	18-64	Totaal	1 prik	2 prik	Min 1 prik	% min 1 prik	1e prik nog te krijgen
Dilbeek		25447	349	20989	21338	83,85%	4109
Ternat		9587	79	8639	8718	90,94%	869
Bever		1344	16	1216	1232	91,67%	112
Galmaarden		5249	37	4925	4962	94,53%	287
Gooik		5503	43	5171	5214	94,75%	289
Herne		4008	25	3682	3707	92,49%	301
Lennik		5444	57	4910	4967	91,24%	477
Roosdaal		7081	39	6535	6574	92,84%	507

Gemeente	50-64	Totaal	1 prik	2 prik	Min 1 prik	% min 1 prik	1e prik nog te krijgen
Dilbeek		8915	61	8164	8225	92,26%	690
Ternat		3438	18	3266	3284	95,52%	154
Bever		498	3	457	460	92,37%	38
Galmaarden		1948	11	1853	1864	95,69%	84
Gooik		2099	12	2016	2028	96,62%	71
Herne		1520	8	1439	1447	95,20%	73
Lennik		2167	11	2059	2070	95,52%	97
Roosdaal		2643	9	2512	2521	95,38%	122

Gemeente	40-49	Totaal	1 prik	2 prik	Min 1 prik	% min 1 prik	1e prik nog te krijgen
Dilbeek		5587	72	4634	4706	84,23%	881
Ternat		2117	14	1958	1972	93,15%	145
Bever		326	4	298	302	92,64%	24
Galmaarden		1276	7	1219	1226	96,08%	50
Gooik		1168	7	1107	1114	95,38%	54
Herne		874	2	792	794	90,85%	80
Lennik		1125	15	1022	1037	92,18%	88
Roosdaal		1579	4	1451	1455	92,15%	124

Gemeente	30-39	Totaal	1 prik	2 prik	Min 1 prik	% min 1 prik	1e prik nog te krijgen
Dilbeek		5036	90	3796	3886	77,16%	1150
Ternat		1924	17	1685	1702	88,46%	222
Bever		258	3	223	226	87,60%	32
Galmaarden		1030	10	944	954	92,62%	76
Gooik		1040	6	975	981	94,33%	59
Herne		731	6	655	661	90,42%	70

Lennik		909	15	756	771	84,82%	138
Roosdaal		1308	8	1195	1203	91,97%	105
			2		Min 1	% min 1	1e prik nog
Gemeente	18-29	Totaal	1 prik	prikken	prik	prik	te krijgen
Dilbeek		5909	126	4395	4521	76,51%	1388
Ternat		2108	30	1730	1760	83,49%	348
Bever		262	6	238	244	93,13%	18
Galmaarden		995	9	909	918	92,26%	77
Gooik		1196	18	1073	1091	91,22%	105
Herne		883	9	796	805	91,17%	78
Lennik		1243	16	1073	1089	87,61%	154
Roosdaal		1551	18	1377	1395	89,94%	156

Tenslotte, op dit moment hebben we voor de jeugd 12-17 enkel een lage score te Dilbeek, waar we een kleine 15 % onder de andere resultaten liggen. Maar ...

Dilbeek scoort nu ook boven de 70 % met minstens 1 prik !

Voor elz-pajottenland zitten we nu voor de 12-17 jarigen boven de 80 % gevaccineerd met minstens 1 prik !

Blijvend motiveren blijkt hier de boodschap te zijn.

Voor de andere gemeenten zitten we overal boven de 80 % met minstens 1 prik.

Een aantal scholen met een vaccinatiegraad < 70 % werd gecontacteerd en bekijkt om via een mobiel team en promotiecampagne in de school hun resultaat te verbeteren. Ook nog niet-gevaccineerde ouders en leerkrachten/personeel krijgen dan de mogelijkheid om zich dan in te schrijven voor de eerste prik.

status van 07/11/2021

	Populatie 12-17	Totaal	1 dosis	volledig gevaccineerd	min 1 prik %
Bever	195		164	1	163 84,10%
Galmaarden	700		648	4	644 92,57%
Gooik	599		550	7	543 91,82%
Herne	462		414	6	408 89,61%
Lennik	587		492	13	479 83,82%
Roosdaal	828		709	15	694 85,63%
VC Gooik	3371		2977	46	2931 88,31%

	Populatie 12-17	Totaal	1 dosis	volledig gevaccineerd	min 1 prik %
Dilbeek	3157		2219	111	2108 70,29%
Ternat	1196		1004	24	980 83,95%
VC Dilbeek- Ternat	4353		3223	135	3088 74,04%

	Populatie 12-17	Totaal	1 dosis	volledig gevaccineerd	min 1 prik %
elz-pajottenland	7724	6200	181	6019	80,27%

Besluit:

Enig artikel:

De raadsleden nemen kennis van de specifieke maatregelen getroffen in de gemeente Lennik naar aanleiding van de beperking van de verspreiding van het coronavirus COVID-19 en de garantie van de dienstverlening naar de burger.

4. INTEGRALE VEILIGHEID- BURGEMEESTERSBESLUIT MONDMASKERPLICHT - GOEDKEURING

Aanleiding:

Gezien dit burgemeestersbesluit niet langer geldig was door maatregelen genomen door de hogere overheid, dient er geen goedkeuring meer te zijn over het genomen burgemeestersbesluit.

Regelgeving:

Artikel 135 §2 Nieuwe Gemeentewet: "De gemeenten hebben ook tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen. Meer bepaald, en voor zover de aangelegenheid niet buiten de bevoegdheid van de gemeenten is gehouden, worden de volgende zaken van politie aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten toevertrouwd :....5° het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizoötieën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden;"

Op grond van artikel 133, 2^e alinea van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 63 van het Decreet Lokaal Bestuur is de burgemeester bevoegd voor de uitvoering van de politiewetten, politiedecreten, politieverordeningen, politiereglementen en politiebesluiten, voor de bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente.

Op grond van artikel 133, 2^e alinea en artikel 135 §2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet beschikt de burgemeester over uitvoerende politiebevoegdheden en kan de burgemeester politiebesluiten maken.

Het ministerieel besluit van 27 september 2021 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat het virus evenwel niet verdwenen is van het Belgische grondgebied en heropflakkingen aanwezig zijn;

Overwegende dat de huidige preventieve maatregelen onvoldoende bijdragen tegen de strijd van het coronavirus;

Overwegende dat de cijfers in Lennik niet gunstig evolueren;

Overwegende dat Lennik de hoogste incidentie heeft binnen Vlaams-Brabant;

Gelet op de lokale crisiscel dat samengekomen is op 26 oktober 2021 en dat deze maatregelen positief adviseert;

Besluit:Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van het onderstaand genomen besluit en van het feit dat deze ondertussen niet meer actief is omwille van de maatregelen genomen door de hogere overheid.

" - De mondkemperplicht voor alle publiek toegankelijke delen van openbare gebouwen, winkels, markten en schoolomgevingen op het grondgebied van de gemeente Lennik wordt ingevoerd vanaf 27 oktober 2021 tot en met 30 november 2021.

- Eenieder, boven de 12 jaar, is verplicht een mondkemper te dragen, of wanneer dit niet mogelijk is omwille van medische redenen, een gelaatsscherm, in de publiek toegankelijke delen van openbare gebouwen, winkels, markten en schoolomgevingen.

- Deze maatregelen gaan in vanaf morgen, 27 oktober 2021, en blijven van kracht tot en met 30 november 2021 tenzij er federaal strengere maatregelen afgekondigd worden. Als gemeente volgen wij de cijfers op de voet en stellen we de maatregelen bij van zodra dit nodig blijkt."

5. INTEGRALE VEILIGHEID - INTREKKING BURGEMEESTERSBESLUIT
MONDKEMERPLICHT - GOEDKEURING

Aanleiding:

Gezien dit burgemeestersbesluit niet langer geldig was door maatregelen genomen door de hogere overheid, dient er geen goedkeuring meer te zijn over het genomen burgemeestersbesluit.

Regelgeving:

Artikel 135 §2 Nieuwe Gemeentewet: "De gemeenten hebben ook tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen. Meer bepaald, en voor zover de aangelegenheid niet buiten de bevoegdheid van de gemeenten is gehouden, worden de volgende zaken van politie aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten toevertrouwd :....5° het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizootieën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden;"

Op grond van artikel 133, 2^e alinea van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 63 van het Decreet Lokaal Bestuur is de burgemeester bevoegd voor de uitvoering van de politiewetten, politiedecreten, politieverordeningen, politiereglementen en politiebepalingen, voor de bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente.

Op grond van artikel 133, 2^e alinea en artikel 135 §2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet beschikt de burgemeester over uitvoerende politiebevoegdheden en kan de burgemeester politiebepalingen maken.

Het Koninklijk besluit van 28 oktober 2021 houdende de afkondiging van de epidemische noodsituatie van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie.

Het Koninklijk besluit van 28 oktober 2021 houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken.

Het Ministerieel besluit van 27 september 2021 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Het burgemeestersbesluit van 26 oktober 2021 betreffende mondmaskerplicht.

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op de nieuwe maatregelen van de federale overheid die vanaf 29/10/2021 van toepassing zijn;

Overwegende om geen tegenstrijdigheden te hebben tussen de federale en de lokale maatregelen;

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van het onderstaand genomen besluit en van het feit dat dit ondertussen niet meer actief is omwille van de maatregelen genomen door de hogere overheid:

"- Het burgemeestersbesluit van 26/10/2021 wordt ingetrokken."

**6. INTEGRALE VEILIGHEID - BURGEMEESTERSBESLUIT UITBREIDING
MONDMASKERPLICHT - GOEDKEURING**

Aanleiding:

Gezien dit burgemeestersbesluit niet langer geldig was door maatregelen genomen door de hogere overheid, dient er geen goedkeuring meer te zijn over het onderstaand genomen burgemeestersbesluit.

Regelgeving:

Het decreet lokaal bestuur onder andere artikel 63;

Artikel 135 §2 Nieuwe Gemeentewet: "De gemeenten hebben ook tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen. Meer bepaald, en voor zover de aangelegenheid niet buiten de bevoegdheid van de gemeenten is gehouden, worden de volgende zaken van politie aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten toevertrouwd :....5° het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizoötieën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden;"

Op grond van artikel 133, 2e alinea van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 63 van het Decreet Lokaal Bestuur is de burgemeester bevoegd voor de uitvoering van de politiewetten, politiedecreten, politieverordeningen, politiereglementen en politiebepalingen, voor de bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente;

Op grond van artikel 133, 2e alinea en artikel 135 § 2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet beschikt de burgemeester over uitvoerende politiebevoegdheden en kan de burgemeester politiebepalingen maken;

De wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie, inzonderheid artikel 4 en 6;

Het KB van 28 oktober 2021 houdende de afkondiging van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie;

Het KB van 28 oktober 2021 houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat de besmettingen op ons grondgebied verspreid zijn over verschillende leeftijdsgroepen;

Gelet op het overleg op 10 november 2011 met de burgemeester, de noodplanningscoördinator, de korpschef politiezone Pajottenland, de algemeen directeur, de M-spoc en het afdelingshoofd vrije tijd waarin geadviseerd werd om de mondmaskerplicht verder uit te breiden;

Overwegende dat de situatie nauw wordt opgevolgd;

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van het genomen besluit en van het feit dat deze ondertussen niet meer actief is omwille van de maatregelen genomen door de hogere overheid:

*" * Eenieder, boven de 12 jaar, is verplicht een mondmasker te dragen, of wanneer dit niet mogelijk is omwille van medische redenen, een gelaatsscherm, tijdens:*

- alle evenementen en congressen die binnen plaatsvinden op het grondgebied van Lennik en die minder dan 200 aanwezigen tellen. Vanaf 200 aanwezigen wordt er verplicht gebruik gemaakt van het covid safe ticket en is het mondmasker niet verplicht. Het mondmasker wordt hier wel sterk aanbevolen als de afstand van anderhalve meter niet gegarandeerd kan worden.

- voor het publiek van alle culturele en andere voorstellingen, sportieve wedstrijden en trainingen die binnen doorgaan en dit als er minder dan 200 aanwezigen zijn. Vanaf 200 aanwezigen wordt er verplicht gebruik gemaakt van het covid safe ticket en is het mondmasker niet verplicht. Het mondmasker wordt hier wel sterk aanbevolen als de afstand van anderhalve meter niet gegarandeerd kan worden.

** De mondmaskerplicht vervalt op het moment dat men zittend plaats neemt.*

** De politie is belast met het toezicht op de naleving van dit besluit.*

** De maatregelen genomen in dit besluit gelden tot en met 31 november 2021."*

7. INTEGRALE VEILIGHEID - POLITIEVERORDENING - GOEDKEURING

Regelgeving:

Artikel 135 §2 Nieuwe Gemeentewet: "De gemeenten hebben ook tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen. Meer bepaald, en voor zover de aangelegenheid niet buiten de bevoegdheid van de gemeenten is gehouden, worden de volgende zaken van politie aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten toevertrouwd :....5° het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizoötieën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden."

Op grond van artikel 133, 2^e alinea van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 63 van het Decreet Lokaal Bestuur is de burgemeester bevoegd voor de uitvoering van de politiewetten, politiedecreten, politieverordeningen, politiereglementen en politiebepalingen, voor de bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente.

Op grond van artikel 133, 2^e alinea en artikel 135 §2, 5^o van de Nieuwe Gemeentewet beschikt de burgemeester over uitvoerende politiebevoegdheden en kan de burgemeester politiebepalingen maken.

Artikel 40 § 3 van het Decreet lokaal bestuur: "De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast. Met behoud van de toepassing van de federale wetgeving in verband met de bevoegdheid van de gemeenteraad om politieverordeningen vast te stellen, kunnen de reglementen onder meer betrekking hebben op het gemeentelijk beleid, de gemeentelijke belastingen en retributies, en op het inwendige bestuur van de gemeente".

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op het positief advies van de politie;

Overwegende dat jaarmarkt Lennik op zaterdag 27 november 2021 georganiseerd wordt tot 15 uur door het jaarmarktcomité;

Overwegende de aanvragen van aansluitende activiteiten door derden;

Overwegende dat extra activiteiten na middernacht (00u00) de openbare rust kunnen verstoren;

Gelet op de incidenten na middernacht van vorige jaren;

Overwegende dat er geen extra activiteiten op het volledige grondgebied Lennik - waaronder optredens, thema-avonden, after-partys, e.a.- georganiseerd mogen worden na middernacht (00u00);

Overwegende dat er geen (geluids)overlast veroorzaakt mag worden (voor de buurtbewoners);

Overwegende dat horeca open mag blijven tot het standaard sluitingsuur, namelijk 03 uur 's nachts, voor de eigen vergunde horeca-activiteiten;

Overwegende de toegelaten geluidsnorm van maximum 85 dB (enkel achtergrondmuziek) van de eigen vergunde horeca-activiteiten;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

Zondag 28 november na middernacht (00u00) mogen er geen extra activiteiten op het volledige grondgebied Lennik -waaronder optredens, thema-avonden, after-partys, e.a.- georganiseerd worden.

Artikel 2:

De lokale politie houdt toezicht op de uitvoering van deze politieverordening. Het negeren van artikel 1 uit deze politieverordening kan met het oog op de vrijwaring van de openbare orde bestraft worden conform het algemeen politiereglement politiezone Pajottenland.

DUURZAAM WATERGEBRUIK, CONSUMEREN EN AFVALBELEID

8 MILIEU – HUIS-AAN-HUIS OPHALING VAN ASBESTAFVAL VIA INTRADURA – GOEDKEURING

Regelgeving:

Gelet op artikel 162, artikel 170, artikel 173 en artikel 190 van de Grondwet;

Gelet op de bepalingen van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen meer bepaald artikel 41 en artikel 330;

Gelet op het Decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (Materialendecreet) van 23 december 2011, en latere wijzigingen;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA) van 17 februari 2012, laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 1 juli 2020;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering van 16 september 2016 voor de goedkeuring van het uitvoeringsplan voor het huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval;

Gelet op de omzendbrief 2019/02 van 15 februari 2019 – Coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit;

Gelet op het ministerieel besluit van 13 oktober 2021 tot toekenning van een subsidie aan INTRADURA voor een project in het kader van het asbestafbouwbeleid (perceel bronophaling) (dossiernummer 21/0003);

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op de email van 26 oktober 2021 van Intradura met de vraag voor deelname aan huis aan huis ophaling van asbest van 1 januari 2022 tot en met 31 december 2025;

Overwegende dat er wordt geschat dat er nog 910 000 ton asbest aanwezig is in Vlaanderen in 2,7 miljoen woningen dus in ongeveer de helft van de woningen die in Vlaanderen aanwezig zijn. Dat komt neer op 330kg/asbesthoudende woning. Voor Lennik nog ongeveer 500 ton asbest aanwezig zal zijn.

Overwegende dat de meeste asbest wordt verwijderd door gespecialiseerde firma's omwille van de grote hoeveelheid of de specifieke aanpak die noodzakelijk is om het asbest te laten verwijderen;

Overwegende dat er jaarlijks ongeveer 20 ton asbest wordt afgevoerd naar het recyclagepark;

Overwegende dat het zelf afvoeren van asbest naar het recyclagepark financieel de meest voordelige optie is;

Overwegende dat een kleine groep van mensen niet in staat is om het asbest zelf af te voeren of te laten afvoeren;

Overwegende dat Vlaanderen de ambitie heeft om tegen 2040 asbestveilig wil zijn en hoe vlugger dit wordt behaald, des te beter voor ieders gezondheid;

Overwegende de meerjarenplanning 2020-2025 van gemeente Lennik met daarin de actie "We saneren asbest waar nodig";

Overwegende de ambitie om zowel bij de gemeente als bij burgers asbest zo vlug als mogelijk en op een correcte wijze af te voeren en te laten verwerken;

Financiële impact:

Gelet op de bijlage van de nota in verband met de huis aan huis ophaling van asbest met daarin de verdeling van de kosten onder de verschillende partners;

Overwegende dat een ruwe schatting aangeeft dat er van uit de gemeente Lennik ongeveer 100 aanvragen per jaar zullen worden behandeld en de gemiddelde kostprijs voor de gemeente 20 euro per ophaalbeurt zal zijn en dit een jaarlijkse financiële impact zal hebben van 2000 euro en niet boven de 3000 euro zal uitkomen;;

Overwegende dat er voldoende budget is voorzien op de budgetcode 2022/GBB-MIL/0300-00/61399999/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN Omschrijving "Andere erelonen en vergoedingen voor prestaties van derden" beleidsitem "Ophalen van huisvuil".

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:Artikel 1:

De deelname aan de huis-aan-huisophaling van asbest via Intradura van 1 januari 2022 tot en met 13 oktober 2024, of tot zolang er subsidiegelden voorradig zijn, goed te keuren.

Artikel 2:

De inwoners aan Intradura kunnen vragen om plaatszakken of een container te leveren en deze ook op te halen. Deze service kenbaar te maken bij de burgers via infobladen, de website en sociale media.

Artikel 3:

De kosten als volgt worden verdeeld en geraamd:

Voor een container van 12m³

totaal kost	764,16EUR
Bijdrage burger	170,00EUR
delta kost	594,16EUR
10%	59,42EUR ten laste van de gemeente
90%	534,74EUR subsidieerbaar bedrag

Voor 1 plaatszak:

totaal kost	182,36EUR
Bijdrage burger	30,00EUR
delta kost	152,36EUR
10%	15,24EUR ten laste van de gemeente
90%	137,12EUR subsidieerbaar bedrag

aantal zakken	kost zak/locatie	10% van kost door gemeente bij te leggen
1	€ 152,36	€ 15,24
2	€ 158,06	€ 15,81
3	€ 163,76	€ 16,38

4	€ 169,46	€ 16,95
5	€ 175,16	€ 17,52
6	€ 180,86	€ 18,09

Artikel 4:

De 10% bijdrage door de gemeente te financieren via de budgetcode 2022/GBB-MIL/0300-00/61399999/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN Omschrijving "Andere erelonen en vergoedingen voor prestaties van derden" beleidsitem "Ophalen van huisvuil".

PATRIMONIUM

9. PATRIMONIUM – ONDERHANDSE AANKOOP VAN RIJKSWACHTKAZERNE GELEGEN ALFRED ALGOETSTRAAT 75 KADASTRAAL GEKEND 1STE AFDELING SECTIE E NR. 0141/E/2

Tussenkomsten:

De N-VA-Lennik²-fractie onthoudt zich omwille van volgende redenen:

"Voor onze fractie is een openbare verkoop de enige echte manier om de echte waarde van een goed vast te stellen.

Ongeacht de schattingen van drie schatters, blijven dit schattingen, en zoals we vaststellen zaten sommigen er wel voor 1/3 naast. We stellen vast dat er absoluut geen animo was, geen kopers zich hebben aangeboden integendeel. Dus kunnen we beschouwen dat de biedingsprijs van 352.000 Euro de enige echte normale waarde is van het goed, of men hiermee akkoord is of niet.

Het is zeer spijtig en zelfs onverstaanbaar dat Lennik zich heeft laten "verleiden" om toch nog een meerprijs te betalen van meer dan 50.000 Euro (415.000 Euro) te betalen bovenop de "normale" prijs.

Tenslotte is dit de belastingbetaler van Lennik die dit zal mogen ophoesten

Anders gesteld er is geen vraag op de markt van het onroerend goed voor dit pand en dit zal nog bijkomende kosten met zich meebrengen. Tevens moet ik nog bijvoegen dat Lennik de grootste betaler is in de zone (de parameters van KUL zijn wat betreft Lennik volgens mij achterhaald want onder meer de demografie is intussen in het Pajottenland serieus veranderd in de laatste 20 jaar).

Dit betekent dat zij ongeveer 100.000 euro meer betaalt dan de tweede gemeente (ondanks dat deze op het vlak van demografie en financieel ongeveer hetzelfde is als Lennik).

Ik heb steeds gesteld dat de Politiezone moet toekomen wat het moet toekomen maar dit is niet de manier om dit te bewerkstelligen."

Regelgeving:

Gelet op het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41, §2, 11°.

Gelet op het Burgerlijk Wetboek, artikelen 1582 t.e.m. 1701.

Gelet op de beslissing van de politieraad van 22 juni 2020 om akkoord te gaan om het administratief rijkswachtgebouw, gelegen Alfred Algoetstraat 75 te 1750 LENNIK, kadastraal gekend afdeling 1, sectie E, nr. 0141 E2, met een oppervlakte, volgens opmeting van 4 a 12 ca en eigendom van de Politiezone Pajottenland, Bruneastraat

101 te 1755 GOOIK te verkopen via een openbare verkoop waarbij de voorwaarden van de verkoop werden vastgesteld als volgt:

- het geschatte bedrag van 531.500,00 € wordt weerhouden als minimumverkoopprijs (volgens het schattingsverslag ontvangen van de heer Peter Desmecht dd. 29/01/2020);
- de site wordt verkocht in zijn geheel (administratief gebouw) en in de staat waarin het zich bevindt.

Gelet op de beslissing van de politieraad van 26 oktober 2020 houdende goedkeuring om een bijkomende voorwaarde te stellen betreffende de verkoop van het administratief rijkswachtgebouw, gelegen Alfred Algoetstraat 75 te 1750 LENNIK, kadastraal gekend afdeling 1, sectie E, nr. 0141 E2, namelijk:

- dat het pand nog verder zal gebruikt worden door de Politiezone Pajottenland maximaal tot en met 30 juni 2021, mits betaling van een maandelijkse vergoeding van 645 € na ondertekening van de akte bij de notaris;
- deze overeenkomst verlengbaar is met telkens 1 maand, met een absolute maximumtermijn tot 31 december 2021;
- dat de politiezone Pajottenland ook vroeger uit het pand kan mits een kennisgeving 1 maand voor het verlaten van het pand

Gelet op de beslissing van de politieraad van 12 april 2021 houdende goedkeuring van de éénvormige verkoopvoorwaarden voor online verkoop via BIDDIT.be betreffende de verkoop van het administratief rijkswachtgebouw, gelegen Alfred Algoetstraat 75 te 1750 LENNIK, kadastraal gekend afdeling 1, sectie E, nr. 0141 E2;

Gelet op het schattingsverslag aangevraagd door de gemeente Lennik van Landmeterskantoor Lennik van 30 oktober 2019;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 mei 2021 waarbij de gemeenteraad toestemming gaf om het pand aan te kopen via de openbare verkoop met een maximumprijs van 442 900 euro zoals beschreven in het schattingsverslag;

Gelet op de beslissing van het burgemeester en schepenen van 27 mei 2021 waarbij de burgemeester gemachtigd wordt om de biedingen in te dienen en het finale bod uitkomt op 352 000 euro omdat er na 1 bieding van een derde verder geen biedingen meer zien die onze eerst geboden prijs overtreffen;

Gelet op de beslissing van de politieraad van 2 juni 2021 waarbij het bod van de gemeente Lennik niet aanvaard werd;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 23 juni 2021 om over te gaan tot een onderhandse aankoop van het pand om redenen van openbaar nut;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat gemeente reeds eigenaar is van het achterliggende appartementsgebouw, gelegen Alfred Algoetstraat + 75 te 1750 LENNIK, kadastraal gekend afdeling 1, sectie E, nr. 0141 G2, met een oppervlakte, volgens opmeting van 12a 91 ca;

Overwegende dat het opportuun is dat de volledige site (gebouw vooraan, gebouw achteraan en de achterliggende tuin) toebehoort aan één eigenaar;

Overwegende dat op 31 mei 2021 de eerste gesprekken hebben plaats gevonden tussen de politiezone Pajottenland, vertegenwoordigd door de korpschef Philippe Annys en de voorzitter van de politieraad Michel Doomst, en de gemeente Lennik, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, om te kijken of er een mogelijkheid zou zijn om tot een overeenkomst te komen zodat dit, indien de politieraad het bod niet zou aanvaarden, zou kunnen resulteren in een uiteindelijke onderhandse verkoop;

Overwegende dat er voldoende wordt voldaan aan de mededinging omdat het goed eerst werd aangeboden via een openbare verkoop en er amper geïnteresseerden voor de verkoop waren en dus resulteerde in een laag eindbod voor de aankoop van dit onroerend goed;

Overwegende dat na de gemeenteraadsbeslissing de opdracht werd gegeven aan de notaris om een ontwerpakte op te maken;

Gelet op de ontwerpakte opgemaakt door notaris Dirk Van den Haute;

Financiële impact:

De uitgaven betreffende de aankoop van dit onroerende goed is voorzien (via interne kredietverschuivingen) in het MJP2020-2025 op registratiesleutel 2021/A-2.1.3/0050-03/22100000/GEMEENTE/CBS/IP-2.1.

De uitgaven betreffende de notariskosten en aktekosten m.b.t. deze aankoop zijn voorzien in het MJP2020-2025 op registratiesleutel 2021/GBB-FAC/0050-01/61310010/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN

Gunstig visum 2021-PATR-005 van Patrick Bombaert van 12-10-2021

Met 12 stemmen voor (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche), 9 onthoudingen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans)

Besluit:

Artikel 1:

Onder de in de ontwerpakte bepaalde voorwaarden kan worden overgegaan tot de aankoop van het onroerend goed, gelegen Alfred Algoetstraat 75 te 1750 LENNIK, kadastraal gekend afdeling 1, sectie E, nr. 0141 E2.

Artikel 2:

De verkoopprijs van 415 000 euro zal bij aankoop betaald worden tegen kwijting bij het verlijden van de authentieke akte door de notaris. De gemeente neemt alle kosten op zich die voortvloeien uit deze aankoop (honoraria, registratierechten, overschrijvingskosten, vaste aktekosten e.d). Deze kosten worden door de notaris geraamd op 4410 euro.

Artikel 3:

Bij niet naleving van de in de ontwerpakte vermeldde voorwaarden zal de verkoopovereenkomst van rechtswege ontbonden worden.

Artikel 4:

De aankoop van het onroerend goed gebeurt voor openbaar nut

Artikel 5:

De voorzitter van de gemeenteraad Koenraad Ameys delegeert zijn bevoegdheid tot ondertekening van de akte aan de burgemeester Irina De Knop.

Artikel 6:

De uitgaven betreffende de aankoop van dit onroerende goed is voorzien (via interne kredietverschuivingen) in het MJP2020-2025 op registratiesleutel 2021/A-2.1.3/0050-03/22100000/GEMEENTE/CBS/IP-2.1.

PARTICIPATIE IN ANDERE VERENIGINGEN EN ORGANISATIES

10. INTRADURA - BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING 8 DECEMBER 2021 - GOEDKEURING AGENDA

Regelgeving:

Gelet inzonderheid op de bepalingen van artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op de artikelen 40 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur dat de bevoegdheden van de gemeenteraad bepaalt;

Overwegende dat Intradura een intergemeentelijke opdrachthoudende vereniging is die wordt beheerst door het Decreet Lokaal Bestuur;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegend dat de gemeente Lennik aangesloten is bij Intradura die werd opgericht op 27 april 2017;

Overwegende de oproepingsbrief van 15 oktober 2021 tot de buitengewone algemene vergadering van Intradura van 8 december 2021 met volgende agendapunten:

1. Notulen van de gewone algemene vergadering van 16 juni 2021: goedkeuring (een exemplaar van deze notulen werd per brief op 25 juni 2021 aan de deelnemers bezorgd)
2. De te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie + begroting 2022 (art. 40): goedkeuring
3. Varia

Overwegende de gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarin de heer Hendrik Schoukens als vertegenwoordiger en mevrouw An Lovato als plaatsvervangend vertegenwoordiger werd aangeduid voor de gehele legislatuur;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van Intradura;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Intradura van 8 december 2021 worden goedgekeurd.

Artikel 2:

De reeds gevolmachtigde effectieve afgevaardigde en plaatsvervangend afgevaardigde – gedurende de huidige legislatuur - is gemandateerd om de agendapunten op de buitengewone algemene vergadering van Intradura van 8 december 2021 goed te keuren.

Artikel 3:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

**11. TMVS - BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING OP 14 DECEMBER 2021 -
GOEDKEURING AGENDA**

Regelgeving:

Gelet op de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op de statuten van TMVS dv;

Overwegende dat de gemeente Lennik aangesloten is bij TMVS dv;

Overwegende de oproepingsbrief voor de buitengewone algemene vergadering van TMVS dv op 14 december 2021, waarin de agenda werd meegedeeld;

Overwegende de gemeenteraadsbeslissing van 28 januari 2019 waarin mevrouw Heidi Elpers als vertegenwoordiger en de heer Yves De Muylder als plaatsvervangend vertegenwoordiger werd aangeduid voor de gehele legislatuur;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist goedkeuring te verlenen aan alle punten op de agenda van de buitengewone algemene vergadering TMVS dv van 14 december 2021 en de daarbij behorende documentatie nodig voor het onderzoek van de agendapunten:

1. Toetreding van deelnemers
2. Actualisering van bijlagen 1 en 2 aan de statuten ingevolge toetredingen
3. Evaluatie 2021, te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie 2022 (cfr. artikel 432 DLB)
4. Begroting 2022 (cfr. artikel 432 DLB)
5. Actualisering presentievergoeding ingevolge indexaanpassing
6. Statutaire benoemingen

Varia

Artikel 2:

De raad draagt de aangeduide vertegenwoordiger/plaatsvervangend vertegenwoordiger op om namens het bestuur alle akten en bescheiden met betrekking tot de buitengewone algemene vergadering van TMVS dv vastgesteld op 14 december 2021, te onderschrijven en haar/zijn stemgedrag af te stemmen op het in de beslissing van de gemeenteraad van heden bepaalde standpunt met betrekking tot de agendapunten van voormelde algemene vergadering.

Artikel 3:

Een afschrift van dit besluit zal : hetzij per post t.a.v. FARYS/ TMVS, Stropstraat 1 te 9000 Gent, hetzij per elektronische post, 20201208BAVTMVS@farys.be, gestuurd worden.

12. FLUVIUS WEST - BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING OP 13 DECEMBER 2021 - GOEDKEURING AGENDA EN VASTSTELLING VAN HET MANDAAT

Regelgeving:

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op het feit dat de gemeente Lennik voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius West (voorheen Infrax West);

Gelet op het feit dat de gemeente Lennik per aangetekend schrijven van 23 september 2021 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Fluvius West die op 13 december 2021 plaatsheeft in "het Fluvius gebouw, Noordlaan 9 te 8820 Torhout;"

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente Lennik per brief van 23 september 2021 overgemaakt werd;

Gelet op het feit dat we geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden;

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebepalingen van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst, wordt gevraagd om een expliciete beslissing over alle voorliggende agendapunten. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken;

Overwegende de gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarin mevrouw Isabelle Duerinckx als vertegenwoordiger en de heer Jo Massaer als plaatsvervangend vertegenwoordiger werd aangeduid voor de gehele legislatuur;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West d.d. 13 december 2021:

1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het Vlaams decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2022 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2022.
2. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 ev W W .
3. (Neven)activiteiten- Aanvaarding wijziging deelnemerschap.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

Artikel 2:

De vertegenwoordiger van de gemeente Lennik die zal deelnemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius West op 13 december 2021 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius West, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres "vennootschapssecretariaat@fluvius.be".

13. HAVICREM- BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING OP 15 DECEMBER 2021 - GOEDKEURING AGENDA

Regelgeving:

Gelet op de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;

Gelet op artikel 33 §1 van de gecoördineerde statuten van Havicrem;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegend dat de gemeente deelnemer is van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Havicrem, opgericht op 10 juni 2003 en bekendgemaakt in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 26 september 2003, onder het nummer 03099363;

Gelet op de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Havicrem IGV die zal gehouden worden op woensdag 15 december 2021 om 18u30 op de maatschappelijke zetel van de vereniging (aula 2 van crematorium Daelhof, Erasmuslaan 50 te Cargovil (Epepegem)) en volgende agendapunten omvat:

1. Goedkeuring van de notulen van de algemene vergadering van 09.06.2021
2. Overzicht werking in 2021
3. Goedkeuring van de begroting en actienota 2022
4. Varia

Gelet op het voorstel van budget en actienota 2022, vastgesteld door de Raad van Bestuur van Havicrem van 12 oktober 2021;

Overwegende de gemeenteraadsbeslissing van 21 februari 2019 waarin de heer Hendrik Schoukens als vertegenwoordiger en de heer Jo Massaer als plaatsvervangend vertegenwoordiger werd aangeduid voor de gehele legislatuur;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Havicrem IGV op 15 december 2021 worden goedgekeurd.

Artikel 2:

De vertegenwoordiger van de gemeente is gemandateerd om de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Havicrem IGV op 15 december 2021 goed te keuren.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

14. RIOBRA OV -BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING OP 20 DECEMBER 2021 -
GOEDKEURING AGENDA + NIEUWE VOORDRACHT VAN DE
VERTEGENWOORDIGER(S) OP DE (BUITENGEWONE) ALGEMENE VERGADERINGEN

Regelgeving:

Gelet op de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op het feit dat de gemeente Lennik voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Riobra;

Overwegende dat de gemeente Lennik bij gemeenteraadsbeslissing van 23 september 2020 beslist heeft in te gaan op het aanbod 'rioolbeheer Fluvius' vanaf 1 januari 2021;

Overwegende dat de gemeente per aangetekend schrijven van 23 september 2021 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Buitengewone Algemene Vergadering van Riobra die op 20 december 2021 plaatsheeft in de feestzaal van het Fluviusgebouw, Diestsesteenweg 126 te 3210 Lubbeek;

Overwegende dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente per brief van 23 september 2021 overgemaakt werd;

Overwegende dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze Algemene Vergadering zal kunnen plaatsvinden;

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebesluiten van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst kan desgevallend overgegaan worden tot het

houden van een digitale Algemene Vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken;

Overwegende dat de vertegenwoordigers voor een algemene vergadering aangeduid kunnen worden voor de volledige duurtijd van de gemeentelijke legislatuur, nl. tot einde 2024;

Overwegende de gemeenteraadsbeslissing van 26 mei 2021 waar mevrouw Heidi Elpers als vertegenwoordiger en de heer Piet Vanthemsche als plaatsvervanger werd aangeduid tot einde legislatuur;

Overwegende dat mevrouw Elpers reeds eerder werd aangeduid als lid in het regionaal bestuurscomité van Riobra en hierdoor in onverenigbaarheid is als vertegenwoordiger;

Overwegende dat er tot een nieuwe voordracht dient overgegaan te worden;

Gelet op de ontvangen voorgedragen kandidaten per fractie zijnde:

- De heer Piet Vanthemsche, raadslid voorgedragen door de fractie CD&V als kandidaat-vertegenwoordiger
- De heer Erik O, raadslid voorgedragen door de fractie N-VA - Lennik² als kandidaat-vertegenwoordiger

- De heer Yves De Muylder, voorzitter BCSD/schepen voorgedragen door de fractie CD&V als kandidaat-plaatsvervangend vertegenwoordiger
- De heer Karel Van Belle, raadslid voorgedragen door de fractie N-VA - Lennik² als kandidaat-plaatsvervangend vertegenwoordiger

In openbare zitting en bij geheime stemming;

Gelet op het resultaat van de stemming:

Aanduiding vertegenwoordiger	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
	Piet Vanthemsche	13
	Erik O	6
	Onthouding	2

Aanduiding plaatsvervanger	NAAM KANDIDAAT	AANTAL STEMMEN
	Yves De Muylder	13
	Karel Van Belle	6
	Onthouding	2

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:Artikel 1:

De heer Piet Vanthemsche, raadslid, wonende te Tombergstraat 57, 1750 LENNIK aan te duiden als vertegenwoordiger op de (Buitengewone) Algemene Vergaderingen voor de periode van heden tot het einde van de gemeentelijke legislatuur.

Artikel 2:

De heer Yves De Muylder, Voorzitter BCSD - schepen, wonende te Ilingenstraat 16, 1750 LENNIK aan te duiden als plaatsvervangend vertegenwoordiger op de (Buitengewone) Algemene Vergaderingen voor de periode van heden tot het einde van de gemeentelijke legislatuur.

Artikel 3:

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Riobra d.d. 20 december 2021:

1. Bespreking in het kader van artikel 432 van het Vlaams decreet lokaal bestuur van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2022 alsook van de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2022.
2. Vaststelling van de uitkering overeenkomstig artikel 6:114 ev. WVV.
3. (Neven)activiteiten – Aanvaarding wijziging deelnemerschap.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

Artikel 4:

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Buitengewone Algemene Vergadering van de opdrachthoudende vereniging Riobra op 20 december 2021 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 3 van onderhavige beslissing.

Artikel 5:

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Riobra, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

ADDENDUM**15. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GEERT DE CUYPER: SECRETARIAAT – TOEZENDEN VAN PERSMEDEDELINGEN AAN RAADSLEDEN*****Aanleiding:***Toelichting

De gemeenteraad is binnen de gemeente het belangrijkste bestuursorgaan. Ze heeft een algemene regelgevende bevoegdheid voor zaken van gemeentelijk belang en medebewindstaken toevertrouwd aan de gemeente. Ze bepaalt het beleid van de gemeente, stelt de reglementen vast, stelt het meerjarenplan vast, beslist over gemeentegoederen, enz.

De leden van de gemeenteraad dienen dan ook als eerste – en dit vooraleer (of minstens gelijktijdig) de pers op de hoogte wordt gebracht - kennis te krijgen van de uitvoeringsbeslissingen van het college van burgemeester en schepenen.

Er dient echter te worden vastgesteld dat het college nalaat de gemeenteraadsleden op de hoogte te brengen van de uitvoering van haar beslissingen, niet in het minst als deze uitvoering betrekking heeft op agendapunten die op gemeenteraden ter sprake zijn gekomen.

Bij wijze van voorbeeld wordt hier verwezen naar de beslissing van het college van begin november 2021 waarbij o.m. het ` verbod tot laden en lossen in Zone A in de Schapenstraat (in de omgeving van het SGI) werd opgeheven.

Zowel op de gemeenteraad van 22 september als op de gemeenteraad van 27 oktober 2021 heb ik gewezen op de foutieve beslissing van het college om in bovenvermelde Zone A een absoluut ` verbod tot laden en lossen ` tijdens een proefperiode in te voeren en heb ik ` het herzien van de maatregelen ingevoerd sinds 1 september 2021 ` ter stemming voorgelegd.

De volledige meerderheid heeft mijn voorstel niet goedgekeurd.

Groot was mijn verrassing dan ook om in een Persbericht, door de gemeente Lennik verzonden op 5 november 2021, te moeten lezen dat vanaf maandag 8 november 2021 in Zone A het parkeerverbod blijft behouden, maar dat laden en lossen wel is toegestaan `.

De gemeenteraadsleden zelf werden van deze beslissing, genomen door het college amper een 10- tal dagen na de gemeenteraad van 27 oktober 2021, niet op de hoogte gebracht.

Zoals hierboven uiteengezet is de gemeenteraad ` het belangrijkste bestuursorgaan ` van de gemeente en dienen de gemeenteraadsleden als eerste op de hoogte te worden gebracht van uitvoeringsbeslissingen van het college van burgemeester en schepenen.

Beslissing

Art.1.: Al de persberichten die het college van burgemeester en schepenen verzendt betreffende haar werking en de uitvoering van haar beslissingen worden onmiddellijk en bij voorrang toegezonden aan al de gemeenteraadsleden.

Met 9 stemmen voor (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans), 12 stemmen tegen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche) wordt dit agendapunt niet goedgekeurd.

16. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GEERT DE CUYPER: PATRIMONIUM – ONDERHANDSE VERKOOP VAN WONING ASSESTEENWEG 121 TE 1750 LENNIK

Aanleiding:

Toelichting

Op de gemeenteraad van 27 oktober 2021 werd met 12 stemmen tegen 7 onthoudingen de ontwerpakte inhoudende de aankoop van bovenvermeld pand goedgekeurd.

Tijdens de zitting heb ik o.m. de opmerking geformuleerd dat volgens de afrekening van de notarissen, geen 'registratierechten' verschuldigd zijn en dat het mij vooralsnog niet duidelijk was op basis waarvan deze niet zouden verschuldigd zijn. Ik heb bijkomend de opmerking gemaakt dat dit voor betwisting vatbaar was en dat de mogelijkheid bestaat dat in een latere fase de registratierechten toch zouden verschuldigd zijn.

Ondanks mijn opmerking heeft de meerderheid de ontwerpakte zonder enige aanpassing/verbetering/aanvulling goedgekeurd.

Reeds 's anderendaags op 28 oktober 2021 om 09u19 ontving ik van de Algemeen Directeur een e- mail waarin vermeld staat dat de notarissen een bijkomend artikel in de definitieve akte zouden opnemen.

Dit artikel heeft betrekking op de vraag tot toepassing van vrijstelling van registratiebelasting cfr. art.161,1° van het Wetboek van Registratierechten en artikel 2.96.0.2. punt 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

Teneinde van de vrijstelling te kunnen genieten wordt vermeld dat de overeenkomst (= aankoop) aangegaan wordt en noodzakelijk is tot verwezenlijking van haar maatschappelijk doel en dus ten algemene nutte .

Het is echter duidelijk dat de vooropgestelde doelstellingen tot aankoop van de naburige woning met tuin hieraan niet voldoen:

- Het samenvoegen van 2 vestigingen tot één locatie werd voorheen reeds beslist en heeft geen enkele relevantie voor de aankoop van de naburige woning
- De realisatie van een jeugdcluster (bijkomende groene ruimten en kindruimtes/kinderopvang) op middellange termijn werd erbij ' gesleurd ' en was/is helemaal niet voorzien in het Meerjarenplan.

Zonder de lopende procedure voor de Raad van Vergunningsbetwistingen – die nu mits betaling van een zeer hoge prijs wordt afgekocht – was het huidig Open VLD – CD&V- Groen- bestuur nooit van plan geweest de naastliggende woning aan te kopen.

Bijgevolg blijkt uit geen enkel waarheidsgetrouw document dat de woning 'ten algemene nutte' wordt aangekocht.

Mijn voorgaande opmerking dat het niet-verschuldigd zijn van registratierechten voor betwisting vatbaar blijft, blijft dan ook van toepassing.

1. Vragen:

1.1. Werd de bijkomende clause – zoals voorgesteld door de notarissen na de gemeenteraad van 27 oktober 2021 – al dan niet opgenomen in de definitieve akte ?

1.2. Werd de akte intussen verleden ?

2. Beslissing: onder voorbehoud van een positief antwoord op vraag 1

Art.1: De onderhandse aankoop van het onroerend goed, gelegen Assesteenweg 121 te 1750 Lennik dient op een eerstvolgende gemeenteraad opnieuw geagendeerd te worden waarbij de gemeenteraad vervolgens dient te stemmen over de nieuwe tekst van de akte, aangepast en vervolledigd na de gemeenteraad van 27 oktober 2021.

Schepen Johan Limbourg antwoordt:

De clause werd opgenomen in de ontwerpakte die goedgekeurd werd op de raad van 27 oktober 2021. In de mail sprak men over 'wordt opgenomen' maar het staat effectief opgenomen op het zevende blad van de ontwerpakte.

De akte wordt op 17 december 2021 om 15u verleden.

Gezien de conclusie werd opgenomen, dient er geen stemming te gebeuren over het voorstel van raadslid Geert De Cuyper.

17. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GEERT DE CUYPER: OMGEVING - RAPPORT EN ONTWERPBEHEERSPLANNEN HOUTIG ERFGOED IN LENNIK

Aanleiding:

1. Toelichting

Op de gemeenteraad van 27 oktober 2021 stond de Kennisname geagendeerd van het rapport houtig erfgoed voor de inventarisatie van het beschermd houtig erfgoed op een 6-tal locaties in Lennik.

Ter gelegenheid van de toelichting bij dit rapport door Dhr. Ruben Rogier, deelde schepen H. Schoukens mede dat de gemeente Lennik aan Dhr. Ruben Rogier gevraagd had dit rapport op te stellen.

Nochtans blijkt uit de ontwerpnotulen dat ' op 6 augustus 2019 aan enkele ondernemingen gevraagd werd een rapport houtig erfgoed op te stellen om zo de toestand van de beschermde bomen na te gaan.'

Deze collegebeslissing was niet gevoegd (?) doch uit de tekst van de ontwerpnotulen is af te leiden dat de gemeente Lennik, na ontvangst van de offertes, de firma Boomverzorging Vander Linden(Brakel – vnl. actief in Vlaamse Ardennen en Oost-Vlaanderen) had aangesteld die op haar beurt beroep had gedaan op Dhr. Ruben Rogier (zelfstandige) teneinde deze opdracht uit te voeren.

Dit heeft ' contractueel ' tot gevolg dat de firma Boomverzorging Vander Linden voor haar prestaties factureert aan de gemeente Lennik en dat de Heer Ruben Rogier (zelfstandige) factureert aan de firma Boomverzorging Vander Linden.

Uit de debatten op de gemeenteraad bleek echter dat de gemeente Lennik blijkbaar rechtstreeks betalingen (voor meer 6 000,00 EURO) aan Dhr. Ruben Rogier had uitgevoerd.

Deze ` werkwijze ` roept een hele reeks vragen op.

De hierna opgesomde vragen werden bij mail dd.28/10/2021 overgemaakt aan de gemeentelijke administratie, doch bleven tot op heden onbeantwoord

2. Vragen

1. Mededeling van een kopie van de beslissing van 6 augustus 2019 waarbij aan enkele ondernemingen gevraagd werd een rapport houtig erfgoed op te maken m.b.t. de beschermde bomen in Lennik.
2. Mededeling van de beslissing waarbij de firma Boomverzorging Vander Linden werd aangesteld.
3. Mededeling van een kopie van eventuele andere beslissingen die in het kader van de uitvoering van deze opdracht werden genomen.
4. Wie heeft wie aangesteld om deze opdracht uit te voeren + een kopie van deze beslissingen/aanstellingen ?
5. Wie heeft wie betaald in de relatie: gemeente Lennik – Boomverzorging Vander Linden – Dhr. Ruben ROGIER
6. welke bedragen heeft de gemeente Lennik betaald ingevolge de uitvoering van deze opdracht: - hoeveel ? - aan wie ?
7. Werd Dhr. Ruben Rogier door de gemeente Lennik nog voor andere opdrachten aangesteld:
 - welke ?
 - kopie van de beslissingen
 - welke bedragen werden gefactureerd ?
 - welke bedragen werden reeds betaald ?

Schepen Hendrik Schoukens antwoordt:

Eerst en vooral wil ik benadrukken dat de dienst zijn best doet om zo uitgebreid mogelijk te antwoorden op uw vragen. Er zijn geen directieven om dit zo laat mogelijk te voorzien. De milieudienst is met vele zaken bezig.

Het antwoord dat werd overgemaakt zal niet in extenso voorgelezen worden. Er zitten heel wat beslissingen bij. Ik wil graag nog kort even de essentie benadrukken.

1) in Augustus is er een offertevraag gelanceerd om een rapport op te maken rond het houtig erfgoed. Daarop heeft de firma Van Der Linden ingetekend en zij hebben in onderaanneming op Ruben Rogiers een beroep gedaan.

De bedragen in het kader van het algemeen rapport werden betaald aan firma Van Der Linden.

2) Ruben is verder aan de slag gegaan via bestelbonnen. Tot 30 000 euro kan dit zonder collegebeslissing. Met het algemeen rapport was het de bedoeling om een generiek beheersplan op te maken voor alle 6 sites samen. Na overleg met agentschap onroerend erfgoed bleek dat, in tegenstelling tot wat eerst gezegd was, er per locatie een apart beheersplan moest komen. Het algemeen rapport moest worden aangepast en de aparte plannen moesten worden aangevuld. Op dat moment is er beslist om Ruben hiervoor aan te stellen gezien hij dit al initieel had opgenomen. Dit is dan via bestelbonnen gebeurd.

3) Voor de dekenijtuin is Ruben ingeschakeld omdat er takken vielen van de bomen tijdens de Lennikse feesten. Omdat we tevreden waren zijn van zijn expertise, is dit toegevoegd aan de bestelbonnen.

4) Voor de standplaatswerken aan de Tomberg werd Ruben ook aangesteld en dit na een offertevraag bij 4 verschillende firma's. We hebben beslist te gunnen aan Ruben

omdat hij reeds de relevante expertise had op deze locatie en zijn voorstel niet veel afweek van de andere offertes.

Dus conclusie: eerst een algemeen rapport van om en bij de 5000 euro. We hebben hiervan 3600 euro subsidie gekregen. De andere punten werden rechtstreeks aan Ruben gegund via bestelbon. Er zullen hiervoor nog subsidies aangevraagd worden.

Het beheersplan voor de site 't Nelleken heeft 24 000 euro gekost, hier zijn we voor 6 verschillende sites bezig en dit komt samengeteld op 10 000 euro inclusief ook het advies voor de dekenijtuin.

De bedoeling is om hier verder mee te gaan. We hebben ondertussen ook een advies van de omgevingsraad binnen over beheersplan Sint-Barbara. We zullen de komende jaren, in samenwerking met het agentschap onroerend erfgoed, deze plannen afwerken. Op basis van deze plannen kunnen er subsidies gekregen worden voor landeigenaars of gebruikers om inspanningen ter behoud van dit houtig erfgoed te financieren.

De bijkomende vragen mogen gericht worden aan de algemeen directeur en dan zullen we proberen hier zo snel als mogelijk aanvullende informatie te bezorgen.

18. EXTRA AGENDAPUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID ERIK O: VRAAG – OPENBARE WERKEN – TOESTAND WEGENNET – POSTWEG

Aanleiding:

Motivering

We blijven er op terugkomen de manier om bepaalde wegen een nieuwe wegbedekking te geven maakt de weg nog gevaarlijker. Om dit te illustreren hieronder een foto van 11 november op Tomberg (Oude Brusselsestraat).

Ik hoop van harte dat deze bestuurder geluk heeft gehad maar aan de bandensporen zien we duidelijk waarin hij/zij is terechtgekomen.



Evenwel maakt opnieuw een wakkere burger ons er attent op dat niet alleen de Oude Brusselsestraat dit probleem kent maar ook de Postweg (Gaasbeek) en de Oudenaaksestraat .

In bijlage een pdf een situatie schetsen foto's zoals hij het ons doorstuurde. Hieronder zijn punt.

" Ik heb zowel op 7 juli 2021 (via het portaal van het Agentschap wegen en Verkeer) als op 23 september 2021 (rechtstreeks via email) melding gedaan (referentie KM-2021-26980) bij de gemeente Lennik over de gevaarlijke toestand van de Postweg op grondgebied van de gemeente Lennik (foto's toestand nogmaals in bijlage).

Tot op heden stel ik vast dat de gemeente mij, afgezien van een nietszeggende generieke mail, geen antwoord heeft overgemaakt en tevens heeft nagelaten concrete acties te ondernemen om aan deze gevaarlijke toestand te verhelpen" .

En

"De gemeente Lennik weigert blijkbaar gevaarlijke situaties op de weg aan te pakken, zelfs na herhaaldelijke melding ervan.

Bovendien stuurt de gemeente zelfs geen antwoord maar verkiest men burgers te negeren maar wat mij nog veel meer stoort is het feit dat men manifest gevaarlijke toestanden negeert."

Eigenlijk wel straf dat hij een bericht stuurde daags na onze interpellatie waarin we net hetzelfde hebben aangekaart en dat er geen beterschap is / was.

Daarom de vraag :

Wat gaat u hier aan doen om de burger een "voldoende" antwoord te geven in een aanvaardbare termijn ?

Wat betreft de problematiek van het maken van dergelijke wegen hebben we het al gehad. Ik noteerde vorige keer dat u slechts 150.000 Euro ter beschikking heeft en niet meer middelen om de wegen deftig te onderhouden.

Schepen Heidi Elpers antwoordt:

In de Tombergstraat is er een auto in de gracht gereden en dat heeft niets te maken met de hoge borduren. Als je de foto goed bekijkt, zie je dat er iets verder een uitwijkstrook is. En iets voor dit spoor ook. Ofwel wacht je en rij je traag en maak je gebruik van de uitwijkstroken. Mensen die dit niet kunnen, rijden in de grachten en daar kunnen we eigenlijk niet veel aan doen. Het kan niet de bedoeling zijn dat wij de volledige straten overal verbreden zodat auto's kunnen passeren.

Wat de melding betreft van de postweg. Dat is op het secretariaat op 28 oktober 2021 toegekomen. Drie weken geleden heeft deze burger gemaild naar de gemeente. De mails van wegen en verkeer krijgen wij niet door. De dienst heeft op 28 oktober 2021 de melding ontvangen en er is onmiddellijk een antwoord verzonden met ontvangstmelding en de melding dat dit verder bekeken wordt.

Dit was in een vakantieperiode waar vele medewerkers verlof hadden. Dit is vorige week besproken met de schepen en de dienst en zal op de planning gezet worden. Op drie weken tijd lijkt dit redelijk te zijn.

Wat betreft de melding over de haag kan ik u zeggen dat deze haag op grondgebied van Sint-Pieters-Leeuw staat.

De technische dienst doet echt zijn uiterste best om de meldingen op te volgen. Maar wij kunnen niet op alles wat binnenkomt via melding meteen reageren en opnemen in onze planning.

Er wordt ook enkel een antwoord verzonden als we weten wanneer het effectief zal uitgevoerd worden. Dit om te voorkomen dat wij steeds moeten aanpassen.

Bijvoorbeeld het zebrapad in de Koestraat. Dit ging er voor het begin van het schooljaar liggen maar de aannemer heeft dit nu maar vorige week uitgevoerd. Wij antwoorden dus enkel nog als we zeker zijn dat het uitgevoerd wordt.

Jaarlijks is er meer budget voorzien dan 150 000 euro maar ik heb de vorige keer gezegd dat we niet meer zoveel geld ter beschikking hebben dit jaar omdat er nog heel wat oude facturen naar boven gekomen zijn. Niet enkel van de vorige legislatuur maar ook van die ervoor nog. Die komen binnen omdat sommige zaken nog niet opgeleverd waren. Het totale budget is 450 000 euro.

19. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLEDEN KAREL VAN BELLE EN VIVIANE TIELEMANS: VRAAG – BEGRAAFPLAATSEN - ONLEESBARE NAAMPLAATJES OP DE PIRAMIDEN VAN DE STROOIWEIDEN OP DE GEMEENTELIJKE BEGRAAFPLAATSEN

Aanleiding:

Motivering - Toelichting

Reeds vele jaren geleden werden er op de strooiweiden van de begraafplaatsen piramiden met een zeshoekig grondvlak geplaatst.

Telkens er as van een overledene werd uitgestrooid werd een naamplaatje van deze op de piramide bevestigd.

Vandaag stellen we vast dat vele van de bevestigde namen niet of zeer moeilijk leesbaar zijn geworden. Tevens hebben de piramiden een opknapbeurt (oa een grondige reiniging) nodig.

Het lijkt ons dan ook aangewezen de naamplaatjes te vervangen door plaatjes in een duurzaam materiaal (allen gelijk naar vorm en afmetingen) en alleen deze laatste dan in de toekomst nog te gebruiken voor aanvullingen.

Misschien kan ook geopteerd worden om op elke strooiweide een gedenksteen -of plaat, eveneens in een duurzaam materiaal, met voornoemde namen te plaatsen.

Aanduidingen met QR-code(s) (zoals toegepast op het gesloten kerkhof rond de kerk van Sint-Kwintens-Lennik) mogen enkel voor aanvullende info gebruikt worden. Vele nabestaanden zijn trouwens hiermee niet vertrouwd.

Trouwens, waarom werd de plaat met de namen van de overledenen die werden begraven op dit kerkhof weggenomen?

In de nabije toekomst lijkt het ons eveneens opportuun om ook op elk kerkhof een gedenksteen of -plaat aan te brengen met de namen van al degenen die op het desbetreffende kerkhof hun laatste rust gevonden hebben (namen van de verwijderde graven, columbaria,...).

Aanduidingen met QR-code(s) mogen ook hiervoor slechts voor aanvullende info gebruikt worden.

Ook zou in de nabije toekomst de mogelijkheid moeten onderzocht worden voor het plaatsen van een luifel, die dienst doet als schuilplaats voor de nabestaanden bij begrafenissen bij slecht weer, op elke begraafplaats.

Vragen ter stemming voorgelegd (uitvoering op korte termijn)

1. Gaan de piramiden grondig gereinigd worden? Ja/Neen
2. Gaan de naamplaatjes vervangen worden? Ja/Neen. Zo neen, worden deze vervangen door een gedenksteen -of plaat met vermelding van de namen? Ja/Neen
3. Wordt de gedenkplaat met de namen van de overledenen en begraven op het gesloten kerkhof rond de kerk van Sint-Kwintens-Lennik teruggeplaatst/vervangen?

Vragen ter stemming voorgelegd (uitvoering op iets langere termijn)

1. Wordt op elke begraafplaats een gedenksteen of -plaat geplaatst met de namen van al degenen die op het desbetreffende kerkhof hun laatste rust gevonden hebben? Ja/Neen
2. Wordt de mogelijkheid tot het plaatsen van luifels op de kerkhoven onderzocht? Ja/Neen

Er wordt niet gestemd over deze vragen gezien deze ingediend zijn als vraagvorm in plaats van besluitvorm.

Schepen Johan Limbourg antwoordt:

De piramides op elke begraafplaats worden 4 keer per jaar onder handen genomen en grondig gereinigd. Ze bevinden zich ook allen in meer dan degelijke staat. Tijdens de zitting worden hiervan foto's getoond. Enkel de piramide in Gaasbeek vertoont momenteel aan de top wat groene uitslag omdat deze in de schaduw staan. Een medewerker van de technische dienst zal deze nogmaals proper schuren. Het onderhoud van de begraafplaatsen wordt goed opgevolgd door de technische dienst en dit volgens de voorwaarden van erfgoed.

De plaatjes aan de strooiweide worden telkens door de begrafenisondernemer voorzien. Je kan dit als gemeente zelf voorzien maar dat is nu niet zo. De familie kiest dus zelf of men een plaatje wenst of niet.

Wat betreft de gedenkplaats met de naam van de overledenen. We hebben destijds gekozen voor een moderne alternatief namelijk de QR-codes in plaats van gedenkplaten met namen.

Op de gesloten begraafplaats van Lennik waren meer dan de helft van de namen niet meer leesbaar. We hebben hier dan ook gekozen om met QR te werken zodat hier ook meer info kan verschaft worden door het inlezen van de QR-codes.

Ook voor de andere platen willen we met QR werken. De mensen die hier eventueel moeilijker mee overweg kunnen, zullen wel bij familie terecht kunnen om hierbij geholpen te worden.

De plaatsing van de luifels op de begraafplaatsen is reeds besproken maar is nog niet gebudgetteerd. Dit kan in de toekomst wel verder uitgewerkt worden.

Ik stel in het algemeen dat onze kerkhoven er goed bijliggen. We bekijken binnen de diensten wat er verder moet opgenomen worden van jouw voorstellen.

De voorzitter sluit de vergadering op 24 november 2021, 22.58 uur.

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

Namens de gemeenteraad,

De algemeen directeur,
Anaïs Nies

De voorzitter,
Koenraad Ameys
