

**Notulen uit de zitting van de gemeenteraad  
van woensdag 22 maart 2023**

- Aanwezig: Karen De Waele, voorzitter  
Irina De Knop, burgemeester  
Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De  
Muylder, schepenen  
Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O,  
Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karel Van Belle, Jo  
Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Peter  
Berckmans, Piet Vanthemsche, Marie-Therese Van der Velde,  
raadsleden  
Anaïs Nies, algemeen directeur
- Verontschuldigd: Viviane Tielemans, raadslid
- Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering op 22 maart 2023, 21.35 uur.

**OPENBAAR**

**ALGEMEEN**

1. GOEDKEURING VAN DE NOTULEN EN HET ZITTINGSVERSLAG VAN DE  
VERGADERING VAN 15 FEBRUARI 2023

***Aanleiding:***

De goed te keuren notulen van de gemeenteraad 15 februari 2023 vindt u als bijlage bij dit agendapunt.

Het zittingsverslag van deze vergadering kunt u via volgende link beluisteren:  
[https://youtu.be/F3v\\_lc7LjFI](https://youtu.be/F3v_lc7LjFI)

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

***Besluit:***

Enig artikel:

Het PV van de notulen en het zittingsverslag van de vergadering van 15 februari 2023 worden goedgekeurd.

## **FINANCIËN**

### **2 FINANCIËN - RETRIBUTIEREGLEMENT INZAKE DE INVORDERINGSKOSTEN VAN FISCALE ONTVANGSTEN EN VASTSTELLING INVORDERINGSPROCEDURE – GOEDKEURING**

#### ***Aanleiding:***

Het retributiereglement inzake de invorderingskosten van fiscale ontvangsten en de invorderingsprocedure wordt geactualiseerd.

Eenzijds wordt naar analogie met het retributiereglement voor niet-fiscale ontvangsten een forfaitaire retributie geheven voor de innings- en verzendingskosten naar aanleiding van de aangetekende aanmaning (voorheen enkel verzendingskost), alsook wordt de aanmaningscyclus verkort en gelijklopend gemaakt met die van de niet-fiscale ontvangsten.

#### ***Regelgeving:***

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40§3 & 41, alinea 2, 14°;

Regelgeving:

- de Grondwet, artikel 173;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 177;
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, latere wijzigingen en de omzendbrieven ter zake;
- het bestuursdecreet van 7 december 2018, de latere wijzigingen en de omzendbrieven ter zake;
- het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;
- het wetboek van de inkomstenbelastingen van 1992;
- het wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen van 13 april 2019 (art. 13);
- de omzendbrief KBABB 2019/2 van 15 februari 2019 over de gemeentefiscaliteit;
- het retributiereglement inzake de invorderingskosten van fiscale ontvangsten en vaststelling invorderingsprocedure zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 2 mei 2011.

#### ***Feiten, context en argumentatie:***

De financieel directeur staat in volle onafhankelijkheid in voor het debiteurenbeheer en de invordering van de fiscale en de niet-fiscale ontvangsten.

De schuldenaars van fiscale ontvangsten dienen op een uniforme en gelijke wijze behandeld te worden en van een redelijke betalingstermijn verzekerd te worden.

Betreffende de aanmaningscyclus dient duidelijk bepaald te worden welke betaaltermijnen er worden gehanteerd en welke aanmaningskosten er zullen aangerekend worden in geval van niet-betaling.

Overeenkomstig artikel 13 van het invorderingswetboek is de gemeente sinds 01.01.2020 niet langer verplicht een aangetekende aanmaning te versturen voorafgaand aan de gedwongen invordering van een belastingschuld. Een gewone herinneringsbrief in principe volstaat.

Enkel als de verjaring van de schuld gestuit moet worden, kan het bestuur niet anders dan aangetekend aanmanen. Een gewone herinneringsbrief is immers niet verjaringsstuitend, een aangetekende aanmaning is dat wel (zie artikelen 23-25 invorderingswetboek).

Met het oog op enige uniformiteit wordt de aanmaningscyclus voor de invordering van fiscale ontvangsten in voorliggende beslissing vereenvoudigd en gelijklopend gemaakt met de aanmaningscyclus van de niet-fiscale ontvangsten. Na het verstrijken van de wettelijke betaaltermijn wordt voortaan nog 1 gewone aanmaning verstuurd (voorheen 2), gevolgd door een aangetekende aanmaning. Deze aangetekende aanmaning stuit dus de verjaring.

Wat betreft de aanmaningskosten legt de regelgeving op dat de verzending van de aanslagbiljetten in ieder geval kosteloos moeten zijn voor de belastingplichtige (zie art. 4, § 3, derde lid decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen). De verzending van de aanslagbiljetten moet m.a.w. gedragen worden vanuit de algemene middelen.

Wanneer de belastingplichtige echter in gebreke blijft om de belasting (tijdig) te betalen, kan niet opgelegd worden dat de gemeente en onrechtstreeks andere belastingplichtigen meebetalen voor de extra kosten die de invordering van die schuld vergt. In dat geval is de aanrekening van bijkomende invorderingskosten op de schuldenaar aanvaardbaar.

Naar analogie met artikel 177 van het decreet lokaal bestuur, kunnen die kosten zowel de loutere verzendingskost als een kost voor de administratieve opvolging van de betaling omvatten. Daarvoor kan een forfaitair tarief vastgesteld worden.

Belangrijk is dat de aangerekende tarieven voor betalingsaanmaningen redelijk zijn. Redelijkheid is een rekbaar begrip, maar rekening houdend met materiële kosten en personeelskosten, kan aangenomen worden dat een bedrag van 20 euro redelijk is (zie tevens parlementaire vraag nr. 207 van 15 januari 2018).

Deze maatregelen moeten leiden naar een stiptere betaling van de belastingen en naar een vergoeding van de innings- en verzendingskosten.

***Financiële impact:***

Niet van toepassing

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

***Besluit:***

Algemene bepalingen

Artikel 1:

Er wordt een retributie geheven voor de innings- en verzendingskosten per aangetekend schrijven van openstaande niet-betwiste fiscale ontvangsten. De retributie wordt als volgt vastgesteld: naast het bedrag van de aanslag worden 20 EUR aanmaningskosten aangerekend bij verzending van een aangetekende aanmaning.

Artikel 2:

De aanmaningskosten worden toegevoegd aan de openstaande schuldvordering. Bij betaling zullen eerst de aangerekende kosten ingevolge onderhavig reglement aangezuiverd worden en vervolgens de openstaande schuldvordering.

Artikel 3:

De retributie is verschuldigd door de debiteur van de openstaande fiscale ontvangsten.

## Invorderingsprocedure

### Artikel 4:

De invorderingsprocedure verloopt als volgt:

- Contantbelastingen: Overeenkomstig artikel 4, §1 van het Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen worden de contantbelastingen contant geïnd tegen afgifte van een betalingsbewijs;
- Kohierbelastingen: Ingevolge artikel 4, §6 van het Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen bedraagt de betaaltermijn 2 maanden te rekenen vanaf de verzending van het aanslagbiljet. Na het verstrijken van de wettelijke betaaltermijn (2 maanden) wordt de schuldenaar een eerste aanmaning verstuurd met het verzoek de openstaande schuld te betalen binnen de 30 dagen. Deze herinneringsbrief kan ten vroegste tien dagen vanaf de eerste dag na het verstrijken van de wettelijke betaaltermijn verstuurd worden;
- Na het verstrijken van de tweede betaaltermijn van 30 dagen ontvangt de schuldenaar een tweede (en laatste) aangetekende aanmaning, verhoogd met de retributie voor de aanmaningskosten, met het verzoek te betalen binnen een termijn van 14 dagen na datum van verzending van de aangetekende aanmaning;
- Ten vroegste 1 maand te rekenen vanaf de derde werkdag na verzending van de tweede aanmaning wordt een dwangbevel overgemaakt bij deurwaardersexploot. De kosten van de deurwaarder vallen integraal ten laste van de debiteur.
- Bezwaren tegen een aanslag, een belastingverhoging of een administratieve geldboete kunnen overeenkomstig artikel 9 van het Decreet van 30 mei 2008 door de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger schriftelijk, ondertekend en gemotiveerd worden ingediend bij de gemeente binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde kalenderdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag of vanaf de datum van de contante inning.

### Slotbepalingen

#### Artikel 5:

§ 1. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

§ 2. Voorliggende beslissing alsook de inhoud ervan, wordt conform artikel 285, §1, 1<sup>o</sup> en 286, §1, 1<sup>o</sup> van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bekendgemaakt op de website van de gemeente. De toezichthoudende overheid wordt op de hoogte gebracht van de bekendmaking ervan, conform artikel 330 van het Decreet lokaal bestuur.

§3. De beslissing van de gemeenteraad van 2 mei 2011 betreffende het retributiereglement inzake de invorderingskosten van fiscale ontvangsten en vaststelling invorderingsprocedure wordt opgeheven.

### 3. FINANCIËN - RETRIBUTIEREGLEMENT INZAKE DE INVORDERINGSKOSTEN VAN NIET-FISCALE ONTVANGSTEN EN VASTSTELLING FACTUURVOORWAARDEN – GOEDKEURING

#### ***Aanleiding:***

Het retributiereglement inzake de invorderingskosten van niet-fiscale ontvangsten en de factuurvoorwaarden wordt geactualiseerd.

#### ***Regelgeving:***

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40§3 & 41, alinea 2, 14°;

Regelgeving:

- Grondwet, artikel 173;
- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 177
- de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, latere wijzigingen en de omzendbrieven ter zake
- het bestuursdecreet van 7 december 2018, de latere wijzigingen en de omzendbrieven ter zake
- het retributiereglement inzake de invorderingskosten van niet-fiscale ontvangsten en vaststelling factuurvoorwaarden zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 2 mei 2011

#### ***Feiten, context en argumentatie:***

Overeenkomstig artikel 177 van het decreet lokaal bestuur staat de financieel directeur in volle onafhankelijkheid in voor het debiteurenbeheer en de invordering van de fiscale en de niet-fiscale ontvangsten. Met het oog op de invordering van onbetwiste en opeisbare niet-fiscale ontvangsten kan de financieel directeur een dwangbevel uitvaardigen, dat geviseerd en uitvoerbaar verklaard is door het college van burgemeester en schepenen, te betekenen bij deurwaardersexploot. Dat exploot stuit de verjaring.

Een dwangbevel kan door het college van burgemeester en schepenen alleen worden geviseerd en uitvoerbaar verklaard worden als de schuld opeisbaar, vaststaand en zeker is. De schuldenaar moet bovendien vooraf aangemaand zijn met een aangetekende brief, met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs, of via een elektronische melding van gegevens die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek, en die een bewijs oplevert van deze melding, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens. De gemeente kan administratieve kosten aanrekenen voor die aangetekende brief. Die kosten zijn ten laste van de schuldenaar en kunnen ook ingevorderd worden via het dwangbevel.

Het verdient aanbeveling te specificeren wat wordt bedoeld met een onbetwiste opeisbare niet-fiscale vordering en welke administratie- en aanmaningskosten zullen aangerekend worden evenals wat de geldende modaliteiten en termijnen van betwisting zijn.

Belangrijk is dat de aangerekende tarieven voor betalingsaanmaningen redelijk zijn. Redelijkheid is een rekbaar begrip, maar rekening houdend met materiële kosten en personeelskosten, kan aangenomen worden dat een forfaitair bedrag van 20 euro per dossier redelijk is. Dit bedrag omvat zowel de administratiekost als de kost van de aangetekende zending.

Overeenkomstig het standpunt van de FOD Binnenlandse zaken is het aanrekenen van administratiekosten evenwel niet mogelijk i.h.k. van de invordering van GAS-boetes (GAS 1,2,3 en 4). Voor GAS 5 bestaat hier op heden nog onduidelijkheid over. GAS boetes vallen om die redenen dan ook buiten dit reglement.

De betaling van betwiste niet-fiscale ontvangsten zal afgedwongen worden middels burgerlijke rechtspleging en het college van burgemeester en schepenen zal hiertoe ad hoc een raadsman aanstellen ter verdediging en vrijwaring van de financiële belangen van de gemeente.

De schuldenaars van niet-fiscale ontvangsten dienen op een uniforme en gelijke wijze behandeld te worden en hebben recht op een redelijke betalingstermijn. Door het invoeren van eenvormige factuurvoorwaarden en invorderingsmodaliteiten wordt de transparantie inzake verhoogd.

Deze maatregelen moeten leiden naar een stiptere betaling van de uitgaande facturen en naar een vergoeding van de inning- en aanmaningskosten.

**Financiële impact:**

Niet van toepassing

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**Besluit:**

Algemene bepalingen

Artikel 1:

Er wordt een retributie geheven voor de inning- en verzendingskosten per aangetekend schrijven van openstaande niet-fiscale ontvangsten. De retributie wordt als volgt vastgesteld: naast het factuurbedrag worden 20 EUR aanmaningskosten aangerekend bij verzending van de aangetekende aanmaning.

Artikel 2:

Onderhavig reglement is van toepassing op de invordering van alle niet-fiscale ontvangsten van de gemeente, met uitzondering van GAS-boetes.

Artikel 3:

De aanmaningskosten worden toegevoegd aan het bedrag van de openstaande schuldvordering. Bij betaling zullen eerst de aangerekende kosten (inningskosten en kosten aangetekende zending) ingevolge onderhavig reglement aangezuiverd worden en vervolgens de openstaande schuldvordering.

Artikel 4:

De retributie is verschuldigd door de debiteur van de openstaande niet-fiscale ontvangsten.

Factuurvoorwaarden

Artikel 5:

Alle uitgaande facturen vermelden vanaf inwerkingtreding van dit reglement de onderstaande factuurvoorwaarden:

- De factuur is betaalbaar binnen de 30 dagen volgend op de factuurdatum. Klachten of bezwaren moeten binnen een termijn van 30 dagen volgend op de factuurdatum, aangetekend, ondertekend en gemotiveerd meegedeeld worden aan het college van burgemeester en schepenen, Markt 18 te 1750 Lennik, met vermelding van factuurnummer en het bedrag van de betwiste factuur;
- Bij niet-betaling binnen de 30 dagen wordt een aanmaning verstuurd met het verzoek te betalen binnen de 14 dagen na datum aanmaning;
- Bij niet-betaling binnen de 14 dagen wordt een tweede (en laatste) aanmaning aangetekend verstuurd met het verzoek te betalen binnen 14 dagen na datum opmaak aangetekende aanmaning. Bovenop het factuurbedrag wordt ook een aanmaningskost aangerekend van 20 EUR per dossier.

- Bij niet-betaling binnen de 14 dagen na datum aangetekende aanmaning kan de dienstverlening van de gemeente worden geschorst of stopgezet, zonder dat dit enig recht geeft op schadevergoeding uit hoofde van de debiteur.
- Ten vroegste 1 maand te rekenen vanaf de derde werkdag na verzending van de tweede aanmaning wordt een dwangbevel overgemaakt bij deurwaardersexploot. De kosten van de deurwaarder vallen integraal ten laste van de debiteur.

Slotbepalingen

Artikel 6:

Bij gebrek aan betaling in der minne zal de invordering van de retributie gebeuren overeenkomstig de bepalingen van artikel 177, lid 2 DLB voor niet-betwiste niet-fiscale ontvangsten of via de wetsbepalingen betreffende de burgerlijke procedure voor betwiste niet-fiscale ontvangsten.

Artikel 7:

§ 1. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

§ 2. Voorliggende beslissing alsook de inhoud ervan, wordt conform artikel 285, §1, 1<sup>o</sup> en 286, §1, 1<sup>o</sup> van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bekendgemaakt op de website van de gemeente. De toezichthoudende overheid wordt op de hoogte gebracht van de bekendmaking ervan, conform artikel 330 van het Decreet lokaal bestuur.

§3. De beslissing van de gemeenteraad van 2 mei 2011 betreffende het retributiereglement inzake de invorderingskosten van niet-fiscale ontvangsten en vaststelling factuurvoorwaarden wordt opgeheven.

4. FINANCIËN - RETRIBUTIE OP HET REINIGEN VAN WEGEN DOOR DE TECHNISCHE DIENST - GOEDKEURING

***Aanleiding:***

Het lokaal bestuur Lennik wenst de mogelijkheid te voorzien om kosten te verhalen op eigenaars indien zij bij werken de openbare weg vervuilen en niet reinigen. Hierdoor moet soms de technische dienst opgevorderd worden om de openbare weg te reinigen.

***Regelgeving:***

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40§3 & 41, alinea 2, 14<sup>o</sup>;

Regelgeving:

- Grondwet, artikel 173;
- het algemeen politiereglement, in het bijzonder hoofdstuk 2 betreffende de openbare netheid.

***Feiten, context en argumentatie:***

Overeenkomstig artikel 13 van het algemeen politiereglement is diegene die de openbare weg vervuult gehouden om deze onmiddellijk te reinigen;

Nog volgens artikel 13 houdt de gemeente zich het recht voor om op kosten en op risico van de vervuiler de reinigingswerken uit te voeren, in het geval dat de vervuiler nalaat om de openbare weg te reinigen.

Op uitdrukkelijk verzoek kan de vervuiler ook een beroep doen op de gemeentelijke technische uitvoerende dienst voor het reinigen van de openbare weg (vervuilingen t.g.v. aarde, achterlaten van klein afval), evenwel rekening houdende met de planning en reguliere werking van de technische uitvoerende dienst;

De technische dienst beschikt over het nodige materiaal om deze reinigingswerken uit te voeren. Indien dit niet zo is, zal de technische dienst het nodige materiaal huren en deze factuur verhalen op de eigenaar.

Rekening houdende met de inzet van de middelen (rollend materiaal, personeel, materialen en producten) van de technische dienst is het aangewezen een retributie te heffen op het leveren van deze bijzondere prestaties;

Het voorliggend reglement is niet van toepassing is op het weghalen van gestort afval dat reeds gereguleerd wordt door de gemeenteraadsbeslissing van 19 december 2019;

Met 17 stemmen voor (Karen De Waele, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Geert De Cuyper, Erik O, Christel O, Filip Rooselaers, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Peter Berckmans, Piet Vanthemsche, Marie-Therese Van der Velde), 3 onthoudingen (Kristien Van Vaerenbergh, Lien De Slagmeulder, Karel Van Belle)

### ***Besluit:***

#### Artikel 1:

Er wordt een retributie geheven voor het reinigen van de openbare weg door het technisch personeel van het gemeentebestuur overeenkomstig artikel 13 van het algemeen politiereglement:

- 1) ambtshalve wegens nalatigheid van de overtreder;
- 2) op uitdrukkelijk verzoek van de bevuiler (natuurlijke persoon, rechtspersoon).

#### Artikel 2:

Het bedrag van de retributie wordt vastgesteld op 150 euro, voor het gebruik van het rollend materiaal en inclusief het uurloon van de bestuurder. Vergen de prestaties meer dan één uur werktijd, wordt de retributie vermeerderd met een bedrag van 75 euro per uur per begonnen uur. De vermelde bedragen zijn incl. BTW.

De retributie wordt in voorkomend geval verhoogd met de kosten van de gebruikte materialen en producten.

De aangerekende duur van de prestaties is gelijk aan de tijd die verloopt tussen het uur van vertrek en het uur van terugkeer in de gemeentelijke werkplaats.

#### Artikel 3:

De retributie is verschuldigd door de natuurlijke persoon of rechtspersoon die uitdrukkelijk om de dienstverlening verzoekt, of in voorkomend geval van degene die aan de oorzaak ligt van de verontreiniging van de openbare weg.

#### Artikel 4 :

De retributie is verschuldigd na het verstrekken van de dienst en dit op basis van een door het gemeentebestuur toegezonden betalingsverzoek. De retributie dient betaald te worden via overschrijving op de bankrekening van de gemeente binnen de dertig dagen na toezending van het betalingsverzoek.

Bij gebrek aan betaling in der minne, zal het verschuldigde bedrag worden ingevorderd op basis van artikel 177 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 of via een procedure bij de burgerlijke rechtbank.

#### Artikel 5:

§ 1. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

§ 2. Voorliggende beslissing alsook de inhoud ervan, wordt conform artikel 285, §1, 1° en 286, §1, 1° van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bekendgemaakt op de website van de gemeente. De toezichthoudende overheid wordt op de hoogte gebracht van de bekendmaking ervan, conform artikel 330 van het Decreet lokaal bestuur.

## **MOBILITEIT**

### **5. MOBILITEIT - BRUSSELSESTRAAT - AANVULLEND REGLEMENT INZAKE HET VERKEER OP GEWESTWEGEN - PARKEREN ENKEL TOEGELATEN VOOR PERSONENWAGENS OP DE PARKING TER HOOGTE VAN BRUSSELSESTRAAT 86-88-88A TE SINT-MARTENS-LENNIK - GOEDKEURING**

#### ***Tussenkomsten:***

Raadslid Geert De Cuyper onthoudt zich omwille van volgende redenen:

Reglement is te streng:

- tijdens de week zijn er geen problemen
- voorstel: volledig parkeerverbod te beperken enkel voor de periode van vrijdagavond 19 uur tpt zondagavond 22 uur
- tijdens de weekend-periode is parkeren maximaal voor twee uur toegelaten
- niet logisch: de minibussen mogen wel parkeren waarom dan bv bestelwagen (met zelfde lengte als minibussen) - niet ?

Het gaat hem toch over de ruimte die dergelijke voertuigen innemen.

Raadslid Erik O onthoudt zich omwille van volgende redenen:

Eigenlijk is dit een weerkomend probleem namelijk het parkeren van grote voertuigen (vrachtwagens en dergelijke ) op het openbaar domein. Denken we maar aan de Ninoofsesteenweg , de Assesteenweg en nu aan de Brusselsestraat. Het is niet de taak van een gemeente om te voorzien in parkeergelegenheid voor dergelijke voertuigen, tevens is het een aantrekkingspunt voor zwerfvuil.

We pleiten dan ook om een structurele oplossing voor dit probleem door bvb een betalende parking op een KMO zone. Meestal zijn de bestuurders van deze grote voertuigen wonend in de buurt.

Tevens vinden we dat dit reglement nogal "streng" is. We zouden dan ook willen pleiten voor het invoeren van een tijdslimiet of een verbod om te parkeren tijdens het weekend .

#### ***Aanleiding:***

De parkeerzone ter hoogte van Brusselsestraat 86-88-88A wordt meer en meer gebruikt door vrachtwagens, mobilhomes, autocars en andere zware voertuigen en dit soms voor langere periodes. Omdat ze niet alleen een gedeelte van de beschikbare parkeerplaatsen innemen maar ook de parking zelf stukrijden is het aangewezen om deze parking enkel voor personenwagens in te richten.

#### ***Regelgeving:***

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, en latere wijzigingen; artikel 40-41;

Regelgeving:

- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968, en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en latere wijzigingen;
- het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, en latere wijzigingen;
- het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

***Feiten, context en argumentatie:***

De dienst ontving reeds meerdere klachten over geparkeerde vrachtwagens, mobilhomes, autocars en andere zware voertuigen op de parking ter hoogte van Brusselsestraat 86-88-88A. Aangezien deze voertuigen niet enkel de beschikbare parkeer ruimte innemen, maar ook de parking zelf stukrijden, is het aangewezen om deze parking enkel voor personenwagens, volgens het verkeersbord F9b, in te richten.

Er werd advies ingewonnen bij AWV aangezien de parking gelegen ter hoogte van Brusselsestraat 86-88-88A wordt ingedeeld bij de gewestwegen.

In de e-mail van 8 februari 2023 liet de heer Raf Van den Broeck, regiomanager AWV Vlaams-Brabant, weten dat vrachtwagenparkeren een knelpunt is en dat de parking al bij al een vrij geschikte locatie is waar dergelijke voertuigen zonder (verkeers)veiligheidsproblemen kunnen parkeren. Doch, deze locatie zal ingericht worden als hoppinpunt waarbij op dat moment het parkeren van zware voertuigen sowieso ongewenst en onmogelijk is. Het reeds instellen van een parkeerverbod voor zware voertuigen kan gezien worden als een voorafname en wordt dus ook positief geadviseerd vanuit AWV.

Met 13 stemmen voor (Karen De Waele, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Filip Rooselaers, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche, Marie-Therese Van der Velde), 7 onthoudingen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Karel Van Belle, Peter Berckmans)

***Besluit:***

**Artikel 1:**

Op de parking ter hoogte van Brusselsestraat 86-88-88A te Sint-Martens-Lennik is parkeren toegelaten uitsluitend voor motorfietsen, personenauto's, auto's voor dubbelgebruik en minibussen.

**Artikel 2:**

Deze maatregel zal ter kennis gebracht worden door het plaatsen van het verkeersbord E9b "parkeren uitsluitend voor motorfietsen, personenauto's, auto's voor dubbel gebruik en minibussen".

Het plaatsen, het onderhoud en de eventuele vervanging zijn ten laste van de gemeente. De tekens en markeringen in de directe omgeving, die tegenstrijdig zijn met de bepalingen van dit reglement, moeten onmiddellijk worden verwijderd.

### Artikel 3:

Dit aanvullend verkeersreglement wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

## 6 MOBILITEIT - GAS 5 - AANPASSING DATUM INVOEGETREDING

### ***Aanleiding:***

De datum van inwerkingtreding van het GAS-5 reglement dient aangepast te worden.

### ***Regelgeving:***

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- artikels 133, 134sexies en 135 van de Nieuwe Gemeentewet;
- het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, en latere wijzigingen; artikel 40-41;

Regelgeving:

- de wet van 16 maart 1968 betreffende politie over het wegverkeer, artikel 29 quater;
- de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- de wet van 15 mei 2007 tot instelling van de functie van gemeenschapswacht, tot instelling van de dienst gemeenschapswachten en tot wijziging van artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet;
- het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- het koninklijk besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie;
- het koninklijk besluit van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarde en modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de Wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS);
- het koninklijk besluit betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met een automatisch werkende toestellen;
- de Ministeriële Omzendbrief van 22 juli 2014 waarbij uitleg verschaft wordt bij de nieuwe regelgeving aangaande de gemeentelijke administratieve sancties;

- de omzendbrief nr. 1/2006 van het College van procureurs-generaal bij de Hoven van Beroep van 2 juli 2014 (erratum op de herziene versie van 30.01.2014);
- de gemeenteraadsbeslissing van 27 maart 2017 tot goedkeuring van een uniform algemeen politiereglement;
- de gemeenteraadsbeslissing van 21 december 2022 tot goedkeuring van het GAS4/GAS5 reglement.

***Feiten, context en argumentatie:***

De inwerkingtreding van het GAS5 reglement werd vastgelegd op datum van 01 februari 2023.

Het GAS5 reglement kan echter pas toegepast worden wanneer ook de trajectcontroles operationeel zijn. Daarom dient de datum geschrapt te worden en zal er een nieuwe datum bekendgemaakt worden op het moment dat ook de trajectcontroles in dienst zijn.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

***Besluit:***

Enig artikel:

In het aanvullend politiereglement, goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 22 december 2022, wordt artikel 54 geschrapt. Het GAS 5 reglement zal in werking treden wanneer de trajectcontroles operationeel zijn. Deze datum wordt later goedgekeurd.

**BURGERLIJKE STAND & BEVOLKING**

**7. BURGERZAKEN - DIGITAAL BEHEER SAMENSTELLING TEL- EN STEM BUREAUS - GOEDKEURING SAMENWERKINGSOVEREENKOMST IN KADER VAN SUBSIDIEDOSSIER GEMEENTE ZONDER GEMEENTEHUIS, AANSTELLING PROJECTCOÖRDINATIE EN AANSTELLING SOFTWARELEVERANCIER**

***Aanleiding:***

In het kader van de subsidieoproepen gemeente zonder gemeentehuis werd er door lokaal bestuur Lennik in samenwerking met verschillende gemeenten een subsidiedossier ingediend voor het project 'digitale beheer samenstelling tel- en stembureaus'. Einde december kregen we de goedkeuring voor dit project.

***Regelgeving:***

Volgende bevoegdheidsgrond is van toepassing:

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 - 41;

Volgende regelgeving is van toepassing:

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 392 - 395;
- wetgeving overheidsopdrachten 17 juni 2016, onder andere artikelen 2°35 en 31;
- Koninklijk besluit plaatsing van 18 april 2017 inzake de plaatsing van overheidsopdrachten in klassieke sectoren onder andere artikel 38/1.
- Het besluit van de **provincieraad van Vlaams-Brabant** van 30 mei 2000 tot oprichting van «VERA als autonoom provinciebedrijf » (hierna: 'VERA')

- Art. 4 en 5 van **de beheersovereenkomst van VERA** zoals goedgekeurd door de provincieraad van 17 december 2013, waarbij de dienstverlening die VERA ontwikkelt en aanbiedt als doel heeft e-government te helpen realiseren bij lokale besturen, bovenlokaal is en ondersteunend met het oog op de verbetering van de samenwerking tussen de besturen in de provincie Vlaams-Brabant en gericht op het creëren van schaalvoordelen;
- het bestek met toepassing van de openbare procedure en met als onderwerp "**Raamovereenkomst No-code generiek dossieropvolgingssysteem voor lokale besturen 2020/006**" als een overheidsopdracht voor diensten dat zowel Belgisch als Europees gepubliceerd werd op 3 juli 2020.

#### **Feiten, context en argumentatie:**

In september 2022 heeft de gemeente Lennik, in samenwerking met de besturen Lier, Torhout, Sint-Pieters-Leeuw, Meise, Wetteren en Beveren een dossier ingediend voor subsidies via de oproep gemeente zonder gemeentehuis. Dit in het kader van het digitaal beheer van de samenstelling stem- en of telbureaus. Voorheen liep deze wettelijke verplichting in ons bestuur ism met de andere besturen van het Kanton en de vrederechter. Het doel is om deze vaak manuele handelingen verder te digitaliseren en de contacten met de burgers in deze te optimaliseren (digitaal ipv per post). De kern van de oplossing zorgt finaal voor het digitaal oproepen en verwerken van de samenstelling van de kiesbureaus. Een tijdrovende bezigheid die we op deze wijze sterk kunnen optimaliseren.

Een overzicht:

#### **Oproepen worden effectiever digitaal**

Door gebruik te maken van digitale communicatiekanalen kunnen de oproepen sneller uitgestuurd en opgevolgd worden. De digitalisatie van dit proces zal dus niet alleen de werklast sterk verminderen, maar ook de doorlooptijd ervan inkorten. Een win-winsituatie op het vlak van effectiviteit.

#### **Efficiëntie een aandacht voor alle stakeholders**

We optimaliseren dit proces door te digitaliseren en te centraliseren. De digitale oplossing moet ervoor zorgen dat de verschillende stakeholders (besturen, hoofdbureau, gemeenten, kanton, etc.) het aanstellingsproces nauwkeuriger kunnen opvolgen en dat de communicatie kan worden geautomatiseerd.

Geautomatiseerde digitale communicatie zal ervoor zorgen dat elke oproep sneller kan worden afgehandeld en het risico op fouten beperken. Bijgevolg zal ook de doorlooptijd van het hele proces ingekort kunnen worden en het aantal manuele stappen worden verminderd.

#### **Integraties & bouwstenen**

Actuele informatie en moderne integraties bieden 'real-time' inzicht in de samenstelling van de bureaus en garanderen zo efficiëntere en succesvollere oproepen. Met accurate gegevens kan er bijvoorbeeld worden voorkomen dat personen die inmiddels zijn verhuisd of overleden alsnog worden opgeroepen. Dergelijke optimalisaties kunnen gerealiseerd worden via de volgende koppelingen:

- MAGDA: persoonsgegevens digitaal actualiseren
- Mijn Burgerprofiel: digitale communicatie met de burger via harde authenticatie (ACM/IDM)
- DOSIS: kan snel en efficiënt burgers inlichten over statuutswijzigingen
- Documentendienst Vlaanderen (onder voorbehoud): verzending briefpost

Dit zal in co-creatie met VERA, de gemeenten en de overige stakeholders zorgen voor een realisatie van het project realiseren binnen de Vlaamse Open City Architectuur. In dit project zullen ook de doelstellingen van VLOCA dus maximaal onderschreven worden.

## **Besparing in tijd & personeelsinzet**

Met deze oplossing zullen we als lokaal bestuur de oproeping enkel nog moeten opstarten en opvolgen. De rest van het proces verloopt dan grotendeels digitaal. Alleen rekening houdend met print- en verzendhandling zou dit voor een gemiddeld bestuur/kanton al een reductie van 8/20 werkdagen kunnen betekenen.

## **Ambitieniveau**

We doelen op het creëren van een rechtstreekse link tussen de gemeenten binnen elk kanton, de overige stakeholders en authentieke bronnen. Daarnaast willen we uiteraard het aantal digitale oproepen maximaliseren. Na uitrol hopen we dat we minstens 85% van de oproepen digitaal kunnen uitzenden.

## **Impact**

Door deze oplossing nemen de verwachtingen voor de burger af en worden ze eenvoudiger (geen poststukken opmaken, geen wachttijden, geen papieren ontvangstbewijzen invullen en opsturen). Daarnaast wordt een bezoek aan het gemeentehuis volledig overbodig. En door eenvoudigere formulieren en formulering maken we de communicatie overzichtelijker en kunnen ook niet digitaal vaardige burgers gebruikmaken van deze dienst (e-inclusie).

De eerste zendingen zullen sneller ter plekke zijn, wat tijdig duidelijkheid biedt aan burgers en besturen. Daarnaast zal de doorlooptijd van de aanduidingen sterk ingekort worden zodat ook burgers met bezwaren sneller weten waar ze aan toe zijn.

## **Schaalbaarheid, kennisdeling & samenwerking**

Het project biedt daarnaast een kans om de krachten tussen de besturen, het hoofdbureau en het vredegerecht te bundelen. Met als doel de dienstverlening efficiënter en vooral gebruiksvriendelijker te maken. En wanneer uitgerold, kan het mogelijk als blauwdruk dienen voor de optimalisatie en digitalisatie van andere processen of andere functies bij verkiezingen.

Dit project werd besproken met de vrederechter en zij ziet ook de voordelen van de deelname aan deze subsidie gezien het ganse kanton hierin betrokken zal worden.

Op 16 december 2022 werd onze subsidieaanvraag goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse regering.

Lokaal bestuur Lennik zal fungeren als penhouder voor de deelnemende gemeenten zijnde:

- Lennik, Sint-Pieters-Leeuw, Lier, Torhout, Beveren, Wetteren, Tongeren, Diest, Meise

Lennik stelt VERA aan om hun te begeleiden in de rol van penhouder. Zij nemen de overkoepelende projectcoördinatie alsook de procesanalyse en implementatie op zich. Gezien Lennik en VERA beiden lid zijn van de interlokale vereniging IT-punt komt er een horizontale samenwerking tot stand. Artikel 31 van de overheidsopdrachtenwet is van toepassing.

Er zal op regelmatige basis overleg zijn tussen VERA en Lennik over het verloop van dit project.

Als lid van IT-punt kan gemeente Lennik ook beroep doen op de bestaande raamovereenkomst 'digitale dienstenmotor' voor het afnemen van een low-code beheerplatform op maat van lokale besturen. Op deze manier kunnen dossiers en bijhorende werkprocessen digitaal afgehandeld worden op een eenvoudige en gebruiksvriendelijke manier. Het gaat hier over de toepassing 'eGOVFlow DIY' die ontwikkeld wordt door de dienstleverancier Vanden Broele. Artikel 38/1 van het KB plaatsing maakt het mogelijk om onder de bestaande raamovereenkomst de aanvullende opdracht inzake digitaal beheer samenstelling tel- en stembureaus op te nemen. De andere deelnemende besturen kunnen via dezelfde raamovereenkomst aansluiten.

Vanden Broele neemt de additionele software-ontwikkeling op zich en zal rechtstreeks factureren aan Lennik.

Het project wordt uitgewerkt door de werkgroep waar er voor elke gemeente ambtelijk iemand deelneemt met kennis van de organisatie van verkiezingen.

**Financiële impact:**

De bijdrage van de verschillende besturen bestaat in dit dossier uit de inbreng van uren van de eigen medewerkers, dit zijn dus geen euro's die ze moeten inbrengen maar verrekening in aanwezigheden in overlegmomenten, bevestigingen en bij evaluaties, testing, ....

De verhouding van de eigen inbreng tov projectkost is 20%, maar beslaat de "natura" of uren die ingebracht worden.

De overige 80% zijn gelden/subsidies.

Vera en Vanden Broele zal rechtstreeks factureren aan de gemeente Lennik.

	VERA@Lennik	VDB@Lennik	Periode
FASE 1	44.464,00,- incl. BTW	71.560,- excl. BTW 86.588,46,- incl. BTW	Q1/Q2/2023
FASE 2	47.340,22,- incl. BTW	162.200,- excl. BTW 196.262,- incl. BTW	Q3/Q4/2023
FASE 3	1866,71,- incl. BTW	27.727,27,- excl. BTW 33.550,- incl. BTW	Q1/2024
	Offerte van Vera aan Lennik	Zie offerte VDB in bijlage.	

**Visum financieel beheerder**

Een bedrag van 328 076,68 euro werd ontvangen op 28/12/2022. Betreft hier het voorschot van 80% van de toegekende subsidie. Totale subsidie bedraagt 410 095 euro en stemt overeen met de geraamde uitgaven.

De ramingen werden niet opgenomen in de MJPA3 2020-2025, noch de ontvangsten, noch de uitgaven. Ramingen dienen dus opgenomen te worden bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan!

Uitgaven (zowel VERA als VdBr.) zullen in afwachting van voormelde aanpassing in min worden aangerekend op de correcte registratiesleutel.

Gunstig mits aanpassing visum 2023/002 van Patrick Bombaert van 02-03-2023

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**Besluit:**

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de goedkeuring van het subsidieproject 'digitaal beheer van tel- en stembureaus' en dit in kader van de oproepen van gemeente zonder gemeentehuis. De gemeenteraad neemt kennis van het juryverslag.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomsten met onderstaande besturen goed:

- Lier
- Torhout
- Sint-Pieters-Leeuw

- Meise
- Wetteren
- Beveren

#### Artikel 3:

De gemeenteraad keurt goed dat de gemeente Lennik als penhouder aangesteld is voor dit subsidieproject.

#### Artikel 4:

De gemeenteraad keurt de horizontale samenwerking tussen VERA en Lennik goed op basis van het lidmaatschap binnen IT-punt. VERA neemt de overkoepelende projectcoördinatie alsook de procesanalyse en implementatie op zich voor het geraamde bedrag van 93 670,93 euro inclusief BTW.

#### Artikel 5:

De gemeenteraad gunt de ontwikkeling van de additionele software aan Vanden Broele voor een bedrag van 316 400,46 euro inclusief BTW via afname van de raamovereenkomst 'digitale dienstenmotor' en aanvullende diensten opgesteld door IT-punt en dit conform de voorwaarden opgenomen in het bestek met toepassing van de openbare procedure en met als onderwerp "Raamovereenkomst No-code generiek dossieropvolgingsstelsel voor lokale besturen 2020/006" als een overheidsopdracht voor diensten dat zowel Belgisch als Europees gepubliceerd werd op 3 juli 2020.

## **PATRIMONIUM**

### **8 PATRIMONIUM - BRUIKLEENOVEREENKOMST RODE KRUIS**

#### ***Aanleiding:***

Naar aanleiding van de verkoop van het pand in de Kroonstraat 25 wordt er een nieuwe locatie in bruikleen gegeven aan de lokale afdeling van het Rode Kruis. Een deel van het gelijkvloers en van het 1e verdiep van de oude brandweerkazerne in de Karel Keymolenstraat 4 te 1750 Lennik wordt kosteloos in bruikleen gegeven. Voor de ingebruikname van deze lokalen door het Rode Kruis wordt een bruikleenovereenkomst opgemaakt.

#### ***Regelgeving:***

Volgende regelgeving en bevoegdheidsgrond zijn van toepassing:

bevoegdheidsgrond:

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 meer bepaald artikels 40 en 41;

regelgeving:

- het Burgerlijk Wetboek, Boek III, titel X, hoofdstuk Bruikleen;

#### ***Feiten, context en argumentatie:***

Op 25 mei 2022 besliste de gemeenteraad om over te gaan tot de verkoop van het pand Kroonstraat 25 te 1750 Lennik. Dit gebouw was nog enkel in gebruik voor opslagruimte voor de technische dienst als ook voor loods en leslokalen voor de lokale afdeling van het Rode Kruis.

Naar aanleiding van deze verkoop alsook omwille van de slechtere staat van het gebouw kregen we de vraag van lokale afdeling Rode Kruis of er een andere locatie ter beschikking gesteld kon worden. Er werden plaatsbezoeken gedaan in verschillende gebouwen van de gemeente maar de oude brandweerkazerne in de Karel Keymolenstraat te Lennik kwam als meest geschikte gebouw naar voor.

Een deel van het gelijkvloers wordt gebruikt voor het stationeren van de voertuigen van het Rode Kruis. Op het eerste verdiep is er een vast lokaal voor stockage en wordt het leslokaal gedeeld met de diensten van de gemeente en met de academie.

Er wordt een bruikleenovereenkomst opgemaakt voor onbepaalde duur dat steeds opzegbaar is in onderling akkoord of mits het respecteren van de opzegtermijn.

Bij de overeenkomst worden drie bijlagen gevoegd om integraal deel uit te maken van de overeenkomst namelijk het plan van gelijkvloers en 1e verdieping, de handleiding voor de bediening en instelling van de verwarming en de handleiding voor de bediening van het brandalarm.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

**Besluit:**

Enig Artikel:

De gemeenteraad keurt de bruikleenovereenkomst, inclusief de 3 bijlagen, integraal goed.

## **OVEREENKOMST INHOUDENDE EEN BRUIKLEEN**

**TUSSEN:**

De **GEMEENTE LENNIK**, met zetel te 1750 LENNIK, Markt 18, vertegenwoordigd door de burgemeester Irina De Knop en de algemeen directeur Anaïs Nies;

- *In de overeenkomst aangeduid als: de uitlener -*

**EN:**

**Rode Kruis Afdeling Lennik-Gooik**, deel uitmakend van Rode Kruis-Vlaanderen, onderdeel van het Belgische Rode Kruis, instelling van openbaar nut, met ondernemingsnummer 0406.729.809 en met maatschappelijke zetel te 1180 Brussel, Stallestraat 96 en vestigingsadres te 2800 Mechelen, Motstraat 40, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door prof. dr. Philippe Vandekerckhove, gedelegeerd bestuurder, mevrouw Anne Abeels voorzitter Afdeling Lennik-Gooik. en dhr. Edwin Rozé, ondervoorzitter Afdeling Lennik-Gooik.

- *In de overeenkomst aangeduid als: de ontlener -*

### **I. WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT**

#### **ART.1. VOORWERP**

De GEMEENTE LENNIK (hierna: de uitlener) geeft in bruikleen aan Rode Kruis Afdeling Lennik-Gooik (hierna de ontlener), die aanvaardt een onroerend goed genaamd 'voormalige brandweerkazerne' gelegen te 1750 Sint-Kwintens-Lennik, Karel Keymolenstraat 4.

- Een deel van het gelijkvloers wordt ter beschikking gesteld voor het stallen van 2 bestelwagens van de ontlener (zone A op tekening in bijlage).
- Tevens is er een afgesloten bergruimte op het gelijkvloers, voorzien van een elektronisch slot, die wordt toegewezen aan de ontlener (zone B op tekening in bijlage).

- Op de eerste verdieping kan de gemeenschappelijke polyvalente ruimte (Zone C op tekening in bijlage) worden gebruikt als lesruimte. Deze ruimte is enkel ter beschikking na het maken van een afspraak voor de nodige lesmomenten.
- Op de eerste verdieping is een stockagelokaal voorzien. Dit lokaal is voorzien van een elektronisch slot.

Het sanitair staat ter beschikking van de gebruiker, hoewel het niet in deze gebruiksovereenkomst begrepen is. Na elke activiteit waarbij gebruik gemaakt wordt van de sanitaire voorzieningen dienen deze gepoetst te worden.

Partijen verklaren voor het overige geen bijkomende informatie nodig te hebben m.b.t. het voorwerp van onderhavige overeenkomst.

## **ART.2. BESTEMMING**

### **2.1.**

De partijen komen overeen dat de ontlener het goed mag gebruiken als opslagruimte voor voertuigen en materiaal, alsook als leslokaal na het maken van een afspraak.

### **2.2.**

De ontlener verbindt zich ertoe om het goed enkel voor deze bestemming te gebruiken. In geen geval kan de ontlener deze bestemming wijzigen of zich beroepen op de stilzwijgende toestemming ter zake van de uitlener. Wanneer de ontlener de overeengekomen bestemming van het goed niet respecteert, geldt dit als een grove tekortkoming die een grond vormt tot de ontbinding van de onderhavige overeenkomst.

### **2.3.**

De partijen verklaren dat de onderhavige overeenkomst onderworpen is aan de artikelen 1875 tot en met 1891 van het Burgerlijk Wetboek, tenzij er hiervan in de onderhavige overeenkomst zou worden afgeweken.

### **2.4.**

De partijen komen overeen en aanvaarden uitdrukkelijk dat de onderhavige overeenkomst geen huurovereenkomst is.

### **2.5.**

Het ontleende goed mag niet bestemd worden als woonst, noch mogen er handelsactiviteiten in uitgeoefend worden.

### **2.6.**

Het wordt de ontlener toegestaan een van de brievenbussen aan de inkom te gebruiken. De bestickering van deze brievenbus is ten laste van de ontlener.

### **2.7.**

De ontlener zal de sleutels van de voertuigen beschikbaar houden in de opslagruimte, zodat deze wanneer nodig door het gemeentepersoneel kunnen worden verplaatst.

## **ART.3. KOSTELOOS KARAKTER**

Beide partijen verklaren en bevestigen dat de overeenkomst om niet is. De ontlener heeft geen betaling verricht met het oog op het sluiten van de overeenkomst en hoeft ook in de toekomst geen tegenprestatie te verstrekken voor het gebruik van het uitgeleende goed.

## **ART.4. DUUR**

### **4.1.**

De bruikleen wordt toegestaan en aanvaard voor onbepaalde duur startend op 1 januari 2023 en zal eindigen 6 maanden na opzegging van de overeenkomst bij aangetekend schrijven van de ene of andere partij.

### **4.2.**

De partijen kunnen op elk ogenblik in onderling akkoord de bruikleen onmiddellijk beëindigen.

## **ART.5. PLAATSBSCHRIJVING BIJ IN-EN UITTREDE**

### **5.1.**

Vooraleer het goed door de ontlener in gebruik wordt genomen, zullen de ontlener en de uitlener samen een omstandige plaatsbeschrijving opmaken of laten opmaken door een door hen aangestelde deskundige op gemeenschappelijke kosten.

Deze zal als zodanig deel uitmaken van deze overeenkomst.

Deze plaatsbeschrijving omvat volgende zone's: zone A (parkeerplaats 2 bestelwagens); zone B (afgesloten bergruimte) en lokaal D (toegewezen bergruimte)

### **5.2.**

Ook bij het verlaten van het goed maken de partijen een omstandige plaatsbeschrijving op of laten zij deze opmaken door een door hen aangestelde deskundige op gemeenschappelijke kosten.

### **5.3.**

De ontlener is bij het einde van de onderhavige overeenkomst verplicht om het goed terug te geven in dezelfde staat als bij de aanvang van de overeenkomst, rekening houdend met beschadigingen door ouderdom ingevolge een normaal gebruik en overmacht en rekening houdend met de desgevallend door de ontlener uitgevoerde werken waarmee de uitlener instemde. De plaatsbeschrijving bij het verlaten van het goed moet ten laatste worden opgesteld zeven dagen na het einde van deze overeenkomst.

## **ART.6. ONDERHOUD EN HERSTELLINGEN**

### **6.1.**

De ontlener verbindt zich ertoe om het pand goed te bewaren en te onderhouden als een voorzichtig en redelijk persoon.

### **6.2.**

De uitlener neemt de herstelling op zich die krachtens de wet of de gebruiken ten laste van de ontlener zijn overeenkomstig artikel 1875 tot en met 1891 van het Burgerlijk Wetboek. Herstellingen ten gevolge van fout of kwaadwillig gebruik door een persoon, zaak of dier die ten laste zijn van de ontlener zullen teruggevorderd worden aan de ontlener. De grote herstellingen zijn conform de toepasselijke wettelijke bepalingen (gemeen recht) ten laste van de uitlener.

### **6.3.**

De ontlener zal aan de uitlener telkens melding maken van vastgestelde schade of defecten.

### **6.4.**

Als bijlage wordt er een handleiding gevoegd over de bediening van de verwarming en de instelling ervan alsook de bediening van het brandalarm. De ontlener verklaart zich akkoord met het uitvoeren van handelingen conform de handleiding.

## **ART.7. TERUGGAVE**

De ontlener dient het in bruikleen gegeven goed in de staat zoals blijkt uit de ingaande plaatsbeschrijving behoudens overmacht of ouderdom ingevolge een normaal gebruik en rekening houdend met de desgevallend door de ontlener uitgevoerde werken waarmee de uitlener instemde.

De ontlener dient het goed volledig te ontruimen en op te kuisen op het einde van deze overeenkomst.

## **ART.8. INTUITU PERSONAE-KARAKTER VAN DE OVEREENKOMST**

Deze overeenkomst heeft een *intuitu personae*-karakter. Het is de ontlener verboden om het goed geheel of gedeeltelijk te verhuren of enige andere gebruiksrechten aan een derde, om niet of ten bezwarende titel, toe te staan.

## **ART.9. KOSTEN EN LASTEN**

Het verbruik van water, elektriciteit en gas, evenals de huur en de kosten van de meters en toestellen, zoals abonnement, plaatsing, afsluiting of vervanging bij opnemering van de standen, zijn ten laste van de uitlener.

Het verbruik van tv-distributie, telefoon en dergelijke meer, evenals de huur en de kosten van de meters en toestellen, zoals abonnement, plaatsing, afsluiting of vervanging bij opnemering van de standen, zijn ten laste van de ontlener.

Geen verhaal, in welke zin ook, zal tegen de uitlener kunnen worden uitgeoefend in geval van plots of toevallig uitvallen van de verwarming, van de water-, gas- of elektriciteitsbedeling of van andere technische installaties ten dienste van het gebouw, waardoor de bruiklener ervan afziet om schadevergoeding of huurvermindering te eisen van de uitlener, behalve in geval van grove nalatigheid of fout van de uitlener.

#### **ART.10. VERZEKERINGEN**

De ontlener dient m.b.t. het Goed zijn aansprakelijkheid voor brand alsook zijn inboedel te verzekeren bij een erkende verzekeringsmaatschappij in België. Een attest van deze verzekering dient door de ontlener aan de uitlener op diens verzoek te worden bezorgd.

#### **ART.11. VERANDERINGEN AAN HET GOED**

De ontlener mag geen veranderingen aanbrengen aan het in bruikleen gegeven goed zonder de voorafgaande en geschreven toelating van de uitlener.

#### **ART.12. BEZOEKRECHT**

Gedurende de ganse looptijd van deze overeenkomst van bruikleen zal de uitlener of zijn afgevaardigde het goed mits afspraak met de ontlener mogen bezichtigen.

#### **ART.13. WOONSTKEUZE**

Zowel voor de duur van deze overeenkomst als voor alle gevolgen ervan nadien kiezen de partijen woonst op hun maatschappelijke zetel.

#### **ART.14. BEVOEGDHEID**

Alle geschillen waartoe dit contract aanleiding zou kunnen geven, vallen onder de uitsluitende bevoegdheid van de rechterlijke machten van de plaats van de ligging van het goed. De partijen komen overeen dat er op deze overeenkomst Belgisch recht van toepassing is.

#### **ART.15. OVERMACHT - TOEVAL**

De ontlener is in beginsel niet aansprakelijk voor beschadigingen of het tenietgaan van de zaak ingevolge overmacht of toeval.

Hij is evenwel wel aansprakelijk bij overmacht wanneer hij de zaak op een andere wijze gebruikte dan voorzien in artikel 2 van deze overeenkomst, ze – ondanks de uitdrukkelijke schriftelijke vraag van de uitlener tot teruggave – nog niet teruggaf of bij een gebruik gedurende een langere termijn dan er contractueel werd bepaald.

#### **ART.16. BIJZONDERE VOORWAARDEN**

##### **16.1.**

De parkeerplaatsen worden gebruikt zoals omschreven in het plan dat als bijlage wordt gevoegd. Te allen tijde zijn de sleutels ter beschikking van de uitlener door het gebruik van een sleutelkluisje met toegang voor de uitlener. In noodsituaties kunnen de wagens verplaatst worden door de uitlener.

##### **16.2.**

Het leslokaal zal steeds gebruikt kunnen worden na voorafgaandelijke reservatie en dit minstens 1 maand op voorhand. Reservaties kunnen via [zaalverhuur@lennik.be](mailto:zaalverhuur@lennik.be). Na bevestiging van de reservatie kan het lokaal gebruikt worden. De zaal dient altijd in de oorspronkelijk opstelling gezet worden na het gebruik van de zaal. Plan hiervan wordt als bijlage gevoegd.

Indien door de aard van de lessen er gevaar is dat de vloerbekleding wordt bevuild zal de ontlener een tijdelijke bescherming van de vloer voorzien.

### **16.3.**

Op aanvraag kan de mobiele wand worden opengemaakt of dichtgemaakt. Dit kan ook door de ontlener zelf, maar enkel na een opleiding door de technische dienst. Na gebruik dient deze terug in de open stand te worden geplaatst.

### **16.4.**

Brandgevaarlijke stoffen of toxische stoffen moeten worden opgeslagen in een brandwerende veiligheidskast.

De materialen in de stockageplaatsen zullen ordentelijk worden gestockeerd, doorgangen en brandblussers zullen ten allen tijde vrij blijven.

### **16.5.**

Er worden toegangsbadges voorzien voor de buitendeur, tussendeur naar het gelijkvloers, het stockagelokaal op het gelijkvloers, het stockagelokaal en de lesruimte op het eerste verdiep.

Toegangsbadges zijn individueel en mogen dus niet worden doorgegeven. Op jaarlijkse basis zal de ontlener een lijst met personen die toegang moeten hebben doorgeven aan de uitlener die vervolgens de badges zal klaarmaken.

Indien in de loop van het werkjaar een bijkomende badge nodig is zal dit via email worden aangevraagd aan de verantwoordelijke van de uitlener.

Indien in de loop van het werkjaar een persoon de organisatie van de ontlener verlaat zal de ontlener de uitlener hiervan onmiddellijk op de hoogte stellen zodat de badge kan worden geannuleerd.

Gedurende de ganse looptijd van deze overeenkomst van bruikleen zal de uitlener of zijn afgevaardigde de ontleende ruimtes kunnen bezoeken voor nazicht of onderhoudswerken.

Ondertekend te LENNIK op ..... in ..... exemplaren

**Gemeente Lennik  
Lennik-Gooik**

**Rode Kruis Afdeling**

Bijlagen

1. plan gelijkvloers en eerste verdieping
2. handleiding bediening van de verwarming en de instelling ervan
3. handleiding bediening van het brandalarm.

## **OPENBARE WERKEN**

### 9. OPENBARE WERKEN - WEGEN- EN RIOLERINGSWERKEN LOMBEEKSESTRAAT, HUNSELSTRAAT, HUNSELBERG, TUITENBERGSTRAAT, NELLEKENSTRAAT, EIZERINGENSTRAAT (DEEL) EN PUTTEKENSVELDWEG - GOEDKEUREN AANBESTEDINGSDOSSIER (PLANNEN, BESTEK, INSCHRIJVINGSFORMULIER, GEACTUALISEERDE RAMING) EN VASTSTELLEN PLAATSINGSPROCEDURE

#### ***Aanleiding:***

De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om het aanbestedingsdossier, bevattende de geactualiseerde ontwerpplannen, het bijzonder bestek, het inschrijvingsformulier en de geactualiseerde raming, opgemaakt door studie bureau Jonckheere bvba uit Brugge, voor het project 'Wegen- en rioleringswerken Lombeeksestraat, Hunselstraat, Hunselberg, Tuitenbergstraat, Nellekenstraat, Eizeringenstraat (deel) en Puttekensveldweg in de Sint-Martens-Lennik (Eizeringen) goed te keuren.

#### ***Regelgeving:***

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Regelgeving:

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 36;
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en de bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 2014 en latere wijzigingen;

#### ***Feiten, context en argumentatie:***

Op 18 december 2015 keurde de Vlaamse Regering de stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 goed.

Op 9 september 2014 werd de subsidieaanvraag voor de aanleg van gemeentelijke riolering - Gemeentelijk investeringsproject fiche "aansluiting Hunsel en Nellekensstraat" ingediend.

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 16 oktober 2018 de indiening van het voorontwerp voor de aanleg van gemeentelijke riolering - sanering Hunselberg en Tuitenberg goed.

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 1 oktober 2019 de riolerings- en wegeniswerken project Hunselberg en Tuiteberg (ontwerpfase 1 + 2) binnen de RIOPACT-overeenkomst goed.

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Sanering Hunselberg en Tuiteberg" werd gegund aan STUDIEBUREAU JONCKHEERE BVBA, Koningin Astridlaan 134, Bus 5 te 8200 Sint-Michiels.

De gemeenteraad keurde in zitting van 28 september 2022 de definitieve vaststelling van de rooilijn voor Lombeeksestraat, Hunselstraat, Hunselberg, Tuitebergstraat, Nellekenstraat, Eizeringenstraat (deel) en Puttekensveldweg goed.

Het college van burgemeester en schepenen nam in zitting van 6 maart 2023 kennis van het ministerieel besluit inzake het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad van Lennik van 28 september 2022 houdende definitieve vaststelling van de rooilijn voor Lombeeksestraat, Hunselstraat, Hunselberg, Tuitebergstraat, Nellekenstraat, Eizeringenstraat (deel) en Puttekensveldweg.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. Bijzonder bestek projectnummer:22.779 opgesteld door de ontwerper, STUDIEBUREAU JONCKHEERE BVBA, Koningin Astridlaan 134, Bus 5 te 8200 Sint-Michiels.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € **632.025,51** excl. btw of € **764.750,87**

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure.

**Financiële impact:**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van **2023, 2024 en 2025** op budgetcode 0200-00/22400000/GEM/CBS/0/IP-3.5.1 (actie A-3.5.1).

Onderdeel	Extra Input	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Exploitatie	Exploitatie - ontvangsten						
	Exploitatie - uitgaven						
Onderdeel	Extra Input	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Investerings	Investerings - ontvangsten						
	Investerings - uitgaven	€152.950,17	€458.850,53	€152.950,17			

Met 17 stemmen voor (Karen De Waele, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Geert De Cuyper, Erik O, Christel O, Filip Rooselaers, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Peter Berckmans, Piet Vanthemsche, Marie-Therese Van der Velde), 3 onthoudingen (Kristien Van Vaerenbergh, Lien De Slagmeulder, Karel Van Belle)

**Besluit:**

Artikel 1:

Het ontwerp opgesteld door Studiebureau Jonckheere BVBA, Koningin Astridlaan 134, bus 5 te 8200 Sint-Michiels wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Het bestek met nr. Bijzonder bestek projectnummer:22.779 en de raming voor de opdracht "Sanering Hunselberg en Tuiteberg", opgesteld door de ontwerper, STUDIEBUREAU JONCKHEERE BVBA, Koningin Astridlaan 134, Bus 5 te 8200 Sint-Michiels worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € **632.025,51** excl. btw of € **764.750,87**

Artikel 3:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 4:

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld, goedgekeurd en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 5:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van **2023, 2024 en 2025** op budgetcode 0200-00/22400000/GEM/CBS/0/IP-3.5.1 (actie A-3.5.1).

## **ADDENDUM**

### 10. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID ERIK O: VRAAG OMTRENT ANOMALIE IN RECYCLAGEPARK

***Aanleiding:***

**Motivering**

Een beetje vroeger dan anders reeds dit punt voor de gemeenteraad van maart , maar er mag eigenlijk wel onmiddellijk gereageerd worden gelet op de maatschappelijke en de financiële impact voor de burger.

Ik werd gecontacteerd door een Lennikse burger die er op wees dat het "mank" loopt op het vlak van de recyclage van harde plastic in de containerparken waar Lennik nu terecht kan. Deze parken zijn allemaal uitgebaat door Intradura.

In bijlage heb ik het nog eens op een rijtje gezet aan de hand van de recentste publicaties.

Was het aanbrengen van harde plastics voorheen in Pepingen gratis dan is het nu betalend voor Lennikenaren (zie folder van Lennik) in zowel Pepingen, Roosdaal als Ternat.

Eigenlijk werd deze verandering (verhoging van de kostprijs) nagenoeg niet aangekondigd in de publicatie van de afvalkalender .... Het werd er precies maar "al stoemelings" tussen gezet in de kleine lettertjes terwijl men een ganse andere bladzijde aandacht besteed aan het verwerken van plastic zonder te spreken over de bijkomende kostprijs.

En dit terwijl het brengen van harde plastic (zie ook mijn bijlage) door mensen uit Pepingen in Pepingen gratis is gebleven.

Hoe gaat dit praktisch in zijn werk om de mensen te scheiden naargelang van de plaats waar ze vandaan komen. Dit lijkt mij wel een Kafkaïaanse toestand en zo een beetje het scheiden van de bokken van de geiten. Ook onmogelijk om zoiets uit te leggen aan de gewone burger.

Klaarblijkelijk, laat men mij weten, heeft men dit probleem ook al vastgesteld en is de pers in Pepingen gewoon vastgezet en neemt men geen harde plastic meer aan.

**Vraag**

- Hoe wordt deze zaak opgelost voor de toekomst zeker nu de voorjaarskuis wordt aangevat en er waarschijnlijk veel oude plasticen tuinmeubelen hun laatste weg zullen nemen naar het containerpark.

- Zijn er nog dergelijke anomalieën vastgesteld ? En zo ja welke ?

Schepen Hendrik Schoukens antwoordt:

De gemeente Pepingen heeft dit verkeerd gecommuniceerd. De beslissing is 0,16 euro/kg voor harde plastics.

Dit werd goedgekeurd op de gemeenteraadsbeslissing van 15 februari 2023 artikel 3.

Het papier werd verkeerdelijk opgehangen en ondertussen werd de affiche op de container vervangen door 'geen gemengde plastics meer', op deze manier is alles voor iedereen correct en duidelijk.

**11. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID ERIK O: VRAAG OMTRENT AANBRENGEN NIEUW WEGDEK IN DE ALGOETSTRAAT**

***Aanleiding:***

***Motivering:***

Op de valreep vernemen we dat er geplande werken zijn – vervanging van het wegdek – in de A. Algoetstraat over een lengte van 400 meter. Deze werken zouden nog gebeuren voor de vakantie. Aangezien dit wegdek nog eigenlijk niet zo oud is stel ik mij dan ook vragen.

Schepen Heidi Elpers beantwoordt onderstaande vragen:

1. Klopt dit?

*Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft budget voorzien voor structurele infrastructuurwerken in de A. Algoetstraat.*

2. Welke mankementen zijn er vastgesteld? en zijn die zo dringend?

*Op regelmatige basis zitten we samen met AWW en maken we opmerkingen over wat fout is of hersteld moet worden. De gemeente heeft reeds meerdere malen aan AWW gemeld dat de mozaïekkasseien (ter hoogte van de Markt en ter hoogte van Standaard Boekhandel) op verschillende plaatsen verzakken. De mozaïekkasseien liggen ook los. Ook werd er reeds een betonplaat vervangen. In het verleden werden ook de hoogteverschillen (betonplaten) reeds weggewerkt door een aanvulling.*

*Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft voor 2023 een budget voorzien om reeds een zone (kruispunt Kroonstraat tot en met kruispunt G. Vandersteenstraat) aan te pakken en AWW heeft ons dit meegedeeld.*

3. Wat gaat er gebeuren met de fietssuggestie-stroken?

*De fietssuggestiestroken worden vervangen door fietssjablonen (fietssymbool). Er komt een gelijk vlak nu overal.*

4. Wordt de straat ook anders ingericht ? Ik denk bijvoorbeeld aan de parkeerstroken in het midden van de straat?

*In de zone waar de werken voorzien worden uitgevoerd zijn er geen parkeerstroken in het midden.*

*De straat wordt niet anders ingericht. De werken omvatten het vernieuwen van het wegdek tussen de greppels. De voetpaden en parkeerplaatsen blijven behouden.*

5. Er wordt nu gebruik gemaakt van asfalt terwijl bij de aanleg door de ontwerpers en dus het Vlaamse gewest expliciet werd gekozen voor betonstroken. Waarom ? Gaat dit niet in contrast staan met de printbeton die net gelegd is?

*De bestrating van de nieuwe aanleg N282 wordt uitgevoerd in gepenetreerd asfalt.*

*Het uitzicht is vergelijkbaar met uitgewassen beton (zoals er nu ligt). Esthetisch gezien is het hetzelfde van de huidige verharding.*

6. Wie draag de kosten ? Zijn er bijkomende kosten voor Lennik?

*Agentschap Wegen en Verkeer draagt deze kosten. Voor de gemeente zijn er geen bijkomende kosten.*

12. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID ERIK O: VRAAG OMTRENT AANSLUITING AAN RIOLERING OLMENPARK

**Aanleiding:**

**Motivering:**

Ik werd aangesproken door mensen wonend in het "Olmenpark" in Sint-Martens-Lennik. Ik vermoed dat de gemeente ongeveer dezelfde werkwijze hanteerde voor de aansluitingen op het rioleringsnet zoals enige tijd geleden op de Schapenstraat.

Evenwel aangezien dit een oudere villawijk is (eerste huizen dateren van begin de jaren 60) zal men waarschijnlijk een veel grotere afstand dienen af te leggen tot aan het openbaar domein dan in de Schapenstraat.

Sommige spreken dat het werken zijn van minimum 3600 Euro en bovendien moet alles door een herkende keurder worden goedgekeurd. Hier gaan bedragen rond van 250 Euro per keuring.

Er zou een tussenkomst zijn van de gemeente van 500 Euro. Zelfs met dergelijke tussenkomst lijken mij dit wel serieuze bedragen wetende (zoals ik voorgaande schreef) dit al een oudere villawijk is en dat er ook een groot aantal mensen zijn met een pensioen (al dan niet groot) dienen rond te komen.

Schepen Heidi Elpers beantwoordt onderstaande vragen:

1. Klopt dit?

*Het project "Neerpedebeek" is een 100% bovengemeentelijk project van Aquafin. Als gemeente hier geen inspraak gehad.*

*Bij elk project waar er riolering (gescheiden stelsel) wordt aangelegd is elke bewoner verplicht om gescheiden aan te sluiten op de riolering.*

*De kosten voor de afkoppeling op privé zijn inderdaad ten laste van de eigenaars en er is een tussenkomst via Fluvius (subsidie) van 500 euro voor bouwvergunningen voor 2005. Na 2005 niet meer omdat er vanaf dan wettelijk was voorzien dat je de woning moest voorzien voor aansluiting op een gescheiden stelsel.*

2. Zijn die kosten voor de inwoners gemiddeld hoger in het Olmenpark dan in de Schapenstraat (gelet op feit dat men verder af zit van het openbaar domein)

*Hoe meer aanleg op privé terrein hoe hoger de kosten.*

3. Klopt het dat een keuring rond de 250 Euro kost per aansluiting?

*Dat kan. We raden aan om verschillende keuringsinstanties te raadplegen of in groep prijs te vragen wat vaak goedkoper uitkomt.*

4. Over hoeveel huizen gaat dit in het Olmenpark? Ik veronderstel dat het niet om alle huizen gaat van het Olmenpark, wat gaat er met de overige dan gebeuren?

*Het gaat om 11 woningen en het Waterhof.*

5. Wat gebeurt er indien men niet kan betalen?

*Wie dit niet kan betalen en dus niet afkoppelt zal een boete opgelegd krijgen omdat het wettelijk verplicht is.*

6. Normaal gezien moet men de werken uitvoeren ten laatste 6 maanden na het einde van de werken. Werden de betrokken eigenaars van die huizen wel verwittigd dat de werken waren afgesloten.

*Na navraag bij Aquafin blijkt dat de werken beëindigd zijn op 13 november 2022 en dat er geen bewonersbrieven werden verstuurd. Aquafin zal deze alsnog opmaken en versturen.*

7. De inwoners (waar eigenlijk al verschillende mensen van wat leeftijd tussen zitten ) klagen dat ze bvb bij het zoeken van aannemers, keurders enz.... dit allemaal maar zelf moeten uitvissen.

Misschien is het dan ook best dat de gemeente deze mensen bijstaat bij het zoeken naar een oplossing of hen tenminste laat weten tot welke dienst men zich moet wenden op het gemeentehuis.

*De gemeente zou dit wel willen doen maar de gemeente mag bewoners niet in contact brengen met aannemers omdat de gemeente onpartijdig moet blijven.*

*Indien bewoners geen aannemer vinden kunnen zij ook steeds bij burens horen of aan hun kinderen vragen om hen te helpen.*

*Keurders zijn gemakkelijk op internet terug te vinden via Aquaflanders en Vlario.*

### 13. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR KRISTIEN VAN VAERENBERGH OVER STUDIE EN OPTIES MOGELIJKE FUSIE VAN LENNIK

#### **Aanleiding:**

Op 7/03/2023 werden alle gemeenteraadsleden van 4 Pajotse gemeenten, meer bepaald Herne, Galmaarden, Gooik en Pepingen, zowel oppositie als meerderheid, uitgenodigd voor een toelichting van het studiebureau dat aangesteld werd door de 4 om een bestuurskracht- analyse en scenarioanalyse te maken van de vermelde gemeenten.

De vier grote vragen die het studiebureau gevraagd werd te onderzoeken waren de volgende:

- Wat zijn de uitdagingen voor het eigen bestuur in de komende jaren en is onze eigen organisatie klaar om deze aan te gaan?
- Kunnen we op onze schaal slagkrachtig genoeg zijn om effectief en efficiënt beleid te voeren? Zo neen, wat zijn de opties om dit te verbeteren?
- Hoe kan een verregaande samenwerking of fusie onze uitdagingen draagbaar maken en welke opportuniteiten en valkuilen gaan daarmee gepaard?
- Welke potentiële fusies of samenwerkingsscenario's zijn opportuun? Met lokale besturen binnen en buiten deze oefening?

De resultaten en analyse van het studiebureau waren vrij voorspelbaar en weinig verrassend:

- 2 van 4 besturen, met name Gooik en Galmaarden, zijn relatief bestuurskrachtig, ze kunnen op korte termijn nog capaciteit aan de dag leggen om de bestaande opdracht te realiseren, mits volgende kanttekeningen:
  - druk op dienstverlening
  - moeilijk om gekwalificeerd personeel te vinden
  - te weinig ruimte om verder werk te maken van professionalisering van de organisatie
- 2 besturen botsen vandaag tegen de limieten van een klein lokaal bestuur, namelijk Herne en Pepingen

Globaal genomen zijn de 4 besturen op lange termijn niet bestuurskrachtig meer.

Logischerwijs worden er nu stappen ondernomen, gezien de duidelijke conclusies van de studie.

Uit de studie blijkt ook dat een traject tot fusie nog mogelijk is voor deze legislatuur.

Wel dient een definitieve beslissing genomen te worden uiterlijk 31/12/2023 om de fusiegemeente te kunnen laten starten op 1/1/2025.

In de studie worden verder de mogelijk te bewandelen pistes bekeken. Ook eventuele fusie met meer gemeenten dan de 4 gemeenten die deze studie bekostigden werden bekeken, o.a. een fusie met 5 of 6 gemeenten waarbij er dus ook naar onze gemeente wordt gekeken.

Voor ons nog steeds niet te begrijpen, maar Lennik heeft afzonderlijk eenzelfde studie met gelijkaardige opdracht besteld. Lennik bekostigt deze studie dus alleen.

Volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken mbt de studie aangevraagd door de gemeente Lennik?
2. Op welke wijze zal de raad betrokken worden bij de verdere behandeling van de studie?
3. Heeft u eveneens kennis genomen van de resultaten van de studie van de 4 gemeenten?
4. Werden er contacten gelegd met deze gemeenten nav deze studie teneinde betrokken te worden in de keuzes die deze gemeenten zullen maken?
5. Werd er toenadering gezocht met andere gemeenten om een eventuele fusie te bespreken?

Burgemeester Irina De Knop antwoordt:

In tegenstelling tot wat u zegt heeft Lennik zich niet zelf buiten spel gezet. Het was de bedoeling dat we met de 7 gemeenten een bestuurskrachtmeting gingen uitvoeren maar nog tijdens de gesprekken hierover hebben Gooik, Galmaarden en Herne al gecommuniceerd dat zij naar elkaar kijken om te fuseren. Vandaar werd er beslist om de bestuurskrachtmeting individueel te doen.

Lennik bekostigt deze studie inderdaad alleen maar dit zorg niet voor een hogere kost. De kost is in dezelfde grootorde dan wanneer we het samen zouden gedaan hebben met het Pajottenland want daar moet er ook eenzelfde som per bestuur betaald worden.

In de communicatie dat er steeds gevoerd werd door Gooik, Galmaarden en Herne werd er van in het begin uitdrukkelijk uitgesproken dat men niet voor een monsterversus fusie wil gaan en het wil beperken tot 3 gemeenten. Deze houding hebben wij gedurende de volledige periode sterk aangevoeld.

Er zijn ook andere mogelijkheden dan een fusie. Er kan ook een doorgedreven samenwerking zijn.

Wij kijken zo ruim en objectief mogelijk naar alle omringende besturen. Wij hebben hiertoe contacten gelegd met alle omringende besturen om informatie te delen zodat we deze analyse objectief en grondig kunnen uitvoeren.

We moeten zorgen dat we een gedeelde visie hebben, gedeelde uitdagingen en het ook eens zijn over de dienstverlening die we willen aanbieden. Het is belangrijk dat we onze centrumfunctie behouden als Lennik zijnde.

Onze bestuurskrachtmeting zal einde april afgerond zijn. Er werden reeds verschillende gesprekken gevoerd.

De resultaten van de analyse zullen voorgelegd worden aan de raad.

#### 14. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR KRISTIEN VAN VAERENBERGH TOT VERBETERING VAN DIENSTVERLENING BIJ VERLIES OF DIEFSTAL VAN IDENTITEITSKAARTEN/ RIJBEWIJS/REISPAS

##### **Aanleiding:**

Wanneer een identiteitskaart/rijbewijs /reis pas wordt verloren of gestolen brengt dit onmiddellijk veel administratieve rompslomp met zich mee.

Op de site van de gemeente staat te lezen dat u eerst aangifte dient te doen bij de politie waarna u zich naar de gemeente kan begeven om een nieuwe documenten aan te vragen.

Politieposten zijn ook niet steeds open wanneer het past voor burgers.

In aantal gemeenten heeft me reeds een vereenvoudiging doorgevoerd om de rompslomp voor de inwoners te beperken. Waar tot recent eerst een aangifte bij de politie noodzakelijk was alvorens nieuwe documenten konden worden aangevraagd, kunnen de inwoners daar alles in één keer afhandelen bij de dienst burgerzaken van de stad of gemeente.

De dienst burgerzaken kunnen daar alles noodzakelijke administratie in één keer afhandelen. De dienst burgerzaken stuurt de aangifte van verlies of diefstal naar de politie, die op hun beurt een PV opmaken. Dit zorgt voor een mooie tijdswinst en een administratieve vereenvoudiging

Voorstel:

De gemeente zet de nodige stappen teneinde een samenwerking met de politiezone op te starten teneinde een administratieve vereenvoudiging door te voeren, zodat burgers die hun identiteitskaart/rijbewijs/reispas verliezen of ervan bestolen zijn geweest niet langer eerst aangifte dienen te doen op een politiekantoor alvorens zij nieuwe administratieve documenten kunnen aanvragen. De gemeentelijke diensten zullen voortaan op aangeven van de burger zelf aangifte doen bij de politie.

#### 15. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID FILIP ROOSELAERS: TIK TOK - ONSCHULDIGE VIDEO'S OF RISICO OP CHINESE SPIONAGE

##### ***Aanleiding:***

De populaire app TikTok is volop in de actualiteit. Het blijkt niet alleen het meest populaire sociaal netwerk te zijn bij jongeren, ook een (groeiende) groep politici maakt er gebruik van.

De app zou echter ernstige veiligheidsrisico's inhouden.

Na grondige analyses van de eventuele veiligheidsrisico's op verschillende politieke niveaus, beslisten zowel de Europese commissie, het Europees Parlement, de Federale overheid en de Vlaamse overheid om het gebruik van de app TikTok door medewerkers te verbieden.

Vlaams minister van Binnenlands Bestuur Bart Somers riep de lokale besturen op om ook zo'n verbod in te voeren.

Daarom de vraag aan de schepen :

Zal het bestuur van onze gemeente ingaan op de oproep van minister Somers om de app TikTok (tijdelijk) te verbieden voor medewerkers?

Indien ja, vanaf wanneer geldt dit verbod en voor hoe lang? Indien nee, waarom niet?

Zal dat verbod ook gelden voor uitvoerende mandatarissen, meer bepaald de leden van het college?

Indien ja, vanaf wanneer geldt dit verbod en voor hoe lang? Indien nee, waarom niet?

Welke (andere) stappen onderneemt het bestuur om medewerkers en mandatarissen te sensibiliseren bij het gebruik van apps op toestellen waarmee men ook toegang kan hebben tot (gevoelige) informatie?

Algemeen directeur Anaïs Nies antwoordt:

Het advies van minister Somers werd geagendeerd op de maandelijkse informatieveiligheidscel. We hebben de toepassing TikTok geblokkeerd op onze firewall waardoor het niet mogelijk is om binnen ons netwerk de toepassing te openen.

Deze week zal er ook een communicatie zijn naar de medewerkers. Op de toestellen waarin het lokaal bestuur een tussenkomst heeft verleend, wordt de toepassing tijdelijk verboden.

We zullen ook de medewerkers met enkel privé toestellen sensibiliseren rond de gevaren van TikTok.

We zetten blijvend in op sensibiliseren door verschillende nieuwsbrieven uit te sturen, te leren uit de fouten die gemaakt zijn bij phishingsmails en dit te delen op ons intranet alsook het organiseren van informatiesessies voor personeelsleden om hun bewust te maken over de risico's bij phishing.

Verder is ook de uitrol van multi factor authenticatie (MFA) bezig en zal dit geïmplementeerd zijn tegen de zomer.

16. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID FILIP ROOSELAERS:  
EENRICHTINGVERKEER GEDEELTE VAN DE K.KEYMOLENSTRAAT

***Aanleiding:***

Twee jaar geleden, tijdens de gemeenteraad van maart 2021, stelden wij volgende vraag :

Reeds geruime tijd is het gedeelte van de K.Keymolenstraat tussen de Schoolweg en de H. Ghyselenstraat éénrichtingverkeer, richting Markt.

Dit was destijds waarschijnlijk ingevoerd om de brandweer in hun beroep niet te storen en om de weg vrij te houden voor mogelijke interventies.

Nu de brandweer naar hun nieuwe locatie is verhuisd, is het nut van deze eenrichting voorbij en kan dit gedeelte van de K.Keymolenstraat terug als vanouds tweerichtingverkeer worden.

Het gedeelte van de K.Keymolenstraat tussen de Markt en de H.Ghyselenstraat blijft weliswaar éénrichting.

Een voordeel van dit tweerichtingverkeer terug in te voeren, is het feit dat hierdoor het verkeer gaande over het A. Masiusplein wordt gereduceerd en zo het fietsverkeer op dit plein veiliger kan worden.

Het antwoord van Schepen Yves De Muylder op onze vraag was :

In het verleden werd het aspect van de brandweer inderdaad meegenomen in het onderzoek over de wijziging. We zitten in deze straat met de school en schoolpoort waar er veel verkeersbewegingen zijn en destijds hebben we metingen gedaan en we zagen dat er heel wat verkeer zich verplaatste van de Markt naar de Karel Keymolenstraat. De wijziging was gekaderd in een veel bredere problematiek. Bijkomend zijn er nu heel wat projecten in aanbouw in de straat. In de toekomst zullen we opnieuw tellingen doen en dan zal het misschien meer onderbouwd zijn om een eventuele nieuwe situatie toe te passen. We gaan dit punt onderzoeken en dit rekening houdende met: de impact van het verkeer richting de school het toenemende verkeer dat over de Markt zal passeren hoe vlot de doorgang aan de Karel Keymolenstraat is ter hoogte van het kruispunt met de Schoolweg, omwille van de parkeerplaatsen die nu voorzien zijn. We zijn van mening dat de situatie die er nu is de beste situatie is maar we moeten op basis van een feitenanalyse (vb. tellingen) de evaluatie doen en bekijken wat de beste opties zijn naar de toekomst toe.

Daarom de vraag aan de Schepen :

Hoever staat deze nieuwe evaluatie om het weggedeelte van de K. Keymolenstraat tussen de Schoolweg en de H. Ghyselenstraat terug beide richtingen te voorzien, nu er in deze straat geen grote bouwwerken meer zijn en het leerlingenaantal eveneens verminderd is in de school.

Schepen Yves De Muyllder antwoordt:

Het leerlingenaantal is gestegen. In het verleden was de uitrit op de markt er niet, ook het links rijden op het Masiusplein zorgde voor problemen. Ook de brandweer moest op verschillende momenten uitrukken. We hebben parkings aangelegd en het parkeerbeleid ingevoerd. Je moet de langste weg afleggen naar de gratis parking. Vandaag is WZC Keymolen erbij gekomen en dit zorgt voor extra verkeer. Er was ook de aanleg van de kiss and ride voor de veiligheid van de schoolkinderen. Ook de rijrichting voor Blok ter vaart werd aangepast.

Ik ben nog altijd geëngageerd om de tellingen te doen. We zijn nu op verschillende plaatsen tellingen aan het uitvoeren. We gaan de komende maanden de tellingen doen en ook zeer uitgebreid. Ik zou niet graag hebben dat we het systeem van vroeger hebben en al het verkeer opnieuw aanzuigen. Als de tellingen positief blijken dan wil ik mij engageren om het éénrichtingsverkeer te evalueren.

17. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR KAREL VAN BELLE: HET TOEKENNEN VAN  
SUBSIDIE GROND- EN PUTWATERSTALEN IN HET KADER VAN PFAS-  
VERONTREINIGING OP DE ZONE ROND WCD DEN BLEEK

***Aanleiding:***

Uit staalafname blijkt dat er op de parking aan WCD Den Bleek mbt PFAS-verontreiniging licht afwijkende waarden werden gevonden in bodem en grondwater.

Deze afwijkende waarden verplichten de gemeente ertoe om vanaf de grens van het volledige perceel WCD Den Bleek een zone in te stellen met maatregelen binnen een straal van 500 m (strengere maatregelen met betrekking op activiteiten binnen een straal van 100 m en maatregelen inzake het gebruik van grondwater binnen een straal van 500 m)

De inwoners, die binnen deze zone wonen (straal 500 m), werden hiervan in kennis gesteld.

Deze problematiek werd door de fractie van N-VA – Lennik<sup>2</sup> op een vorige gemeenteraad aangekaart; een infovergadering (Bodemkundige Dienst van België) werd voor de betrokken inwoners op vraag van de gemeente gehouden.

Op deze infovergadering bleek dat er grote ongerustheid over deze PFAS-verontreiniging bij de talrijke aanwezigen te constateren viel. (gezondheidsproblematiek!)

Om de omvang van de verontreiniging vast te stellen dient er, in eerste instantie, een beschrijvend bodemonderzoek uitgevoerd te worden. Deze uitvoering kan een jaar in beslag nemen.

Op voornoemde infovergadering kwam tot uiting dat de mogelijkheid bestaat dat de betrokken inwoners zelf bodem- en putwaterstalen kunnen laten nemen waarvan de resultaten bekend zijn binnen een termijn van een drietal weken.

De prijs voor een putwaterstaal bedraagt ongeveer 250 euro en de prijs voor een bodemstaal bedraagt eveneens ongeveer 250 euro.

(info Bodemkundige Dienst Van België – louter ter indicatieve titel weergegeven)

De betrokken inwoners treffen geen schuld mbt tot de PFAS-verontreiniging en het is uiterst wenselijk dat er op zeer korte termijn duidelijkheid komt over mogelijke PFAS-verontreiniging op hun grond en van hun putwater.

Daarom is het ook wenselijk dat aan de betrokken inwoners de mogelijkheid geboden wordt om tegen een geringe prijs zelf bodem- en putwaterstalen te laten nemen.

Hiervoor is subsidiëring noodzakelijk.

#### **Vraag**

Is het bestuur bereid de betrokken inwoners in kennis te stellen van de mogelijkheid dat ze zelf bodem- en putwaterstalen kunnen laten nemen en om aan de betrokken inwoners desbetreffend alle nodige informatie te verschaffen (bijvoorbeeld gezamenlijke staalnames)?

Is het bestuur bereid om voor voornoemde bodem- en putwaterstalen subsidie toe te kennen, hiervoor de nodige reglementering op te maken en deze reglementering bekend te maken aan de betrokken inwoners?

Voorstel subsidiebedragen:

- voor een putwaterstaal (zone binnen straal 500 m): 80% van de gemaakte kosten (factuur) met een maximum van 200 euro.
- voor een bodemstaal (zone binnen straal 100 m): 80% van de gemaakte kosten (factuur) met een maximum van 200 euro

Raming uitgave (louter ten indicatieve titel weergegeven): 12000 euro.

Schepen Hendrik Schoukens antwoordt:

Bedankt voor de feedback over onze infovergadering. We zullen inzetten op transparantie en informeren van de bewoners maar zullen dit niet subsidiëren.

De voorzitter sluit de vergadering op 22 maart 2023, 23.28 uur.

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

Namens de gemeenteraad,

[SIG01]

[SIG02]