

Notulen uit de zitting van de gemeenteraad van woensdag 23 juni 2021

Aanwezig: Koenraad Ameys, voorzitter
Irina De Knop, burgemeester
Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, schepenen
Yves De Muylder, voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst
Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karen De Waele, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Peter Berckmans, Piet Vanthemsche, raadsleden
Anaïs Nies, algemeen directeur

Verontschuldigd: /

Afwezig: /

De voorzitter opent de vergadering op 23 juni 2021, 20.00 uur.

De voorzitter schorst de zitting na de behandeling van agendapunt 4: "Politiezone Pajottenland - Historiek en stand van zaken nieuwbouw - toelichting" om 20u39. Om zodoende over te gaan tot de raad voor maatschappelijk welzijn.

Om 21u34 wordt de zitting opnieuw geopend.

OPENBAAR

PUNTEN BIJ HOOGDRINGENDHEID

1. PATRIMONIUM – GOEDKEURING DADINGSOVEREENKOMST MBT DE WONING ASSESTEENWEG 121 TE 1750 LENNIK

Met 12 stemmen voor (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche), 9 stemmen tegen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans)

Besluit:

Het punt wordt niet aanvaard om als hoogdringend punt op de agenda te plaatsen.

ALGEMEEN

2. DIGITALE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD - GOEDKEURING

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Wegens de maatregelen ter bestrijding van de verspreiding van het coronavirus, verloopt de zitting van de gemeenteraad uitzonderlijk **digitaal**. De raadsleden vergaderen online via de toepassing Microsoft Teams.

Het burgemeesterbesluit wordt bij deze bekrachtigd voor deze zitting.

3. GOEDKEURING VAN DE NOTULEN EN HET ZITTINGSVERSLAG VAN DE VERGADERING VAN 26 MEI 2021

Aanleiding:

De goed te keuren notulen van de gemeenteraad 26 mei 2021 vindt u als bijlage bij dit agendapunt.

Het zittingsverslag van deze vergadering kunt u via volgende link beluisteren : <https://www.youtube.com/watch?v=JbKG2gekVwA&t=181s> (deel 1) en <https://www.youtube.com/watch?v=Az3Tp58Ec90> (deel 2)

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Het PV van de notulen en het zittingsverslag van de vergadering van 26 mei 2021 worden goedgekeurd.

PUNTEN MET SPREKERS

4. POLITIEZONE PAJOTTENLAND - HISTORIEK EN STAND VAN ZAKEN NIEUWBOUW - TOELICHTING

Aanleiding:

De korpschef, de heer Philippe Annys geeft een toelichting betreffende de historiek en de stand van zaken van de nieuwbouw van het politiehuis.

5. HAVICREM - TOELICHTING DOOR RAADSLID AN LOVATO

Aanleiding:

Als lid van de raad van bestuur wenst raadslid, mevrouw An Lovato een toelichting te geven over de intercommunale Havicrem.

6. MAATREGELEN GETROFFEN IN HET KADER VAN DE CORONAPANDEMIE - KENNISNAME

Regelgeving:

Gelet op het ministerieel besluit van 26 maart 2021 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID 19 te beperken;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat sinds donderdag 12 maart 2020, België zich in de "federale fase van het crisisbeheer" bevindt;

Overwegende dat de veiligheidscel sinds 12 maart 2020 op regelmatige basis samenkomt;

Overwegende dat ter bescherming van de burgers en teneinde de dienstverlening naar de burgers te kunnen garanderen een aantal maatregelen getroffen dienden te worden;

Overwegende dat het in deze crisistijd belangrijk is om elke burger te bereiken en voor elke burger zorg te kunnen aanbieden;

Overwegende de lijst met nieuwe getroffen maatregelen t.o.v. de vorige kennisname op de gemeenteraad van 26 mei 2021.

Acties naar het personeel

Mail van de personeelsdienst op 26 mei:

Corona & vaccinatie nieuws uit lokaal bestuur Lennik

Nu de vaccinatiecampagne op volle toeren draait merken we dat er soms nog praktische vragen zijn rond de vaccinatie en de huidige coronamaatregelen in onze organisatie.

We zetten ze even op een rijtje:

VACCINATIE: Wat als mijn vaccinatiedatum tijdens de werkuren valt?

Dat is geen probleem. Je krijgt dienstvrijstelling voor benodigde tijd (vaccinatie + verplaatsing), maar maximaal 1 dagdeel.

In principe weet je je datum ongeveer 14 dagen op voorhand. Koppel hierover zeker terug met je leidinggevende zodat hij/zij weet wanneer je vaccinatie gepland staat.

Je leidinggevende heeft op die manier tijd praktische regelingen te treffen in kader van de dienstverlening. Indien je last-minute wordt opgeroepen ikv de Qvax reservelijst koppel je dit ook onmiddellijk terug met je leidinggevende.

Dienstvrijstelling is enkel van toepassing tijdens de stamtijden. Wanneer je uitnodiging buiten de verplichte werktijd valt, heb je geen recht op uren hiervoor.

Probeer de tijd zo kort mogelijk te houden. Op vraag van de organisatie kan je uitnodiging gevraagd worden.

VACCINATIE: Wat als ik de dag na mijn vaccinatie ziek ben?

Net zoals bij andere ziektedagen heb je hiervoor een doktersbriefje nodig.

VACCINATIE: Heb ik recht op een verplaatsingsvergoeding?

Neen, je hebt geen recht op een verplaatsingsvergoeding.

TELEWERK: Is telewerk nog steeds verplicht?

Ja, telewerk is nog steeds verplicht tot 1 juli. We houden de huidige afspraken daarover aan tot 30 juni. In de loop van juni communiceren we mogelijke versoepelingen op dat vlak.

TELEWERK: Kan telewerk ook vanuit mijn vakantiebestemming?

De telewerkplaats wijzigen is geen recht van het personeelslid, maar is wel een gunst vanuit de organisatie en dient dus ook duidelijk op voorhand te worden aangevraagd bij de directe leidinggevende. Dit is ook enkel mogelijk indien je telewerkplaats zich in het binnenland bevindt. Indien je je niet houdt aan deze afspraken, ben je niet verzekerd in het kader van mogelijke arbeidsongevallen.

QUARANTAINE: Wat als ik in quarantaine moet na verlof in rode zone?

Sinds 19 april 2021 zijn niet-essentiële reizen opnieuw toegestaan. Ga in aanloop van je vertrek- of terugkeer steeds goed na welke maatregelen van tel zijn. Moet je in quarantaine, dan kan dit onder volgende voorwaarden: Kan je telewerken, dan kan je op die manier van thuis uit aan de slag. Is telewerk geen optie, dan kan je geen tijdelijke werkloosheid invoeren. Je dient dan verlof of overuren op te nemen.

Tot slot nog een goede raad: Al is het virus nog zo snel, verse lucht verjaagt het wel.

Ventileer daarom de binnenruimte en laat voortdurend verse buitenlucht binnen (meer tips in bijlage)

Mail van de personeelsdienst op 9 juni:

Nieuwe richtlijnen telewerk vanaf 9 juni

De federale regering en de regeringen van de deelstaten hebben op 11 mei 2021 in het Overlegcomité beslist over een breed Zomerplan dat vanaf vandaag een nieuwe start kent. Dit plan maakt de terugkeer naar een normaler leven mogelijk, op voorwaarde dat het aantal ingenomen COVID-bedden op intensieve zorgen verder afneemt, én indien de vaccinatiecampagne volgens plan verloopt. Ook de afbouw van het verplichte telewerk is in dit plan voorzien.

Telewerk is verplicht tot 1 juli 2021. Vanaf vandaag biedt de overheid de mogelijkheid om maximaal 1 dag per week naar kantoor te gaan voor een terugkeermoment. Dit moet op een veilige manier kunnen gebeuren en de maximale bezetting van het lokaal mag niet overschreden worden. Dit kan als je daar zelf behoefte aan hebt. Het is geen verplichting. Je diensthoofd bewaakt de planning van je dienst. Dit kan meer dan één dag zijn afhankelijk van je takenpakket en de planning van je dienst (bv. loketdiensten).

Je vraagt telewerk nog steeds aan als dienstreis (mogelijk per halve of hele dag). De tijd die je op kantoor bent, prik je gewoon. Deze tijd is geen dienstreis.

Fysieke vergaderingen zijn niet toegestaan, tenzij hier een goede reden voor is (procedure openbaar onderzoek, examens, personeelszaken).

We werken nog steeds op afspraak. Telefonische bereikbaarheid blijft gegarandeerd. We streven naar een optimale dienstverlening voor de Lennikenaar!

Vanaf 1 juli 2021 hoef je niet meer verplicht thuis te werken, maar het blijft wel aanbevolen. Je komt dus naar kantoor voor zaken die je niet van thuis uit kan doen, waarvoor je aanwezigheid op kantoor een meerwaarde heeft of voor een goed georganiseerde teamactiviteit. Maak hierover afspraken met je leidinggevende. Beperk je tijd op kantoor tot maximaal 50 procent van de werktijd indien de inhoud van je takenpakket dit toelaat. Indien nodig voor de dienstverlening, kan de tijd op kantoor

meer zijn. Fysieke vergaderingen zijn mogelijk, maar worden nog afgeraden. Je diensthoofd bewaakt de planning van de dienst.

Vanaf 1 september 2021 werken we hopelijk weer in een normale situatie. Of dat zal lukken, is in grote mate afhankelijk van de vaccinatiegraad in ons land. Het college van burgemeester en schepenen en het managementteam roept alle personeelsleden van Lennik dan ook op om zich te laten vaccineren.

Telewerk blijft ook na corona mogelijk. Een concreet voorstel daartoe werd uitgewerkt en wordt voorgelegd aan de vakorganisaties en de raden. We communiceren hierover van zodra dit finaal rond is.

Acties naar bestuursorganen

/

Acties naar de burgers

Elk Lenniks gezin ontvangt een verwenbon van 20 euro!

In 2020 gaf de gemeente Lennik elk Lenniks gezin een coronawaardebon van 10 euro om de koopkracht van de Lennikenaar te verhogen en rechtstreeks ook de lokale handel te stimuleren. Ondertussen is deze actie afgelopen en hebben we, in nauw overleg met de werkgroep relanceplan lokale economie en handel, een grondige analyse en evaluatie gemaakt. Om de negatieve impact van de Covid-19 pandemie te verzachten willen we opnieuw een waardebon, de Lennikse verwenbon, schenken aan elk Lenniks gezin mits een gerichte aanpak.

De verwenbon kan besteed worden bij Lennikse handels- en horecazaken, die in 2020 verplicht werden hun zaak tijdelijk te sluiten. Ook de diensten specifiek gericht op het welzijn van personen zoals schoonheidsspecialisten, massage- en pedicuresalons, nagelstylisten, personal coach, fitnesscoach, yogacoach,... kunnen deelnemen aan de verwenbon. Zo kan je jezelf eens lekker verwennen deze zomer.

Je vindt een overzicht van de deelnemende handelszaken via www.ikkoopinlennik.be . De verwenbon is geldig tot en met 30 september 2021.

Vaccinatiecentrum:

- Update o.b.v. cijfers 03/06/2021: Lennik telt 9190 inwoners (nieuwe cijfers ex Vlaanderen van 01/01/2021), waarvan er 7496 burgers +18 jaar, gevaccineerd dienen te worden. Op 03/06/2021 kregen 23,8 % van de Lennikenaren hun eerste vaccin en is 24,6 % volledig gevaccineerd.

- Wekelijks overleg met Bever, Galmaarden, Gooik, Herne en Roosdaal i.f.v. uniforme en duidelijke communicatie naar onze burger rond de vaccinatie.

- Wekelijks in de 6 gemeentes 2 facebook berichten die eveneens in de nieuwsberichten op onze website terug te vinden zijn:

- Motivatiemaandag
- Vaccinatievrijdag

- Actueel houden <https://www.vaccinatiecentrumkoornmolen.be>. Voor Lennik verwijzen we hier vooral naar door voor de veel gestelde vragen.

- Vaccinatiecentrum Koornmolen werkt vanaf 17 mei ook met de QVAX-lijst.

Vanaf maandag 17 mei werken we met de QVAX-lijst, in combinatie met onze lokale reservelijst. We integreren de QVAX-lijst in onze bestaande reservelijst en contacteren burgers in functie van hun leeftijd! Sta je al op de lokale reservelijst? Dan hoeft je niets meer te doen

Hoe werkt de QVAX-lijst?

Schrijf je in via www.qvax.be.

1. Maak je account aan.
2. Kies Vaccinatiecentrum Koornmolen Gooik.
3. Duid je beschikbaarheid aan.

Belangrijk!

1. Krijg je een sms/e-mail dat er een vaccin beschikbaar is, bevestig dan onmiddellijk je afspraak!
2. Doe dit snel, anders bestaat de kans dat je afspraak vervalt. Je komt dan terug op de reservelijst.
3. Voltooi je afspraak en ga op het afgesproken uur naar het vaccinatiecentrum.

Wist je dat?

1. Als het Vaccinatiecentrum Koornmolen je belt om een vrijgekomen plaats als reserve op te vullen, dan gebeurt dit met een anoniem telefoonnummer. Er wordt geen voicemailbericht ingesproken.
2. Om vrijgekomen plaatsen op te vullen maken we enkel gebruik van de reservelijsten. Het heeft dus geen zin om aan het Vaccinatiecentrum Koornmolen te komen wachten op eventuele overschotten. Samen zorgen we dat openstaande tijdsloten snel en efficiënt ingevuld kunnen worden!

Doe jij ook mee?

- Vaccinatiecentrum Koornmolen dopt mee voor het BCG (Belgisch Centrum voor Geleidehonden)!

De dopjes die op de vaccins zitten, worden gesorteerd. Dankzij de ingezamelde dopjes zorgt het vaccinatiecentrum Koornmolen voor extra centjes voor het BCG waarmee ze blindengeleidehonden kunnen opleiden.

Deze honden zorgen dat blinde of slechtziende personen makkelijker mee kunnen in onze maatschappij.?

Een mooie actie, met een win-win voor iedereen!?

Dus, door je te laten vaccineren, bescherm je niet alleen jezelf en je omgeving, maar steun je ook het BCG! jQuery152010806417380689548_1623312560340

- Registreer je op de QVAX-reservelijst

Er is een grote vaccinatiebereidheid bij de Pajotten. En daar zijn we fier op. Toch zijn er af en toe wat vaccins over, die we niet willen laten verloren gaan. Registreer je daarom op de Q-Vax-lijst via www.qvax.be:

- Je hoeft zelf niet te bellen, het vaccinatiecentrum neemt contact op met jou als er een vaccin over is.
- Het vaccinatiecentrum belt met een anoniem nummer en spreekt geen voicemailbericht in.
- Intekenen op de reservelijst is geen garantie dat je opgeroepen wordt.
- De registratie vervangt in geen enkel geval de uitnodiging die verstuurd wordt vanuit het Agentschap Zorg en Gezondheid (Vlaamse overheid).

Bericht eerstelijnszone Pajottenland:

De brede burgerbevolking heeft nog altijd de kans zich te laten registreren om vervroegd opgeroepen te worden voor de zogenaamde rest-vaccins. De QVax-lijst wordt gecombineerd gebruikt met de reeds bestaande lokale reservelijst om telkens mensen van de juiste leeftijdsgroep in de categorie die op dat moment aan de beurt is te kunnen blijven bereiken en zó de openstaande reservatieslots zo optimaal mogelijk in te vullen. Burgers die zich reeds op de reservelijst van de vaccinatiecentra VC Gooik of VC Dilbeek/Ternat geregistreerd hebben, hoeven zich niet opnieuw te registreren. De leeftijd is en blijft dus het enige criterium om vervroegd opgeroepen te worden, ongeacht op welke van beide lijsten u staat of waar u woont.

Praktisch

Burgers kunnen zich deze week al via deze link www.qvax.be registreren op QVax . Om zich te registreren heeft u bij de hand: uw identiteitskaart, uw emailadres en uw mobiel telefoonnummer. Het mailadres en het mobiel telefoonnummer mag ook van een persoon zijn die u helpt bij de inschrijving.

De procedure om zich te registreren via QVax is via volgende link raadpleegbaar : <https://www.laatjevaccineren.be/wie-waar-en-wanneer/inschrijven-op-de-reservelijst-via-qvax>

Eens geregistreerd hoeven de ingeschrevenen niet te bellen, het vaccinatiecentrum neemt contact op met hen als er een plaats vrij komt.

Intekenen op de reservelijst is geen garantie dat men opgeroepen wordt. De registratie vervangt dus in geen enkel geval de uitnodiging die verstuurd wordt vanuit het Agentschap Zorg en Gezondheid van de Vlaamse overheid”.

- Kan ik wisselen van type vaccin?

Omdat we heel wat vragen krijgen, brengt vaccinatiecentrum Koornmolen graag duidelijkheid over je vaccinatie.

Kreeg je een uitnodiging voor je vaccinatie in het vaccinatiecentrum, dan is wisselen van vaccin (Pfizer, AstraZeneca, Johnson & Johnson, Moderna) sowieso niet mogelijk.

Dit geldt zowel voor een gewone uitnodiging als voor een uitnodiging via de QVAX-reservelijst.

Het tijdstip van jouw vaccinaties wordt automatisch bepaald op basis van de beschikbaarheid van vaccins, je leeftijd of risicoprofiel en het type van vaccin. Deze tijdstippen kunnen niet worden gewijzigd voor bijvoorbeeld een vakantie. Meer info hierover vind je op www.laatjevaccineren.be/vaccinatie-en-vakantie

Dit geeft je misschien weinig vrijheid, maar deze beslissingen werden door de Vlaamse overheid genomen met als doel snel, alle burgers te vaccineren zodat het leven straks weer starten kan.

- *42.80% van de inwoners van de Eerstelijnszone Pajottenland kregen al eerste prik*

We sluiten de week opnieuw af met positief vaccinatienieuws. De voorbije dagen, weken en maanden kregen in de Eerstelijnszone Pajottenland (vaccinatiecentrum Gooik + Dilbeek) 42,80 % van alle inwoners een eerste vaccinatie. 20,63 % is volledig gevaccineerd.

Voor Lennik betekent dit

55 % van onze inwoners ouder dan 18 jaar heeft een eerste dosis gehad.

alle 65+’ers kreeg ten minste een eerste dosis

38% van de inwoners tussen 18 jaar en 65 jaar kreeg een eerste dosis

48% van de 65+'ers is volledig gevaccineerd

Je kan de cijfers volgen op www.vaccinatiecentrumkoornmolen.be

- De helft van de Vlamingen is gevaccineerd

We zijn goed bezig! Ondertussen kreeg al meer dan de helft van de Vlamingen een eerste prikje. En we hebben het gehaald! Er zijn minder besmettingen en het aantal ziekenhuisopnames daalt. Zo kan het zomerplan vanaf 9 juni in werking treden.

Maar ...

Het is belangrijk dat je de coronamaatregelen blijft volgen, ook als je gevaccineerd bent. Want pas wanneer er voldoende mensen gevaccineerd en beschermd zijn tegen COVID-19, zullen we weer controle hebben over het virus en de verspreiding ervan.

Het duurt bovendien zo'n 10 tot 14 dagen na je eerste vaccinatie vooraleer de bescherming goed begint te werken.

Volg de maatregelen dus goed zodat je tussen je eerste en tweede vaccinatie niet besmet raakt en daardoor je tweede prik niet kan krijgen.

Dus... nog even volhouden om dan terug gewoon met vrienden je verjaardag te vieren, je (groot)ouders te knuffelen, op café of restaurant te gaan, of naar een concert of het voetbalstadion.

OCMW:

Sociale dienst en het secretariaat:

Het team van maatschappelijk assistenten blijft zich verder inzetten om mee de bronopsporing voor de ELZ te ondersteunen. De verlenging van de subsidieaanvraag tot 31 augustus werd hiervoor goedgekeurd op het college van 17/05.

WCD Den Bleek:

De bewoners kunnen terug wekelijks samen koffie drinken in de gemeenschapsruimte onder begeleiding van een medewerker teneinde de maatregelen correct te respecteren

IBO Het Wonderhuis:

Op 17 mei is de kinderopvang van code rood naar code oranje gegaan. Voor IBO Het Wonderhuis betekende dit niet veel wijzigingen. Zij hielden vast aan de huidige werking.

Vanaf vandaag (9 juni) gaan we over naar code geel. Ouders mogen in principe terug binnen, maar in IBO Het Wonderhuis staan we dit voorlopig nog niet toe. Verder betekent dit wel dat kinderen van verschillende scholen vanaf vandaag terug samen mogen spelen.

Website:

De website, <https://www.lennik.be/corona>, wordt bij elke update van de maatregelen geactualiseerd. Van alle facebookberichten rond de vaccinatie specifiek publiceert ik ook nieuwsberichten onder <https://www.lennik.be/vaccinatie> en www.lennik.be.

Digitaal scherm:

Staat momenteel aan het vaccinatiecentrum in Gooik om de mensen wegwijs te maken.

Sociale media:

- Vaccinatiecampagne
 - Motivatiemaandag
 - Vaccinatievrijdag
- Aankondigingen overlegcomité
- www.ikkoopinlennik.be
- ...

Sinds 19 mei is gemeente Lennik **ook actief op Instagram**. Op die manier verbreden we ons bereik op de sociale media en kunnen we de burgers nog beter informeren. Deel deze boodschap en volg ons op <https://www.instagram.com/gemeentelennik/?hl=nl>

Infomagazine:

- In de editie juli-augustus (nu in opmaak) zal er rond corona ingegaan worden op:
 - Diensten open op afspraak
 - Coronavaccinatie:
 - De cijfers
 - Blijf de maatregelen volgen
 - Eerst vaccinatie, dan vakantie
 - Mijn Burgerprofiel en de coronavaccinatie

Evenementen en activiteiten:

- Dienst Vrije Tijd werkte Lennik Zomert! verder uit. Dat het een mooi programma wordt, staat vast. Met Cleymans en Van Geel lichten we al een tip van de sluier... 14 juni krijgt de pers om 18.30 uur in primeur de volledige programmatie waarop ook wij later die avond zullen communiceren hierover.

Acties naar scholen

Benita polst op regelmatige basis bij de scholen of er al dan niet besmettingen zijn en of zij nood hebben aan ondersteuning.

Geen bijzonderheden te melden. Scholen bereiden zich volop voor op einde schooljaar en de start van het nieuwe na de zomer.

Acties naar de Lennikse handelaars

- www.ikkoopinlennik.be

Besluit:

Enig artikel:

De raadsleden nemen kennis van de specifieke maatregelen getroffen in de gemeente Lennik naar aanleiding van de beperking van de verspreiding van het coronavirus COVID-19 en de garantie van de dienstverlening naar de burger.

FINANCIËN

7. FINANCIËN - JAARREKENING 2020 (GEMEENTE) - VASTSTELLING

Tussenkomsten:

Raadslid Geert De Cuyper onthoudt zich omwille van volgende redenen:

"Uit de documenten blijkt dat er met de gelden van de Lennikse belastingbetaler (eindelijk) na 8j een reeks investeringen werden uitgevoerd die echter reeds in het voorbije MJP 2013-2019 cijfermatig werden begroot doch alsdan niet werden uitgevoerd en verschoven.

Dit staat letterlijk vermeld in de documenten gevoegd bij de jaarrekening:

"Dit hoger realisatiecijfer in 2020 is te wijten aan de uitvoering en (gedeeltelijke) realisatie van de grote investeringsprojecten, waaronder de rioleringswerken en wegenwerken Schapenstraat, renovatie gemeentehuis, renovatie feestzaal J. Baetens, bijgebouw Dekenij. De meeste ramingen m.b.t. deze investeringsprojecten worden reeds jaren doorgeschoven waardoor het realisatiecijfer van de investeringskredieten in het verleden beduidend lager lag."

Intussen liep de kostprijs van deze werken alsmaar hoger op (o.a. gemeentehuis, ...) en werden er belangrijke inkomsten gemist (o.a. inkomsten feestzaal Jo Baetens).

Zoals de voorgaande jaren is er een belangrijk verschil tussen de beleidsdoelstellingen die in het oorspronkelijk Meerjarenplan 'met mooie woorden' werden omschreven en de realisatie ervan tijdens de legislatuur.

Bij wijze van voorbeeld had men o.m. beloofd dat:

- Een stedenbouwkundige verordening zou worden opgemaakt
- Een inventaris lokaal erfgoed zou worden opgesteld i.s.m. de Erfgoedraad (die niet meer bestaat)
- Een nieuwe inventaris van de te behouden voetwegen zou worden opgemaakt
- Een mobiliteitswerkgroep zou worden opgericht
- Een ' burgerbegroting ' zou worden ontwikkeld
- Een droogte- en erosieplan zou worden ontwikkeld
- Een kindergemeenteraad zou worden georganiseerd
- Er zou gezorgd worden voor 'schoon land '(58 000 € voorzien in 2020)
- Er zou gezorgd worden voor groene gevels
- Het gemeentelijk patrimonium duurzamer zou worden (760 000 € voorzien in 2020)
- Trage wegen zouden worden ' opgewaardeerd ' (in feite werd het tegenovergestelde 'gerealiseerd ' : toelaten van quads en induro ...)
- De fiets- en voetgangersveiligheid in het centrum aangepakt zouden worden
- Initiatieven genomen zouden worden rond elektrisch rijden, autodelen en andere vormen van mobiliteit het fietspad op de Gustaaf Van der Steenstraat zou vernieuwd worden
- Bufferbekkens zouden worden aangelegd om het overtollig regenwater tijdens zware regenval op te vangen én 'te bufferen' (de intussen gerealiseerde bufferbekkens lopen over ...)
- een concreet en becijferd plan zou opgesteld worden over het toekomstig administratief centrum in de ' oude brandweerkazerne ' met het oog op de fysieke integratie van het OCMW en de gemeentediensten
- 'al 'de inwoners van Lennik betrokken zouden worden bij het lokale beleid
- ...

en wat is hiervan tot op heden - na 2,5 j bestuur - hiervan terecht gekomen ,... er is dus nog heel wat werk aan de winkel

Andermaal wordt de oppositie die 40 % van de Lennikse kiezers vertegenwoordigt, op geen enkel ogenblik bij het beleid betrokken. Het Huishoudelijk Reglement - door de meerderheid gestemd - voorziet zelfs 4 artikelen voor de oprichting van

Raadscommissies, doch - in tegenstelling tot andere naburige gemeenten - blijft dit in Lennik dode letter. Er is zelfs geen budgetcommissie meer. Alles wordt intern beslist.

Ook de burgerparticipatie blijft volledig 'dode letter'. De functionele adviesraden uit het verleden werden afgeschaft en na meer dan 850 dagen vervangen door 3 'platformen' met doe-, denk- en adviesgroepen 'waarin nauwelijks burgers geïnteresseerd zijn. Verschillende van deze platformen worden op 'een gestuurde wijze' voor meer dan 4/5 'opgevuld' met actieve politici. Dit heeft niets te maken met 'burgerparticipatie',

Waar is de tijd van de Fabeltjeskrant toen er in Lennik bijna 15 adviesraden waren alwaar meer dan 200 Lennikenaren op een gestructureerde wijze actief deelnamen aan het beleid.

Zo wordt bv. op de gemeenteraad van vandaag de nieuwe, zwaar verhoogde tarieven voor het gebruik van de zalen ter stemming voorgelegd zonder dat ook maar één erkende vereniging haar advies hieromtrent heeft gegeven. Het College heeft zich voor de vaststelling van deze zwaar verhoogde tarieven wél laten 'leiden' door de tarieven van Beersel (25.000 inwoners), Opwijk (15.000 inwoners) en Zottegem (27.000 inwoners) Begrijpe wie kan !"

Aanleiding:

De financieel directeur geeft een toelichting.

Regelgeving:

Gelet op de artikelen 260 tot en met 262 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen (BVR BBC);

Gelet op het Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen (MB BBC);

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende de door de financieel directeur voorgelegde jaarrekening 2020 met volgende saldi:

Budgettair resultaat boekjaar	-5 406 391 EUR
Gecumuleerd budgettair resultaat boekjaar	2 122 764 EUR
Beschikbaar budgettair resultaat	1 867 012 EUR
Balanstotaal	48 793 570 EUR
Overschot/Tekort van het boekjaar	1 517 141 EUR

Met 12 stemmen voor (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche), 7 stemmen tegen (Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans), 2 onthoudingen (Geert De Cuyper, Filip Rooselaers)

Besluit:

Artikel 1:

De jaarrekening 2020 (deel gemeente), bestaande uit de beleidsnota, de financiële nota en de toelichting wordt vastgesteld.

Artikel 2:

Voorliggend besluit alsook de inhoud ervan, wordt conform artikel 286, §1, 3° van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bekendgemaakt op de website van de gemeente. De toezichthoudende overheid wordt op de hoogte gebracht van de bekendmaking ervan, conform artikel 330 van het Decreet lokaal bestuur.

8. FINANCIËN - JAARREKENING 2020 (OCMW) - GOEDKEURING

Tussenkomsten:

Raadslid Geert De Cuyper onthoudt zich omwille van volgende redenen:

"Uit de documenten blijkt dat er met de gelden van de Lennikse belastingbetaler (eindelijk) na 8j een reeks investeringen werden uitgevoerd die echter reeds in het voorbije MJP 2013-2019 cijfermatig werden begroot doch alsdan niet werden uitgevoerd en verschoven.

Dit staat letterlijk vermeld in de documenten gevoegd bij de jaarrekening:

"Dit hoger realisatiecijfer in 2020 is te wijten aan de uitvoering en (gedeeltelijke) realisatie van de grote investeringsprojecten, waaronder de rioleringswerken en wegenwerken Schapenstraat, renovatie gemeentehuis, renovatie feestzaal J. Baetens, bijgebouw Dekenij. De meeste ramingen m.b.t. deze investeringsprojecten worden reeds jaren doorgeschoven waardoor het realisatiecijfer van de investeringskredieten in het verleden beduidend lager lag."

Intussen liep de kostprijs van deze werken alsmaar hoger op (o.a. gemeentehuis, ...) en werden er belangrijke inkomsten gemist (o.a. inkomsten feestzaal Jo Baetens).

Zoals de voorgaande jaren is er een belangrijk verschil tussen de beleidsdoelstellingen die in het oorspronkelijk Meerjarenplan 'met mooie woorden' werden omschreven en de realisatie ervan tijdens de legislatuur.

Bij wijze van voorbeeld had men o.m. beloofd dat:

- Een stedenbouwkundige verordening zou worden opgemaakt
- Een inventaris lokaal erfgoed zou worden opgesteld i.s.m. de Erfgoedraad (die niet meer bestaat)
- Een nieuwe inventaris van de te behouden voetwegen zou worden opgemaakt
- Een mobiliteitswerkgroep zou worden opgericht
- Een ' burgerbegroting ' zou worden ontwikkeld
- Een droogte- en erosieplan zou worden ontwikkeld
- Een kindergemeenteraad zou worden georganiseerd
- Er zou gezorgd worden voor 'schoon land '(58 000 € voorzien in 2020)
- Er zou gezorgd worden voor groene gevels
- Het gemeentelijk patrimonium duurzamer zou worden (760 000 € voorzien in 2020)
- Trage wegen zouden worden ' opgewaardeerd ' (in feite werd het tegenovergestelde 'gerealiseerd ' : toelaten van quads en induro ...)
- De fiets- en voetgangersveiligheid in het centrum aangepakt zouden worden

- Initiatieven genomen zouden worden rond elektrisch rijden, autodelen en andere vormen van mobiliteit het fietspad op de Gustaaf Van der Steenstraat zou vernieuwd worden
- Bufferbekkens zouden worden aangelegd om het overtollig regenwater tijdens zware regenval op te vangen én 'te bufferen' (de intussen gerealiseerde bufferbekkens lopen over ...)
- een concreet en becijferd plan zou opgesteld worden over het toekomstig administratief centrum in de ' oude brandweerkazerne ' met het oog op de fysieke integratie van het OCMW en de gemeentediensten
- 'al 'de inwoners van Lennik betrokken zouden worden bij het lokale beleid
- ...

en wat is hiervan tot op heden - na 2,5 j bestuur - hiervan terecht gekomen ,... er is dus nog heel wat werk aan de winkel

Andermaal wordt de oppositie die 40 % van de Lennikse kiezers vertegenwoordigt, op geen enkel ogenblik bij het beleid betrokken. Het Huishoudelijk Reglement - door de meerderheid gestemd - voorziet zelfs 4 artikelen voor de oprichting van Raadscommissies, doch - in tegenstelling tot andere naburige gemeenten - blijft dit in Lennik dode letter. Er is zelfs geen budgetcommissie meer. Alles wordt intern beslist.

Ook de burgerparticipatie blijft volledig 'dode letter '. De functionele adviesraden uit het verleden werden afgeschaft en na meer dan 850 dagen vervangen door 3 ' platformen ' met doe-, denk- en adviesgroepen 'waarin nauwelijks burgers geïnteresseerd zijn. Verschillende van deze platformen worden op 'een gestuurde wijze ' voor meer dan 415 'opgevuld ' met actieve politici. . Dit heeft niets te maken met 'burgerparticipatie',

Waar is de tijd van de Fabeltjeskrant toen er in Lennik bijna L5 adviesraden waren alwaar meer dan 200 Lennikenaren op een gestructureerde wijze actief deelnamen aan het beleid.

Zo wordt bv. op de gemeenteraad van vandaag de nieuwe, zwaar verhoogde tarieven voor het gebruik van de zalen ter stemming voorgelegd zonder dat ook maar één erkende vereniging haar advies hieromtrent heeft gegeven. Het College heeft zich voor de vaststelling van deze zwaar verhoogde tarieven wél laten ' leiden 'door de tarieven van Beersel (25.000 inwoners) , Opwijk (15.000 inwoners) en Zottegem (27.000 inwoners) Begrijp wie kan !"

Aanleiding:

De financieel directeur geeft een toelichting.

Regelgeving:

Gelet op de artikelen 260 tot en met 262 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen (BVR BBC);

Gelet op het Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen (MB BBC);

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende de door de financieel directeur voorgelegde jaarrekening 2020 met volgende saldi:

Budgettair resultaat boekjaar	-5 406 391 EUR
Gecumuleerd budgettair resultaat boekjaar	2 122 764 EUR
Beschikbaar budgettair resultaat	1 867 012 EUR

Balanstotaal	48 793 570 EUR
Overschot/Tekort van het boekjaar	1 517 141 EUR

Met 12 stemmen voor (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche), 7 stemmen tegen (Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans), 2 onthoudingen (Geert De Cuyper, Filip Rooselaers)

Besluit:

Artikel 1:

De jaarrekening 2020 (deel OCMW) vastgesteld door de raad voor maatschappelijk welzijn, bestaande uit de beleidsnota, de financiële nota en de toelichting wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Voorliggend besluit alsook de inhoud ervan, wordt conform artikel 286, §1, 3° van het Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 bekendgemaakt op de website van de gemeente. De toezichhoudende overheid wordt op de hoogte gebracht van de bekendmaking ervan, conform artikel 330 van het Decreet lokaal bestuur.

EREDIENSTEN

9. EREDIENSTEN – KERKFABRIEK SINT-GERTRUDIS-PEDE REKENING 2020 - ADVIES

Regelgeving:

Gelet op het artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten, gewijzigd bij besluit van 6 juli 2012;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding besturen van de eredienst;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat de jaarrekening 2020 van de kerkfabriek Sint-Gertrudis-Pede, ingediend is door het centraal kerkbestuur bij de gemeente Dilbeek;

Overwegende dat de financiële dienst van de gemeente Dilbeek de nodige controles van de jaarrekening heeft uitgevoerd en verslag heeft uitgebracht aan het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Dilbeek op 26 april 2021;

Overwegende dat het tekort van € 3 729,84 bij het resultaat investeringen (Z) komt door de betaling in 2021 van de gemeente Lennik voor het aandeel in het investeringsproject orgel omdat de factuur aan de gemeente is overgemaakt in 2021;

Gelet op het resultaat van de jaarrekening 2020 van de kerkfabriek Sint-Gertrudis-Pede (20% Lennik en 80% Dilbeek):

Exploitatie

-	Ontvangsten	: € 2 559,12
-	Uitgaven	: € 12 897,89
-	Overschot exploitatie (N)	: € 8 753,71

Investerings

-	Ontvangsten	: € 30 150,44
-	Uitgaven	: € 33 880,28
-	Overschot/Tekort investeringen (Z)	: € -3 729,84

Globaal resultaat jaarrekening 2020 : € 9 919,86

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

De rekening 2020 wordt gunstig geadviseerd.

Artikel 2:

Deze beslissing wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur, de kerkfabriek Sint-Gertrudis, het gemeentebestuur Dilbeek en het erkend representatief orgaan.

10. EREDIENSTEN – KERKFABRIEK ONZE LIEVE VROUW GAASBEEK REKENING 2020 - ADVIES

Regelgeving:

Gelet op het artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten, gewijzigd bij besluit van 6 juli 2012;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding besturen van de eredienst;

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op de jaarrekening 2020 van de kerkfabriek O.L.Vrouw Gaasbeek, ingediend in religiopoint;

Overwegende dat de financiële dienst volgende controles van de jaarrekening heeft uitgevoerd:

- het door de provincie goedgekeurde saldo van de jaarrekening 2019 werd correct overgenomen op lijn K 'overschot/tekort exploitatie N-1' en op lijn Y 'overschot/tekort investeringen N-1' van het overzichtsblad van de rekening 2020;
- het bedrag vermeld op lijn M 'exploitatietoelage' van het overzichtsblad van de rekening 2020 stemt overeen met de door de gemeente gestorte exploitatietoelage;
- het bedrag vermeld op artikel 3100/3120 'toelage' van de rekening 2020 stemt overeen met de door de gemeente gestorte investeringstoelage;
- het saldo van ontvangsten en uitgaven stemt overeen met de beschikbare gelden;
- alle documenten die deel uitmaken van de toelichting werden toegevoegd aan de rekening 2020;

Gelet dat het investeringsoverschot van € 54 425,64 euro komt door de kredietlijn en premie van de Vlaamse Overheid voor toekomstige facturen voor het project kerkmuur.

Gelet dat na controle geen verdere opmerkingen zijn;

Gelet op het resultaat van de jaarrekening 2020 van de kerkfabriek O.L.Vrouw Gaasbeek:

Exploitatie

Overschot exploitatie = (N) rekening 2019	€ 48.318,23
Ontvangsten	€ 2.319,14
Uitgaven	€ 22.857,36
Gemeentelijke toelage exploitatie	€ 30.020,88
Totaal exploitatieresultaat 2020 = (N) rekening 2020	€ 57.800,89

Investeringen

Overschot investeringen = (Z) rekening 2019	€ 0,00
Ontvangsten	€ 424 027,15
Uitgaven	€ 369 601,51
Gemeentelijke toelage investeringen	€ 0,00
Totaal Investeringsresultaat 2020 = (Z) rekening 2020	€ 54 425,64

Het globaal resultaat jaarrekening 2020, totaal resultaat exploitatie + investeringen, is € 112 226,53.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

Bovenstaande rekening over het dienstjaar 2020 wordt gunstig geadviseerd.

Artikel 2:

Dit besluit zal aan de provinciegouverneur worden toegezonden.

11. EREDIENSTEN – KERKFABRIEK SINT-KWINTINUS REKENING 2020 - ADVIES

Regelgeving:

Gelet op het artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten, gewijzigd bij besluit van 6 juli 2012;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding besturen van de eredienst;

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op de jaarrekening 2020 van de kerkfabriek Sint-Kwintinus, ingediend in religiopoint;

Overwegende dat de financiële dienst volgende controles van de jaarrekening heeft uitgevoerd:

- het door de provincie goedgekeurde saldo van de jaarrekening 2019 werd correct overgenomen op lijn K 'overschot/tekort exploitatie N-1' en op lijn Y 'overschot/tekort investeringen N-1' van het overzichtsblad van de rekening 2020;
- het bedrag vermeld op lijn M 'exploitatietoelage' van het overzichtsblad van de rekening 2020 stemt overeen met de door de gemeente gestorte exploitatietoelage;
- het bedrag vermeld op artikel 3100/3120 'toelage' van de rekening 2020 stemt overeen met de door de gemeente gestorte investeringstoelage;
- het saldo van ontvangsten en uitgaven stemt overeen met de beschikbare gelden;
- alle documenten die deel uitmaken van de toelichting werden toegevoegd aan de rekening 2020;

Gelet dat na controle geen verdere opmerkingen zijn;

Gelet op het resultaat van de jaarrekening 2020 van de kerkfabriek Sint-Kwintinus:

Exploitatie

Overschot exploitatie = (N) rekening 2019	€ 40.907,32
Ontvangsten	€ 11.860,26
Uitgaven	€ 53.347,08
Gemeentelijke toelage exploitatie	€ 45.734,32
Totaal exploitatieresultaat 2020 = (N) rekening 2020	€ 45.154,82

Investerings

Overschot investeringen = (Z) rekening 2019	€ 0,00
Ontvangsten	€ 0,00
Uitgaven	€ 0,00
Gemeentelijke toelage investeringen	€ 0,00
Totaal Investeringsresultaat 2020 = (Z) rekening 2020	€ 0,00

Het globaal resultaat jaarrekening 2020, totaal resultaat exploitatie + investeringen, is € 45 154,82.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

Bovenstaande rekening over het dienstjaar 2020 wordt gunstig geadviseerd.

Artikel 2:

Dit besluit zal aan de provinciegouverneur worden toegezonden.

12. EREDIENSTEN – KERKFABRIEK SINT-MARTINUS REKENING 2020 - ADVIES

Regelgeving:

Gelet op het artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten, gewijzigd bij besluit van 6 juli 2012;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding besturen van de eredienst;

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op de jaarrekening 2020 van de kerkfabriek Sint-Martinus, ingediend in religiopoint;

Overwegende dat de financiële dienst volgende controles van de jaarrekening heeft uitgevoerd:

- het door de provincie goedgekeurde saldo van de jaarrekening 2019 werd correct overgenomen op lijn K 'overschot/tekort exploitatie N-1' en op lijn Y 'overschot/tekort investeringen N-1' van het overzichtsblad van de rekening 2020;
- het bedrag vermeld op lijn M 'exploitatietoelage' van het overzichtsblad van de rekening 2020 stemt overeen met de door de gemeente gestorte exploitatietoelage;
- het bedrag vermeld op artikel 3100/3120 'toelage' van de rekening 2020 stemt overeen met de door de gemeente gestorte investeringstoelage;
- het saldo van ontvangsten en uitgaven stemt overeen met de beschikbare gelden;
- alle documenten die deel uitmaken van de toelichting werden toegevoegd aan de rekening 2020;

Gelet dat na controle geen verdere opmerkingen zijn;

Gelet op het resultaat van de jaarrekening 2020 van de kerkfabriek Sint-Martinus:

Exploitatie

Overschot exploitatie = (N) rekening 2019	€ 14.906,44
Ontvangsten	€ 7.993,05
Uitgaven	€ 114.076,05
Gemeentelijke toelage exploitatie	€ 95.114,60
Totaal exploitatieresultaat 2020 = (N) rekening 2020	€ 3.938,04

Investeringen

Overschot investeringen = (Z) rekening 2019	€ 0,00
Ontvangsten	€ 0,00
Uitgaven	€ 0,00
Gemeentelijke toelage investeringen	€ 0,00
Totaal Investeringsresultaat 2020 = (Z) rekening 2020	€ 0,00

Het globaal resultaat jaarrekening 2020, totaal resultaat exploitatie + investeringen, is € 3 938,04.

Met 20 stemmen voor (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karen De Waele, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Peter Berckmans, Piet Vanthemsche), 1 onthouding (Christel O)

Besluit:

Artikel 1:

Bovenstaande rekening over het dienstjaar 2020 wordt gunstig geadviseerd.

Artikel 2:

Dit besluit zal aan de provinciegouverneur worden toegezonden.

13. EREDIENSTEN – KERKFABRIEK SINT-URSULA REKENING 2020 - ADVIES

Regelgeving:

Gelet op het artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erediensten, gewijzigd bij besluit van 6 juli 2012;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten;

Gelet op de omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreffende de boekhouding besturen van de eredienst;

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op de jaarrekening 2020 van de kerkfabriek Sint-Ursula, ingediend in religiopoint;

Overwegende dat de financiële dienst volgende controles van de jaarrekening heeft uitgevoerd:

- het door de provincie goedgekeurde saldo van de jaarrekening 2019 werd correct overgenomen op lijn K 'overschot/tekort exploitatie N-1' en op lijn Y 'overschot/tekort investeringen N-1' van het overzichtsblad van de rekening 2020;
- het bedrag vermeld op lijn M 'exploitatietoelage' van het overzichtsblad van de rekening 2020 stemt overeen met de door de gemeente gestorte exploitatietoelage;
- het bedrag vermeld op artikel 3100/3120 'toelage' van de rekening 2020 stemt overeen met de door de gemeente gestorte investeringstoelage;
- het saldo van ontvangsten en uitgaven stemt overeen met de beschikbare gelden;
- alle documenten die deel uitmaken van de toelichting werden toegevoegd aan de rekening 2020;

Gelet dat na controle geen verdere opmerkingen zijn;

Gelet op het resultaat van de jaarrekening 2020 van de kerkfabriek Sint-Ursula:

Exploitatie

Overschot exploitatie = (N) rekening 2019	€ 14.755,47
---	-------------

Ontvangsten	€ 8.300,67
Uitgaven	€ 29.864,58
Gemeentelijke toelage exploitatie	€ 28.865,72
Totaal exploitatieresultaat 2020 = (N) rekening 2020	€ 22.057,28

Investerings

Overschot investeringen = (Z) rekening 2019	€ 0,00
Ontvangsten	€ 10.702,45
Uitgaven	€ 10.702,45
Gemeentelijke toelage investeringen	€ 10.702,45
Totaal Investeringsresultaat 2020 = (Z) rekening 2020	€ 0,00

Het globaal resultaat jaarrekening 2020, totaal resultaat exploitatie + investeringen, is € 22 057,28.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

Bovenstaande rekening over het dienstjaar 2020 wordt gunstig geadviseerd.

Artikel 2:

Dit besluit zal aan de provinciegouverneur worden toegezonden.

PERSONEEL

14. PERSONEEL - DEONTOLOGISCHE CODE VOOR PERSONEEL - GOEDKEURING

Aanleiding:

Het decreet lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn een deontologische code voor personeel vastleggen.

Regelgeving:

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 193;

Gelet op de deontologische code voor OCMW personeel goedgekeurd in de raad voor maatschappelijk welzijn van december 2016;

Feiten, context en argumentatie:

Gelet op het decreet lokaal bestuur dat bepaalt dat de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn een gezamenlijke deontologische code vaststellen voor het personeel.

Gelet op het feit dat deze deontologische code de bepalingen van de deontologische rechten en plichten concretiseert zoals omschreven in voormeld decreet;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn

bevoegd zijn voor de vaststelling van de definitieve tekst van de gemeenschappelijke deontologische code;

Overwegende dat een deontologische code reeds eerder werd goedgekeurd voor het OCMW-personeel in 2016, maar niet voor het gemeentepersoneel;

Overwegende dat de deontologische code van 2016 voor het OCMW-personeel niet meer beantwoordt aan de huidige verwachtingen;

Overwegende dat de deontologische code na bespreking door het college van burgemeester en schepenen en het vast bureau werd voorgelegd aan de vakorganisaties op 11 mei 2021;

Overwegende dat na goedkeuring door de raden dit verder wordt opgenomen in een communicatietraject voor de medewerkers in het najaar.

Financiële impact:

Niet van toepassing

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad is akkoord met deontologische code voor personeel zoals volgt:

Klantgerichtheid

Artikel 1 – Definitie

De burger verwacht als 'klant' van het bestuur een klantvriendelijke en professionele dienstverlening.

De personeelsleden staan ten dienste van alle burgers, bedrijven en bezoekers zonder onderscheid en hebben oog voor hun wensen en behoeften en handelen hiernaar.

Zij anticiperen op de behoeften en staan garant voor een kwaliteitsvolle dienstverlening.

Artikel 2 – Contact met de klant

De personeelsleden behandelen elke klant gelijkwaardig en verzekeren een discrete behandeling van zijn/haar vraag. Zij behandelen hem steeds vriendelijk en met respect en zoeken actief naar een oplossing voor eventuele problemen of antwoorden op zijn/haar vraag, voor zover dit past binnen de mogelijkheden van de dienst. Zij onthouden zich van een kwetsende, denigrerende of aanstootgevende houding, kledij en taalgebruik. Zij geven heldere en volledige informatie, gebruiken duidelijke en correcte taal en verzorgen het professioneel imago van het bestuur door bekwaamheid en initiatief te tonen. Zij zijn behulpzaam bij administratieve formaliteiten. Indien er geen oplossing voorhanden is, verwijzen zij de klant zo nodig naar de bevoegde dienst. In elke correspondentie met klanten vermelden de personeelsleden hun naam, functie en contactgegevens.

Voorbeelden:

Een klant aan het loket begint te roepen en te schelden. De personeelsleden behandelen klanten steeds correct, beleefd en met respect. Misschien heeft de klant wel een reden om boos te zijn. Dit is niet noodzakelijk de schuld van het personeelslid of het bestuur. Mensen zijn zelden over één ding mistevreden, en meestal is een eerder banale tegenslag de spreekwoordelijke druppel die de emmer doet overlopen. Zelf rustig blijven is dus de boodschap.

De personeelsleden proberen best te achterhalen wat de klant precies dwars zit. Afhankelijk hiervan kan het personeelslid nagaan of de situatie verholpen kan worden. De directe collega's en de leidinggevende kunnen altijd als hulp ingeroepen worden om de situatie onder controle te krijgen.

Er staat een enorme wachtrij aan het loket waardoor het onmogelijk is om elke zaak discreet te behandelen en om ruimte te maken voor dialoog en samenspraak. De dienstverlening dient zo goed als mogelijk verzekerd te worden. Dit kan eventueel door individuele afspraken te maken voor een bijkomend persoonlijk gesprek.

Artikel 2bis – Contact met de klant – specifiek voor maatschappelijk werkers

Als maatschappelijk werker hebben we vaak persoonlijk contact met een hulpvrager. Deze hulpvrager verhoudt zich tot de maatschappelijk werker in een vertrouwensrelatie. We letten er echter steeds op dat onze relatie op professionele grondslag berust waarbij een basishouding van openheid en respect essentieel is. We zoeken naar een gepast evenwicht tussen afstand en nabijheid waarbij we rekening houden met de grenzen die de hulpvrager aangeeft en de grenzen die de maatschappelijk werker heeft vanuit het OCMW.

We verwerken enkel de voor de hulp- en dienstverlening relevante gegevens op een systematische wijze en trachten hier steeds de juistheid en de waarde van de informatie die we krijgen, goed in te schatten en ze niet steeds automatisch opnemen in het dossier.

We houden er altijd rekening mee dat de hulpvrager recht heeft om te weten wat er over hem wordt genoteerd en recht heeft op toegang en informatie tot alle gegevens in zijn dossiers. De hulpvrager mag echter geen gegevens over anderen ('derden') te weten komen. Dit behoort tot de privacy van deze derden. Er zijn uitzonderingen mogelijk (door bv. selectief informatie mee te delen) indien dat van belang is voor de hulpvrager. We bespreken dit alleszins steeds met onze direct leidinggevende. In sommige gevallen werden gegevens uitdrukkelijk als vertrouwelijk bestempeld, deze dienen te worden uitgesloten van inzage.

Als maatschappelijk werker hebben we recht op persoonlijke notities en reflecties die we voor onszelf bewaren. Deze follow-up is een instrument bij het uitoefenen van zijn beroep en het vrij reflecteren over het hulpverleningsverloop en maakt deel uit van zijn autonoom hulpverlenend handelen.

Tenslotte dient er nauwgezet over gewaakt te worden dat enkel bevoegde personen toegang hebben tot het dossier. Indien we als maatschappelijk werker om persoonlijke redenen een dossier van een hulpvrager niet professioneel en sereen kan verwerken, geven we dit onmiddellijk door aan onze direct leidinggevende en geven aan waarom hij/zij het dossier niet kan behandelen.

Artikel 3 – Professionaliteit

De personeelsleden moeten in staat zijn de nodige prioriteiten te stellen opdat het werk op een professionele manier wordt gerealiseerd. Dit veronderstelt dat zij beschikken over voldoende theoretische kennis, een aangepaste praktische vaardigheid en de fysische en psychische paraatheid. Zij bepalen de juiste middelen en benutten ze op een correcte manier. Klachten worden behandeld als waardevolle informatie en aanzien als elementen die de eigen dienstverlening kunnen verbeteren.

Voorbeeld:

Een collega van een andere dienst komt regelmatig dossiers inkijken en klaagt erover dat deze niet meer up-to-date zijn. Zeggen tegen de collega dat hij maar geduld moet hebben is geen goede oplossing. De personeelsleden hebben recht op duidelijkheid, zeker indien de dossiers van groot belang zijn voor de werking van andere diensten binnen het bestuur. Eventueel kan de leidinggevende ingeschakeld worden wanneer dit probleem zich regelmatig voordoet. Is de prioriteit minder groot of zijn er op de dienst dossiers met een grotere prioriteit, kan de oplossing erin bestaan met de collega af te spreken dat hij zal verwittigd worden wanneer de dossiers bijgewerkt zijn. Dit dient dan wel binnen een redelijk te voorziene termijn te zijn.

Artikel 4 – Efficiëntie en effectiviteit

De personeelsleden realiseren de opdrachten binnen de beschikbare tijd en met de

beschikbare middelen, binnen de gemaakte afspraken, procedures en het reglementair kader. Zij handelen dossiers efficiënt en binnen de opgelegde termijn af. Indien het afhandelen van een vraag of een dossier niet gebonden is aan termijnen, moeten zij een termijn als richtlijn nemen die zij zelf als een goede dienstverlening zouden ervaren. Het is onaanvaardbaar dat een burger of instantie geen antwoord krijgt.

Om een goede opvolging van de vragen van de klant te garanderen is het noodzakelijk de precieze behoefte te detecteren en de gemaakte afspraken en beloftes na te komen.

Voorbeeld:

Een klant vraagt zonder bijkomende informatie te verschaffen één specifiek document aan. Uit ervaring weten de personeelsleden dat de kans groot is dat dezelfde klant later dient terug te keren.

Het document maakt immers deel uit van een welbepaalde procedure die meerdere verschillende documenten vereist.

De klantvriendelijkheid vereist om de klant te polsen naar de reden van zijn vraag. Op deze manier kunnen de personeelsleden achterhalen of hij eventueel nog andere formuleren naar de toekomst toe nodig heeft. Het is dan raadzaam deze documenten nu reeds mee te geven. Hierdoor moet de klant niet opnieuw langskomen.

Loyauteit

Artikel 5 – Definitie

De personeelsleden oefenen hun functie op een loyale en correcte wijze uit. Zij stellen zich steeds op in het algemeen belang van het bestuur en werken er actief en constructief aan mee zodat Lokaal bestuur Lennik zo goed mogelijk naar buiten overkomt. Zij voeren hun opdrachten plichtsgetrouw, eerlijk en zorgvuldig uit, met respect voor wet- en regelgeving. Zij voeren geen opdrachten uit die indruisen tegen een hogere rechtsorde, tegen de mensenrechten of tegen strafrechtelijke bepalingen.

Loyauteit is nauw verbonden met de competentie 'organisatieverbondenheid'. Dit is de individuele mogelijkheid en bereidheid om het eigen gedrag en activiteiten af te stemmen op de noden, prioriteiten en objectieven van de organisatie. Een loyaal personeelslid handelt met het oog op het bereiken van de doelstellingen van de organisatie en is bereid om collega's te helpen doelen te bereiken. Organisatienoden zijn een prioriteit tegenover het nastreven van eigen professionele interesses.

Artikel 6 – T.o.v. het beleid

De personeelsleden werken constructief en met kennis van zaken mee aan de voorbereiding en de uitvoering van het beleid. Zij nemen actief deel aan teamwerk en formuleren adviezen, opties en voorstellen op basis van een precieze, volledige en praktische voorstelling van de feiten. Zij besteden bij alles wat ze ondernemen ook aandacht voor de financiële kant door na te gaan of er geen onnodige kosten worden gemaakt en of er niet kan bespaard worden door het anders te doen. Op deze manier zetten zij hun kennis en inzicht in voor het beste beleid en de beste manier om het uit te voeren. Eenmaal de beleidsbeslissing is genomen, voeren de personeelsleden deze loyaal en met de nodige verantwoordelijkheidszin uit, ook al strookt ze niet met het eigen standpunt terzake.

Voorbeelden:

Een mandataris vraagt om een bepaald dossier prioriteit te verlenen ikv persoonlijk dienstbetoon. Dergelijke tussenkomsten kunnen een ongelijke behandeling van burgers impliceren, en daarom zijn ze verboden. De personeelsleden verwittigen in dit geval hun direct leidinggevende. In een beleidsnota wordt de inbreng van de personeelsleden geminimaliseerd en vervangen door de persoonlijke voorkeur van de mandataris.

Het is in het kader van de beleidsvoorbereiding de taak van de personeelsleden om vanuit hun expertise een objectief advies te formuleren, ook al is deze afwijkend van de mening van de bevoegde mandataris. Wordt de beslissing anders genomen, moet deze loyaal uitgevoerd worden.

Artikel 7 – T.o.v. collega's

De personeelsleden streven naar een vlotte samenwerking waarbij het belang van de organisatie centraal staat. In samenwerking met collega's binnen en buiten de eigen dienst en in wederzijds vertrouwen werken zij in een open dialoog en een opbouwende sfeer naar resultaten toe. Zij nemen initiatief en verantwoordelijkheid, komen afspraken na en benaderen hun taken oprecht. Zij stellen hun collega's en direct leidinggevende op de hoogte van alles wat belangrijk is voor de taken waar ze samen aan werken en maken eventuele problemen bespreekbaar.

Voorbeelden:

Een collega van een andere dienst maakt een opmerking die een personeelslid ertoe kan bewegen zijn/haar hart te luchten wegens de groeiende ontevredenheid binnen de eigen dienst.

De verleiding kan soms groot zijn maar dit mag niet gebeuren. Dergelijke uitlaten verzwakken automatisch de positie van de direct leidinggevende en van de dienst als geheel. Hoe lastig ook, onvrede dient steeds binnen de dienst en nooit met klanten, pers of collega's van andere diensten besproken te worden.

De oplossing voor mogelijke problemen ligt steeds eerder binnen de eigen dienst, niet daarbuiten. Je kan hiervoor terecht bij de directe leidinggevende en/of algemeen directeur. De personeelsleden merken dat een collega een burger bijzonder klantvriendelijk behandelt.

Eerst dient de collega aangesproken te worden over zijn gedrag en gemotiveerd te worden de zaken anders te benaderen. Lukt dit niet of onvoldoende, dan wordt dit best gemeld aan de direct leidinggevende.

Artikel 8 – T.o.v. medewerkers

De direct leidinggevenden zijn aanspreekbaar voor en loyaal tegenover de medewerkers en stellen alles in het werk om een goede werksfeer te creëren. Ze schakelen de juiste medewerker in op de juiste plaats zodat de capaciteiten van iedereen optimaal benut kunnen worden.

Zij communiceren open en duidelijk met de medewerkers over dienstangelegenheden en wat zij van hen verwachten en luisteren naar hun feedback. Zij stellen hen met de nodige middelen in staat om de doelstellingen te bereiken en zorgen ervoor dat ze een eerlijke evaluatie krijgen.

Via het systeem van feedbackgesprekken kan de direct leidinggevende via een wettelijke, correcte en objectieve methode de medewerkers sturen. Dit zijn belangrijke instrumenten voor een professionele samenwerking tussen medewerker en leidinggevende.

Voorbeeld:

In het kader van een systeem van glijdende uren dient er permanentie te zijn tijdens de servicetijden. De medewerkers zelf raken wel tot een consensus maar de voorgestelde oplossing is negatief voor de burgers.

De direct leidinggevende is verantwoordelijk voor de organisatie van de dienstverlening. Inspraak van de medewerkers is essentieel, maar de klantgerichte dienstverlening dient centraal te blijven staan.

Dit impliceert dat minder populaire beslissingen soms moeten worden genomen in het belang van de dienstverlening.

Artikel 9 – T.o.v. de direct leidinggevende

De personeelsleden steunen hun direct leidinggevende in zijn/haar beslissingen en helpen hem/haar om deze zo snel, efficiënt en effectief mogelijk uit te voeren.

In de samenwerking met de direct leidinggevende staat openheid en loyaliteit centraal.

Meningsverschillen dienen zo snel mogelijk eerlijk en open besproken te worden.

Voorbeeld:

De direct leidinggevende neemt voor zijn medewerkers een aantal onbegrijpelijke beslissingen.

Deze beslissingen moeten gerespecteerd en de opdrachten moeten uitgevoerd worden. In overleg met de direct leidinggevende kunnen de bezwaren medegedeeld worden maar de eindbeslissing blijft bij hem/haar liggen.

Indien een beslissing indruist tegen bestaande regelgeving dienen de medewerkers dit te melden aan de direct leidinggevende van hun leidinggevende.

Hetzelfde dient te gebeuren wanneer de leidinggevende privéredenen inroept om bepaalde beslissingen te nemen.

Artikel 10 – Gebruik van arbeidstijd

Tijdens de diensturen wijden de personeelsleden zich volledig aan hun taken en voelen zij zich betrokken.

Zij maken geen ongeoorloofd gebruik van de werktijd. Zij nemen het werk spontaan op, voeren het vlot uit en zijn bereid om een extra inspanning te leveren als het werk daarom vraagt.

Zij aanvaarden binnen de wettelijke en reglementaire perken veranderingen binnen de opdracht, werkomstandigheden en doelstellingen.

Artikel 11 – Gebruik van materialen van het bestuur

Het gebruik van materialen van het bestuur voor privédoeleinden is in principe niet toegestaan. Dit kan enkel in uitzonderlijke gevallen en mits voorafgaande toestemming van de algemeen directeur.

Apparaten, gereedschap, producten, kantoorartikelen en andere verbruiksgoederen mogen enkel aangewend worden in het kader van de beroepsuitoefening. Op deze regel zijn geen uitzonderingen mogelijk.

Integriteit

Artikel 12 – Definitie

De personeelsleden moeten zowel in hun relatie met het bestuur als in de contacten met de burger en collega's correct, betrouwbaar en onafhankelijk zijn.

Zij oefenen hun functie zonder vooringenomenheid en zonder enige discriminatie uit. Burgers, klanten en leveranciers moeten erop kunnen rekenen dat zij in gelijke gevallen gelijk worden behandeld en dat het algemeen belang van het lokaal bestuur voorop staat.

Alle schijn van partijdigheid, afhankelijkheid en willekeur dient vermeden te worden, zowel binnen als buiten de werkomgeving. De burgers moeten vertrouwen kunnen hebben in het bestuur en zijn personeelsleden.

Artikel 13 – Non-discriminatie, objectiviteit en

neutraliteit

Om de burgers in gelijke gevallen op eenzelfde manier te behandelen, dienen de personeelsleden in alle omstandigheden objectief te blijven en hun functie op een neutrale wijze uit te oefenen. Iedere vorm van discriminatie is hierbij verboden. Zij eerbiedigen ieders waardigheid, gevoelens en overtuiging. Zij onthouden zich, ook onder elkaar, van elke vorm van discriminatie op grond van geslacht, seksuele geaardheid, ras, huidskleur, afstamming, afkomst of nationaliteit, politieke of religieuze overtuiging, sociale, lichamelijke of geestelijke handicap. Zij doen of zeggen niets dat als een inbreuk op iemands waardigheid kan worden beschouwd of deze in het gedrang kan brengen.

Persoonlijke voorkeuren en overtuigingen of het engagement in een vereniging of politieke partij mogen geen weerslag uitoefenen op de objectiviteit waarmee de personeelsleden hun taak uitoefenen. Zij voeren tijdens de diensturen geen politieke, ideologische, religieuze of filosofische propaganda.

Artikel 14 – Belangeloosheid

Tenzij dit past in het kader van een normale professionele verhouding en die in het teken staat van het algemeen belang van de organisatie, aanvaarden de personeelsleden geen geschenken, uitnodigingen of andere voordelen die een sfeer of schijn van partijdigheid kunnen doen ontstaan waardoor het lijkt dat zij niet langer onpartijdig, onafhankelijk en objectief kunnen beslissen.

In ieder geval mag het enkel gaan om een geschenk of uitnodiging met een geringe materiële waarde dat tot geen gunst of wederdienst verplicht, daarenboven beperkt gebeurt en niet systematisch ingebouwd wordt in de werking. In twijfelgevallen weigeren de personeelsleden het geschenk of gaan ze niet in op de uitnodiging. Evenmin mogen zij van andere personeelsleden of van derden giften of andere voordelen vragen die met hun ambt verband houden, bijvoorbeeld als wederdienst voor de behandeling van een dossier of het verstrekken van informatie of een andere dienstverlening.

De personeelsleden bespreken attenties, geschenken of uitnodigingen open en eerlijk met hun direct leidinggevende. Zij brengen hem/haar op de hoogte van de activiteiten waaraan zij deelnemen en van de aanvaarde relatiegeschenken. Zij zijn hierover open naar de collega's toe. Dit artikel dient met extra aandacht opgevolgd te worden door de personeelsleden van aankoop- of vergunningverlenende diensten en de diensten actief inzake de gunning van en toezicht op de uitvoering van overheidsopdrachten.

Voorbeelden:

Een firma die regelmatig opdrachten uitvoert voor het bestuur nodigt een aantal mensen uit voor een boottocht.

De personeelsleden moeten een aantal afwegingen doen. Gaat het om pure vriendelijkheid of staat er binnenkort een nieuwe opdracht op til en probeert men zich in de gunst te werken? De personeelsleden mogen zich niet laten beïnvloeden. In dat geval moet de uitnodiging geweigerd worden.

Betreft het een terugblik op een geslaagd project en de materiële waarde vormt slechts een fractie van de opdracht, dan kunnen de personeelsleden hierop ingaan, op voorwaarde uiteraard dat dit niet ten koste van de normale dienstverlening gaat.

Naar aanleiding van de geboorte van een kind krijgt een personeelslid een doosje pralines of een andere kleine attentie aangeboden door een bedrijf dat werkzaamheden in opdracht van het lokaal bestuur uitvoert.

Er is geen bezwaar tegen het aanvaarden van een kleine attentie als bedankje. De personeelsleden melden dit wel aan de direct leidinggevende.

Naar aanleiding van de geboorte van een kind krijgt een personeelslid een dure kinderfiets aangeboden door een bedrijf dat werkzaamheden in opdracht van het lokaal bestuur uitvoert.

Dit geschenk mag niet worden aanvaard en dient teruggestuurd te worden naar de afzender.

Artikel 15 – Belangenconflict

De personeelsleden dienen neutraal te handelen wanneer de belangen van het bestuur in conflict dreigen te komen met hun persoonlijke belangen.

Privébelangen die de objectiviteit van de uitoefening van de taken kunnen beïnvloeden dienen dan ook te worden vermeden. Indien zij dossiers ter behandeling ontvangen waarin ze zelf, vrienden, familieleden, bedrijven of organisaties waarin ze zelf, vrienden of familieleden actief zijn, melden ze dat onmiddellijk aan de direct leidinggevende. De leidinggevende schat in of het dossier door iemand anders behandeld moet worden.

Hetzelfde geldt wanneer personeelsleden in de loop van het dossier persoonlijk betrokken raken.

Artikel 16 – Nevenwerkzaamheden

Als nevenwerkzaamheid worden alle betaalde of onbetaalde activiteiten verstaan die de personeelsleden op min of meer regelmatige basis buiten hun diensturen voor zichzelf of voor derden verrichten. De hoedanigheid van personeelslid is onverenigbaar met elke nevenwerkzaamheid die, hetzij door de personeelsleden zelf, hetzij via een tussenpersoon wordt verricht en die verhindert dat zij hun ambtsplichten vervullen of die de waardigheid van het ambt of de eigen onafhankelijkheid in het gedrang brengt.

De personeelsleden mogen betaalde nevenwerkzaamheden uitoefenen indien ze hiertoe voorafgaandelijk toelating hebben verkregen van het college van burgemeester en schepenen/ het vast bureau. Evenwel dienen zij plaats te vinden buiten de werkuren en mogen er geen materialen van het bestuur aangewend worden.

Voor onbetaalde nevenwerkzaamheden is er geen meldingsplicht en is er voorafgaandelijk geen toelating vereist. De personeelsleden worden geacht zelf te bepalen wanneer hun onafhankelijkheid in het gedrang komt.

Voorbeelden:

Moeten personeelsleden die actief zijn in het bestuur van een vrijetijdsclub toelating vragen aan het college van burgemeester en schepenen/het vast bureau?

Indien zij dit doen in de hoedanigheid van vrijwilliger is er geen probleem. Betreft het een bezoldigd mandaat, dan dient er toelating gevraagd te worden aan het college van burgemeester en schepenen/het vast bureau.

Een planner is na zijn uren verbonden aan een architectenbureau. Het betreft hier een bezoldigde nevenwerkzaamheid.

Het personeelslid zal dit niet alleen moeten melden, maar tevens toelating moeten vragen aan het college van burgemeester en schepenen/het vast bureau.

Artikel 17 – Waardigheid

De personeelsleden mogen zelf of door een tussenpersoon geen activiteiten uitoefenen die de ambtsplichten in de weg kunnen staan of met de waardigheid van het ambt in strijd zijn.

Ook buiten de uitoefening van het ambt worden de personeelsleden meestal geassocieerd met het bestuur. Daarom moeten ze elke handelswijze vermijden die het vertrouwen van de burgers of het bestuur in de dienstverlening kan aantasten.

Artikel 18 – Optreden tegen ongeoorloofd gedrag

De personeelsleden moeten reageren wanneer er iets gebeurt binnen de organisatie dat in strijd is met de richtlijnen zoals opgenomen in deze deontologische code (zie ook artikel 22 – spreekplicht).

Evenzo bestrijden zij fraude en corruptie met alle mogelijke middelen en zijn alert als er mogelijkheden voor fraude en corruptie ontstaan. Bij vermoedens bespreken zij dit onmiddellijk met de direct leidinggevende of als die zelf betrokken is met de algemeen directeur.

Spreekrecht en spreekplicht

Artikel 19 – Definitie

In het kader van de openbaarheid van bestuur vormen spreekrecht en spreekplicht belangrijke waarden. Het spreekrecht omvat het recht van de personeelsleden om op verzoek van de burger, de bestuurders of uit eigen beweging, mits inachtneming van de wetgeving openbaarheid van bestuur, mondeling of schriftelijk informatie te geven en toelichting te geven over de materies waarover ze bevoegd zijn.

De spreekplicht omvat de plicht van de personeelsleden om misbruiken en nalatigheden die ze vaststellen tijdens de uitoefening van hun functie, onmiddellijk te proberen stoppen. Zij dienen hiertoe onmiddellijk de direct leidinggevende te verwittigen die op zijn/haar beurt de nodige stappen onderneemt. In het geval van strafrechtelijke misdrijven wordt de Procureur Des Konings verwittigd. Is de direct leidinggevende zelf betrokken partij, dan is het de personeelsleden toegestaan onregelmatigheden te signaleren aan de algemeen directeur, of als die zelf het voorwerp uitmaakt, de voorzitter van de raad.

Zowel tijdens het uitoefenen van het spreekrecht als de spreekplicht geven de personeelsleden op een duidelijke, begrijpelijke en objectieve manier informatie en handelen zij proactief. Wie een persoonlijk standpunt of kritiek op het bestuur formuleert, maakt duidelijk dat hij of zij in eigen naam spreekt en niet namens het bestuur.

Artikel 20 –T.o.v. de burger

De personeelsleden hebben het recht om op verzoek van de burger of uit eigen beweging informatie te geven of toelichting te verstrekken over materies waarover ze bevoegd zijn. Hierbij houden ze evenwel rekening met eventuele wettelijke beperkingen, de discretieplicht, het beroepsgeheim en de plicht tot gereserveerdheid. Zo mag vertrouwelijke informatie niet meegedeeld worden. Evenmin mogen beleidsplannen die nog niet rijp zijn voor besluitvorming, informatie over vertrouwelijke problemen en gegevens over intern beraad zolang de eindbeslissing niet is genomen, meegedeeld worden.

Op de personeelsleden rust wel de plicht om toelichting te geven aan burgers die - in toepassing van het bestuursdecreet van 7 december 2018 inzake de openbaarheid van bestuur of in het kader van een openbaar onderzoek - documenten of dossiers inzien.

De personeelsleden geven de informatie transparant, correct, volledig, objectief en belangeloos weer in een voor de aanvrager begrijpelijke taal. Zij mogen geen schade berokkenen aan derden en zijn persoonlijk aansprakelijk voor het gebruik dat zij maken van het spreekrecht. Zij dienen zoveel mogelijk te verwijzen naar schriftelijke bronnen zoals regelgeving, reglementen en beslissingen van de raad en het college van burgemeester en schepenen/ het vast bureau.

Voorbeelden:

Een burger klaagt erover dat hij niets begrijpt van een document.

De personeelsleden kunnen het document in begrijpelijke taal proberen uitleggen, eventueel in een persoonlijk gesprek na afspraak.

Een burger maakt er een personeelslid attent op dat er toch wel altijd lange wachtrijen staan aan het loket van de burgerlijke stand.

Dit personeelslid dient hieraan tegemoet te komen zonder het bestuur in een slecht daglicht te plaatsen. Het kan bijvoorbeeld meedelen dat het dit ook opmerkt en dat deze problematiek zal aangekaart worden bij de direct leidinggevende.

Artikel 21 –T.o.v. het bestuur en de collega's

De personeelsleden hebben het recht om met collega's, diensthoofden en medewerkers informatie uit te wisselen en ideeën te formuleren over beleidsvoorbereidingen en –beslissingen, over de uitvoering van die beslissingen, de taakverdeling en de samenwerking binnen de diensten.

Zij mogen daarbij hun eigen standpunt verdedigen, zonder evenwel de wettelijke beperkingen en de discretie uit het oog te verliezen. Op het niveau van de diensten bieden het dienstoverleg, de werkvergaderingen en de functionerings- en evaluatiegesprekken een platform.

De personeelsleden bezorgen uit eigen beweging of op vraag van collega's alle nuttige en bruikbare informatie nodig voor de goede afhandeling van de dienstverlening. Er worden openbaar geen negatieve dingen gezegd over het bestuur of haar dienstverlening zonder ze eerst binnen de eigen organisatie trachten te verbeteren.

Artikel 22 –T.o.v. de pers en de media

Omdat in de pers en de media een uitspraak snel verkeerd kan worden uitgelegd, gebeurt het geven van informatie via de communicatieverantwoordelijke. De personeelsleden nemen nooit uit eigen beweging contact op met de pers en de media over dienstangelegenheden.

Contacten met de pers en de media mogen dan ook enkel verlopen mits voorafgaandelijk overleg met de communicatieverantwoordelijke. De personeelsleden die een persoonlijk standpunt willen vertolken, maken duidelijk dat zij in eigen naam handelen.

Voorbeeld:

Naar aanleiding van de werkzaamheden aan de belangrijkste verkeersas van de gemeente ontstaat een verhitte discussie op Facebook.

Medewerkers die dit zien melden dit aan de communicatieverantwoordelijke en reageren zelf niet inhoudelijk in deze discussie. Op die manier kan er gereageerd worden van het lokaal bestuur indien dat wenselijk is.

Kort na de opening van het nieuwe sportcentrum wordt er ingebroken. De schade is enorm en is te wijten aan de alarminstallatie die niet naar behoren functioneerde. De pers is er als de kippen bij en vraagt de personeelsleden wat er juist is fout gelopen.

De personeelsleden verwijzen de pers vriendelijk maar beslist door naar de communicatieverantwoordelijke, ook al weten ze misschien exact wat er gebeurd of fout gelopen is.

Zij hebben immers geen verweer indien hun woorden verkeerdelijk worden geciteerd of in een andere context worden geplaatst.

Melding van onregelmatigheden

Artikel 23 – Definitie

Van de personeelsleden wordt verwacht dat ze melding maken van onregelmatigheden die ze vaststellen in de uitoefening van hun ambt. Hieronder worden misbruiken, nalatigheden, overtredingen van het arbeidsreglement of strafrechtelijke misdrijven verstaan.

In eerste instantie dienen de personeelsleden deze onregelmatigheden te signaleren aan de direct leidinggevende. In delicate gevallen is het de personeelsleden evenwel toegestaan onregelmatigheden te signaleren aan de algemeen directeur, of als die zelf het voorwerp uitmaakt, de voorzitter van de raad.

Zij worden op hun vraag tevens onder de bijzondere bescherming van de algemeen directeur, of in voorkomend geval de voorzitter van de raad geplaatst. Deze bescherming geldt niet in het geval van kwade trouw, persoonlijk voordeel of een foutieve of valse aangifte met als resultaat dat aan een dienst of een persoon schade wordt toegebracht.

Artikel 24 – Beschermperiode

De algemeen directeur, of in voorkomend geval de voorzitter van de raad, neemt het personeelslid onder zijn/haar bescherming indien uit het preliminair onderzoek is gebleken dat de melding ontvankelijk en niet kennelijk ongegrond is. Hij stelt de direct leidinggevende onmiddellijk in kennis van de bescherming en bezorgt een kopie van deze mededeling aan het college van burgemeester en schepenen/ het vast bureau.

De bescherming houdt in dat tijdens deze periode tegen het personeelslid geen tuchtmaatregel of andere openlijke of verdoken maatregelen (ontslag, schorsing, ontneming van bevoegdheden, overplaatsing naar een andere dienst, weigering van verlof, negatieve functionering- of evaluatiegesprekken) kunnen worden genomen door de bevoegde overheid omwille van redenen die verband houden met de melding van de onregelmatigheid.

Indien de bevoegde overheid tijdens de beschermperiode een tuchtmaatregel oplegt of andere maatregelen neemt tegen het personeelslid, dan moet zij bewijs leveren dat er geen verband is met de melding van de onregelmatigheid. De bevoegde overheid moet dit in de motivering duidelijk aangeven en aantonen. De beschermingsperiode loopt vanaf de melding van de onregelmatigheid tot één jaar na het afsluiten van het onderzoek naar de gemelde onregelmatigheid.

Na het afsluiten van het onderzoek deelt de algemeen directeur, of in voorkomend geval de voorzitter van de raad, het resultaat van het onderzoek schriftelijk mee aan het personeelslid. De datum van deze brief geldt als datum van afsluiting van het onderzoek en is bepalend voor de einddatum van de beschermingsperiode.

Artikel 25 – Vroegtijdig einde van de bescherming

De algemeen directeur, of in voorkomend geval de voorzitter van de raad, zal de bescherming onmiddellijk opheffen als tijdens en na het onderzoek blijkt dat de melding van de onregelmatigheid is gebeurd op basis van een foutieve of valse aangifte die schade toebrengt aan een persoon of een dienst.

GEMEENTESCHOOL ' T RAKKERTJE

15. GEMEENTESCHOOL ' T RAKKERTJE – AANPASSINGEN SCHOOLREGLEMENT 2021-2022 - GOEDKEURING

Regelgeving:

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, de artikelen 29, 40 en 41;

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, artikel 104 en 119;

Gelet het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikelen 27,28,33,37,54 en 172 quinquies;

Gelet op het decreet betreffende de leerlingbegeleiding in het basisonderwijs, het secundair onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding van 18 april 2018;

Gelet op het overleg in de schoolraad van 3 juni 2021;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 21 december 1998 betreffende het uitreiken van het getuigschrift basisonderwijs;

Overwegende de ministeriële omzendbrief van 21 juni 2017 betreffende samenstelling ondersteuningsnetwerken in het basis en secundair onderwijs;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 8 februari 2002 betreffende informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement;

Overwegende de aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs;

Overwegende dat een schoolbestuur voor elk van zijn basisscholen een schoolreglement moet opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt;

Overwegende dat het huidig schoolreglement gewoon basisonderwijs (inclusief de infobrochure) goedgekeurd op datum 1 juli 2020 aan actualisatie toe is;

Overwegende dat meer specifieke afspraken door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, worden opgenomen in de infobrochure;

Gelet op het model van schoolreglement van het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap;

Met 20 stemmen voor (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Karen De Waele, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Peter Berckmans, Piet Vanthemsche), 1 onthouding (Filip Rooselaers)

Besluit:**Artikel 1:**

Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs met inbegrip van de infobrochure, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 1 juli 2020 wordt opgeheven.

Artikel 2:

Het hierbij gevoegde schoolreglement wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

De meer specifieke regels en afspraken worden door het college van burgemeester en schepenen opgenomen in de infobrochure.

Artikel 4:

Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die jaarlijks ondertekenen voor akkoord.

16. GEMEENTESCHOOL 'T RAKKERTJE – NIEUWE CYCLUS SCHOLENGEMEENSCHAP - GOEDKEURING**Regelgeving:**

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, de artikelen 29, 40 en 41;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de artikelen 125bis tot en met 125 quaterdecies;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking; artikelen 2§1 en 6 tot en met 9;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26 september 2005 over de vorming van de huidige scholengemeenschap;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 24 februari 2014 Gemeentelijke basisschool 't Rakkertje – Scholengemeenschap De Pajot – overeenkomst 2014-2020;

Gelet op de overeenkomst "Intergemeentelijke samenwerking onder de vorm van een interlokale vereniging: vorming scholengemeenschap basisonderwijs voor de zes schooljaren vanaf 1 september 2012 tot 31 augustus 2020";

Gelet op het stappenplan, conform model OVSG, voor een nieuwe cyclus scholengemeenschap 2020 -2026;

Gelet op het positief advies van de schoolraad van GBS 't Rakkertje op 4 juni 2020;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat een schoolbestuur in het kader van de organisatie van zijn basisonderwijs een scholengemeenschap kan vormen met onderwijsinstellingen van andere schoolbesturen;

Overwegende dat een scholengemeenschap zowel kleuter- als lager onderwijs moet bevatten, op de eerste schooldag van februari 2020 minstens 900 gewogen leerlingen moet tellen en zich hoogstens over vijf aangrenzende onderwijszones mag uitstrekken;

Overwegende dat de scholengemeenschap haar werking vastlegde in de huidige overeenkomst van scholengemeenschap De Pajot en deze na een periode van zes jaar afloopt op 31 augustus 2020;

Overwegende dat er geen fundamentele bijsturing van de scholengemeenschap heeft plaatsgevonden naar aanleiding van het wetenschappelijk onderzoek, en het aangewezen is de huidige samenwerking te verlengen voor de in de regelgeving voorziene periode van 6 jaar, van 1 september 2020 tot 31 augustus 2026;

Overwegende dat het beheerscomité van de scholengemeenschap de samenwerking wenst te verlengen voor een periode van zes schooljaren, zoals afgesproken in de vergadering van 4 maart 2020;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

De huidige overeenkomst inzake scholengemeenschap 'De Pajot' 2014 - 2020, met zes schooljaren te verlengen vanaf 1 september 2020.

Artikel 2:

Het college te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 3:

Mevr. Irina De Knop, burgemeester en Anaïs Nies, Algemeen Directeur, te machtigen om namens de gemeente Lennik te ondertekenen.

Artikel 4:

Een afschrift van dit besluit zal worden verzonden naar:

- De scholengemeenschap 'De Pajot'
- De gemeentelijke basisschool 't Rakkertje

MILIEU

17. MILIEU – ACTIEPLAN EROSIE NAAR AANLEIDING VAN WATER EN
MODDEROVERLAST DOOR WOLKBREUK OP VRIJDAG 4 JUNI 2021 - KENNISNAME

Aanleiding:

Bijna jaarlijks heeft gemeente Lennik te maken met water- en modderoverlast en erosieproblemen, daarom wil het gemeentebestuur meer maatregelen nemen zodat de impact na zware regenval vermindert.

Regelgeving:

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 8 mei 2009 betreffende de erosiebestrijding, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2010;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid gecoördineerd op 15 juni 2018;

Gelet op het intergemeentelijk erosiebestrijdingsplan van augustus 2006 voor de gemeenten Pepingen, Gooik en Lennik;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 1 juli 2020 goedkeuring subsidiereglement erosie, agromilieum -en klimaat en de 3 bijlagen;

Gelet op de suggestienota van 2 april 2021 van de erosiecoördinator voor erosiebestrijding langs de Schapenstraat;

Gelet op de lijst van 2019 en 2021 met de probleemlocaties waar er regelmatig water-, modder en erosieproblemen zijn in Lennik;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat modderoverlast en erosie een financiële impact heeft op het budget van de gemeente en werknemers van de technische dienst na modderoverlast soms meerdere dagen of weken modder moeten opruimen;

Overwegende dat door schaalvergroting van de landbouw er veel minder perceelranden zijn en bijgevolg ook minder overlevingskansen voor typische fauna en flora verbonden aan agrarisch gebied;

Overwegende dat de tuinen en woningen nog beter kunnen worden aangelegd om water minder snel doen af te stromen, water te laten infiltreren en het teveel aan water correct om de woning wordt geleid;

Overwegende dat op 4 juni 2021 tussen 14u en 20u 76mm neerslag per m² is gevallen, wat extreem veel is en dit heel uitzonderlijk is waardoor we de schadelijders moeten stimuleren om een schadedossier in te dienen bij de Vlaamse Overheid;

Overwegende het persmoment van 14 juni 2021 voor de inhuldiging van de erosiedam ter hoogte van de Opperbusingenstraat waarbij de deputé Bart Nevens heeft aangegeven dat de provincie Vlaams-Brabant de gemeente maximaal wil bijstaan om

het erosieprobleem verder aan te pakken en een goede samenwerking daarvoor zeer belangrijk is;

Besluit:

Artikel 1:

Kennis te nemen van de acties die het gemeentebestuur zal ondernemen om de water en modderoverlast in de toekomst te beperken.

Artikel 2:

Volgende acties worden vooropgesteld:

- Bezoeken van de probleemlocaties waar er water- en modderafspoeling was en gerichte integratie van erosiebestrijdingsmaatregelen zoals aanleggen van grasstroken, buffergrachten en versterken van de bermen om erosie tegen te gaan en water minder snel te laten afstromen.
- Verbeteren van waterbuffering en erosiebestrijding langs de Schapenstraat op basis van de suggestienota van de erosiecoördinator.
- Opmaak hemelwater- en droogteplan via de rioolbeheerder Fluvius, in samenwerking met de bevolking, zo snel als mogelijk op te starten.
- Actualisatie erosiebestrijdingsplan.
- Infoavond waterberging in de tuin: <https://www.vlaamsbrabant.be/nl/nieuws/buffer-het-regenwater-je-tuin-met-een-wadi>
- infoavond naar landbouwers om werk te maken van erosiebestrijding
- schadelijders helpen en stimuleren om hun schadedossier in te dienen om zo een erkenning te krijgen van het Rampenfonds

MOBILITEIT

18. MOBILITEIT - GEMEENTELIJK AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE OVER HET WEGVERKEER BETREFFENDE DE MOLENWEG TE 1750 LENNIK - GOEDKEURING

Regelgeving:

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40-41;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 december tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat de Molenweg een statuut heeft van een landbouwweg;

Overwegende dat door dit statuut het aangewezen is om de nodige signalisatie aan te brengen in de Molenweg met volgende signalisatie:

- Verkeersbord F99c (de weg wordt voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters);
- Verkeersbord F101c (einde van de weg voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters);

Overwegende dat de Molenveldweg hierdoor nog mag gebruikt worden door volgende weggebruikers:

- voertuigen van en naar de aanliggende percelen;
- niet-gemotoriseerde drie- en vierwielers;
- gespannen;
- voertuigen voor onderhoud, afvalophaling, toezicht, hulpverlening en prioritaire voertuigen;

Overwegende dat de snelheid op de Molenweg beperkt wordt tot 30km/u;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

Op volgende locaties wordt de volgende signalisatie geplaatst:

1. In de Molenweg ter hoogte van de Schapenstraat
2. In de Molenweg ter hoogte van de Oude Brusselsestraat

Signalisatie: aanwijzingsbord F99c (de weg wordt voorbehouden voor hetverkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters)

Signalisatie: aanwijzingsbord F101c (einde van de weg voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters)

Artikel 2:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 BRUSSEL, Politie Pajottenland, technische dienst.

19. MOBILITEIT - GEMEENTELIJK AANVULLEND REGLEMENT OP DE POLITIE OVER HET WEGVERKEER BETREFFENDE DE LANGESTRAAT TE 1750 LENNIK - GOEDKEURING

Regelgeving:

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40-41;

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 december tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat de Langestraat tussen de Gustaaf Van der Steenstraat en de Ilingenstraat het statuut heeft van een landbouwweg door de aanwezigheid van een tractorsluis;

Overwegende dat door dit statuut het aangewezen is om de nodige signalisatie aan te brengen in de Langestraat met volgende signalisatie:

- Verkeersbord F99c (de weg wordt voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters);
- Verkeersbord F101c (einde van de weg voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters);

Overwegende dat de Langestraat hierdoor nog mag gebruikt worden door volgende weggebruikers:

- voertuigen van en naar de aanliggende percelen;
- niet-gemotoriseerde drie- en vierwielers;
- gespannen;
- voertuigen voor onderhoud, afvalophaling, toezicht, hulpverlening en prioritaire voertuigen;

Overwegende dat de snelheid op de Langestraat tussen de Gustaaf Van der Steenstraat en de Ilingenstraat beperkt wordt tot 30km/u;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

Op volgende locaties wordt de volgende signalisatie geplaatst:

1. In de Langestraat ter hoogte van de Gustaaf Van der Steenstraat
2. In de Langestraat ter hoogte van de Ilingenstraat

Signalisatie: aanwijzingsbord F99c (de weg wordt voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters)

Signalisatie: aanwijzingsbord F101c (einde van de weg voorbehouden voor het verkeer van landbouwvoertuigen, voetgangers, fietsers en ruiters)

Artikel 2:

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Vlaamse Overheid, Koning Albert II-laan 20 bus 2 te 1000 BRUSSEL, Politie Pajottenland, technische dienst.

JEUGD

20. VRIJE TIJD - AANPASSING STATUTEN PROJECTVERENIGING JEUGDREGIO PAJOTTENLAND - GOEDKEURING

Aanleiding:

Aanpassing statuten projectvereniging jeugdregio Pajottenland

Regelgeving:

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het Decreet van 22 december 2017, betreffende de subsidiëring van bovenlokaal jeugdwerk, jeugthuizen, jeugdwerk voor bijzondere doelgroepen, en het bijhorende uitvoeringsbesluit;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat na overleg met de aangestelde boekhouder blijkt dat werken met de term "maatschappelijk kapitaal" (zoals momenteel statutair bepaald) niet opportuun is voor de projectvereniging, aangezien de projectvereniging daardoor zou vast zitten aan een aantal "bepalingen";

Overwegende dat in de statuten gesproken wordt van maatschappelijk kapitaal, gevormd door de aandelen van de gemeenten en dit betekent dat de gemeenten in het 1^e jaar aandelen zouden volstorten;

Overwegende dat op moment van de ontbinding van de projectvereniging, volgens de huidige statuten de aandelen terug betaald moeten worden aan de verschillende gemeenten;

Overwegende dat het de bedoeling is dat de middelen die gestort worden (vanuit de gemeente en provincie) volledig aangewend worden voor activiteiten. Er zullen op moment van de ontbinding normaal gezien geen middelen (17.100 euro) meer ter beschikking zijn;

Overwegende dat de aangestelde boekhouder in kader van het voorgaande voorstelt om de term "maatschappelijk kapitaal" uit de statuten te halen en te spreken van een (jaarlijkse) werkingsbijdrage per gemeente;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de aangepaste statuten en keurt de aanpassingen goed.

PATRIMONIUM

21. VRIJE TIJD - REGLEMENT BETREFFENDE HET GEBRUIK EN RETRIBUTIE OP HET HUREN VAN ZALEN EN MATERIAAL - 23-06-2021 - GOEDKEURING

Aanleiding:

Het betreft het retributiereglement op de huur en gebruik van zalen, sportterreinen en materialen dat moet worden aangepast.

De feestzaal JB en aparte judozaal zullen vanaf september 2021 verhuurd kunnen worden, de tarieven moeten worden herbekeken en aangepast.

Voor de rest wordt het reglement, waar nodig verder geactualiseerd.

Regelgeving:

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het door de gemeenteraad van 22 januari 2020 goedgekeurde retributiereglement op de huur en gebruik van zalen, sportterreinen en materialen;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat de werken aan de feestzaal Jo Baetens goed vorderen en het de bedoeling is dat deze terug kan worden gereserveerd vanaf september 2021;

Overwegende de grondige renovatie van de feestzaal en keuken is het wenselijk om ook de tarieven uit het retributiereglement te herbekijken en aan te passen;

Met 12 stemmen voor (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche), 8 stemmen tegen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans), 1 onthouding (Filip Rooselaers)

Besluit:

Artikel 1:

Met ingang vanaf 1 september 2021 onderstaand reglement goed te keuren. Dit reglement vervangt het retributiereglement betreffende het gebruik van en retributie op het huren van zalen en materialen, goedgekeurd op de gemeenteraad van 22 januari 2020.

Artikel 2:

Overeenkomstig artikel 41 van het decreet lokaal bestuur, is het college van burgemeester en schepenen belast met de praktische uitvoering van dit reglement, inclusief de vaststelling of wijziging van de tarieven en de bepaling van de wijze van inning.

Reglement

Artikel 1: Infrastructuur + materiaal

De volgende gemeentelijke infrastructuur wordt ter beschikking gesteld voor verhuur:

- beachterreinen aan sporthal Jo Baetens
- feestzaal Sint-Martens-Lennik
- feestzaal Jo Baetens
- judozaal Jo Baetens
- sporthal Jo Baetens
- tramstation Eizeringen

Gemeentelijk materiaal dat kan ontleend worden:

- afvalcontainer
- nadar
- podiumelement
- statafel
- stoel
- tafel (een tafelblad + 2 schragen) voor 6 personen
- bierbank voor 3 personen
- tent: (wordt ontsluitend ontleend aan Lennikse verenigingen, scholen en voor de organisatie van buurt- en straatfeesten)
- zittribune: 10 modules (24 personen per module).

Artikel 2: Aanvragen – Annulatie

2.1. Occasionele verhuur

Wat?

Occasionele verhuur omvat alle verhuur van zalen en/of materiaal door verenigingen of personen voor éénmalig gebruik of een éénmalige activiteit.

Hoe?

1. Een aanvraag wordt online ingediend: <https://www.lennik.be/zaalverhuur> + hoe reserveren/beschikbaarheid raadplegen. Om te reserveren, heb je een gebruikersaccount nodig. Je kan deze zelf aanmaken door eerst te klikken op nieuwe reservering en vervolgens 'creëer een account'. Na goedkeuring, kan je online een reservatie doen.
2. De beschikbaarheid van zalen en materiaal is steeds raadpleegbaar via <https://www.lennik.be/zaalverhuur> + hoe reserveren/beschikbaarheid raadplegen. De aanvragen voor occasionele huur van zalen of materiaal worden ten vroegste 12 maanden voor jaarlijkse terugkerende reservaties en 10 maanden voor alle andere occasionele ingebruikname, overgemaakt aan het onthaal. Bij verenigingen moet de aanvraag online aangevraagd worden door de voorzitter/verantwoordelijke van de aanvragende vereniging. Bij privépersonen volstaat de online aanvraag van de aanvrager.
3. Na ontvangst van een volledige aanvraag en op voorwaarde dat de gevraagde zaal en/of materiaal beschikbaar is op vooropgestelde datum, wordt de zaal en/of materiaal in optie genomen en ontvangt de aanvrager een bevestiging per mail van de genomen optie en een factuur tot betaling.
4. Pas na betaling van de huurprijs en waarborg, zoals vastgesteld in dit reglement, is de reservatie definitief. Indien de verschuldigde huurprijs en waarborg niet betaald is binnen een termijn van maximum 30 dagen na ontvangst van de factuur én voor de ingebruikname van de zaal en/of materiaal, vervalt de optie en wordt de zaal en/of materiaal terug ter beschikking gesteld. Betaling van de factuur is tevens een bevestiging van akkoord van de huurder met de voorwaarden en tarieven zoals opgenomen in dit gebruikersreglement.
5. De badge/sleutel van de gehuurde zaal wordt na voorlegging van het betalingsbewijs ter beschikking gesteld bij de onthaalbalie tijdens de openingstijden van het gemeentehuis. Een sleutel van een zaal kan ten vroegste op de voorafgaande werkdag van het gebruik van de zaal/materiaal worden afgehaald. Indien de ingebruikneming in het weekend gebeurt, wordt de sleutel afgehaald op de voorafgaande donderdagavond of vrijdagvoormiddag tijdens de openingstijden. Het is niet mogelijk om op een ander tijdstip of dag de sleutel in ontvangst te krijgen.
6. De gehuurde zalen en/of materialen zijn onderworpen aan een controle vooraf en achteraf. De sleutel/badge van de gehuurde zaal moet teruggegeven worden bij de onthaalbalie uiterlijk de eerste werkdag volgend op de gehuurde periode, tijdens de openingstijden van het gemeentehuis. Indien de sleutel niet tijdig wordt teruggegeven, zal een schadevergoeding aangerekend worden van € 10 per dag, dat zal verhaald worden via de waarborg. Indien een badge niet wordt terug bezorgd, zal er een schadevergoeding van € 2 verhaald worden via de waarborg.

2.2. Seizoenhuur

Wat?

Om voor seizoenhuur in aanmerking te komen, dient de zaal minimaal om de 14 dagen en voor minstens 12 keer per seizoen gehuurd te worden, op regelmatige basis. Een seizoen loopt van 1 augustus tot 31 juli.

Hoe?

1. De aanvragen voor seizoenverhuur moeten schriftelijk ingediend te worden bij het Secretariaat, vóór het komende seizoen tussen 1 mei en 31 mei, aan de hand van de vooropgestelde aanvraagformulieren. Deze formulieren zijn te verkrijgen bij het onthaal.
2. Bij verenigingen moet de schriftelijke aanvraag ondertekend worden door de voorzitter/verantwoordelijke van de aanvragende vereniging. Bij privépersonen volstaat de handtekening van de aanvrager.
3. Een toewijzing van seizoenhuur is één seizoen geldig. De aanvragers worden op de hoogte gebracht van deze beslissing.
4. Badges die niet meer worden gebruikt, moeten op het einde van het seizoen worden terug bezorgd aan de onthaalbalie. Indien niet, zal er een schadevergoeding van €2/badge worden bijkomend gefactureerd, samen met de afrekening van de seizoenhuur.

Artikel 3: Waarborg

- Voor elke aanvraag tot occasionele huur van een zaal (excl. vergaderingen) wordt er een waarborg betaald van € 200, uitgezonderd voor de feestzaal JB bedraagt deze € 400. Voor elke aanvraag tot occasionele huur van materiaal wordt er een waarborg van € 100 betaald. De waarborg wordt betaald samen met de huurprijs binnen 30 dagen na ontvangst van bevestiging van de reservatie en de factuur én voor de datum van ingebruikname. Voor het occasioneel (uur)gebruik van de sporthal voor sportactiviteiten wordt geen waarborg gevraagd.
- Indien de huurder de waarborg niet, niet tijdig of slechts gedeeltelijk heeft betaald, wordt de toegang tot de zaal hem/haar ontzegd.
- De waarborg kan geheel of gedeeltelijk ingehouden worden als gevolg van eventuele schade aan de infrastructuur en/of materiaal of als gevolg van het nalaten van het grondig reinigen van de infrastructuur en/of materiaal. Ook vernielingen, sluikstorten en/of overlast in de nabije omgeving rond de desbetreffende zaal zullen via de waarborg verhaald worden.
- Indien de waarborg niet volstaat om de herstellingskosten, de vervangkosten of de reinigingskosten te dekken dan zal het tekort gefactureerd worden aan de huurder.
- Indien geen schade werd vastgesteld en de zaal in de oorspronkelijke staat werd achtergelaten, zal de waarborg integraal worden terugbetaald.

Artikel 4: Annulatie

De annulering van een reservatie dient tenminste 1 maand voor het tijdstip van ingang schriftelijk bevestigd te worden door de aanvrager aan de onthaalbalie, zo niet blijft de huurprijs verschuldigd of op lennik.zaalreservatie.be.

Artikel 5: Tarieven

Zalen

Infrastructuur	feestzaal JB	judozaal JB	feestzaal SML	Sportzaal JB	Tramstatie Eizeringe	beachterreinen
Activiteit	Gebr					

uiker						n	
Activiteit zonder winstdoeleinden (vergadering, receptie, zonder inkomsten,...)	erkende verenigingen, scholen	€ 120	nvt	€ 105	nvt	€ 50	nvt
	niet erkende verenigingen, inwoners	€ 180	nvt	€ 158	nvt	€ 75	nvt
	andere	€ 360	nvt	€ 315	nvt	€ 150	nvt
Activiteit met winstdoeleinden (via inkom, tombola, drankverkoop,...) Privéfeest	erkende verenigingen, scholen	€ 250	nvt	€ 210	nvt	€ 100	nvt
	niet erkende verenigingen, inwoners	€ 375	nvt	€ 315	nvt	€ 150	nvt
	andere	€ 750	nvt	€ 630	nvt	€ 300	nvt
Eetfestijn	erkende verenigingen, scholen	€ 400	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
	niet-erkende verenigingen, inwoners	€ 600	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
	andere	€ 1200	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
Fuif	erkende verenigingen, scholen	nvt	nvt	€ 250	nvt	nvt	nvt
	niet-erkende verenigingen, inwoners	nvt	nvt	€ 375	nvt	nvt	nvt
Seizoen- en occasionele huur voor sportactiviteiten (prijzen per uur)	erkende verenigingen, scholen	€ 3	€ 3	€ 3	€ 3 1/3 zaal	€ 3	€ 0 2 terrein
	niet-erkende verenigingen, inwoners	€ 5	€ 5	€ 5	€ 5 1/3 zaal	€ 5	€ 8 2 terrein
	andere	€ 1,50	€ 1,50	€ 1,50	€ 1,50 1/3 zaal	nvt	nvt
Tornooi	erkende verenigingen, scholen	nvt	nvt	nvt	€ 65 1/2 dag	nvt	€ 45 1/2 dag
	niet-erkende verenigingen, inwoners	nvt	nvt	nvt	€ 98 1/2 dag	nvt	€ 68 1/2 dag
	andere	nvt	nvt	nvt	€	nvt	€ 135 1/2 dag

					195 1/ 2 dag		
--	--	--	--	--	-----------------	--	--

*Lennikse Basisscholen (alle netten) kunnen voor de lessen L.O. gratis gebruik maken tijdens de schooluren volgens de gemaakte afspraken seizoenhuur.

Materiaal

	aantal	max. aantal uit lenen stuks	erkende vereniging scholen buurtfeest	niet erkende vereniging inwoner	andere
nadar	1	150	€ 1,00	€ 2,25	€ 4,50
podiumelement	1	20	€ 5,00	€ 7,50	€ 15,00
plank tafelblad + 2 schragen	1	80	€ 2,00	€ 4,50	€ 9,00
bierbank	1	40	€ 1,50	€ 3,00	€ 6,00
stoel	1	300	€ 0,50	€ 1,50	€ 3,00
tribune	1 module	10 modules van 24 zitjes	€ 10,00	€ 15,00	€ 30,00
statafel	1	6	€ 3,00	€ 7,50	€ 15,00
container	1	3	€ 35,00	€ 52,50	€ 105,00
Tent (3mx6m)**	1	3	€ 10,00	nvt	nvt

** huur enkel mogelijk voor buurtfeest

Fuiven kunnen enkel in de feestzaal Sint Martens Lennik georganiseerd worden, enkel door Lennikse verenigingen of inwoners uit Lennik. Er kunnen maximaal 2 fuiven per maand plaatsvinden. De organisatoren moeten de aanvraagformulieren van het meldingsformulier voor fuiven (te verkrijgen bij de onthaalbalie) invullen, ondertekenen en de bepalingen ervan naleven.

Een erkende vereniging = een vereniging die voldoet aan de gemeentelijke erkenningsreglementen.

Artikel 6: Gebruiksvoorwaarden

- De huurder verbindt zich ertoe de gehuurde ruimte slechts te gebruiken op de voor hem vastgestelde uren en dagen. Ook wat betreft de seizoenhuur moeten de vastgestelde uren strikt nageleefd worden.

- De gebruiker wordt geacht alle lokalen te gebruiken als een goede huisvader.
- De zaal moet netjes en gereinigd achtergelaten worden (zie ook verantwoordelijkheden).
- Het is uitdrukkelijk verboden de nooduitgangen te belemmeren of voorziene in- en uitgangen af te sluiten.
- Er geldt een algemeen rookverbod in alle zalen en ruimtes.
- Het gebruik in de gemeentelijke infrastructuur van eigen materialen, van eender welke aard, geschiedt op eigen risico. Het materiaal moet na de activiteit onmiddellijk verwijderd worden, behoudens andersluidende beslissing.
- Alle materialen en/of toestellen, die eigendom zijn van de gemeente, moeten met respect behandeld worden en moeten na het beëindigen van de activiteit op de voorziene plaats terug geplaatst worden. Het gebruik van het materiaal kan enkel in de zaal geschieden en niet er buiten.
- Het stockeren van eigen materiaal kan enkel in de opbergruimte mits de goedkeuring van de dienst Vrije Tijd. De gemeente kan niet aansprakelijk gesteld worden voor dit materiaal.
- De gebruiker waakt erover dat bovenstaande punten nageleefd worden en is gehouden één ieder die zich niet aan het reglement houdt, hierop te wijzen.

Artikel 7: Specifieke bepalingen betreffende de huur van materiaal

- Elke zaal is uitgerust met tafels en stoelen, voor de aangeduide capaciteit. Het gebruik van deze tafels en stoelen is inbegrepen in de huurprijs.
- De feestzaal Jo Baetens is tevens uitgerust met keukengerei, voor de aangeduide capaciteit. Het gebruik van het keukenmateriaal in deze zaal is inbegrepen in de huurprijs.
- Materiaal kan gehuurd worden van vrijdag tot maandag en van maandag tot vrijdag.
- Voor ontleningen in het weekend wordt het materiaal ten vroegste vrijdag tussen 8 uur en 9 uur opgehaald en wordt het ten laatste de daaropvolgende maandag tussen 8 uur en 9 uur teruggebracht in de gemeentelijke werkplaats, Stationsstraat 20 1750 LENNIK.
- Voor ontleningen in de week, kan het materiaal ten vroegste op maandag tussen 8 uur en 9 uur opgehaald worden en wordt het ten laatste op vrijdag tussen 8 uur en 9 uur teruggebracht in de gemeentelijke werkplaats, Stationsstraat 20 1750 LENNIK.
- Indien het gehuurde materiaal niet tijdig wordt teruggebracht, zal een schadevergoeding opgelegd worden van € 10 per dag, te verhalen via de waarborg.
- Het is mogelijk om het ontleende materiaal te laten afleveren door de gemeentelijke diensten tijdens werkdagen en binnen het grondgebied van de gemeente Lennik. Voor deze logistieke ondersteuning betaalt men een retributie van € 30 per begonnen persoonsuur.

Artikel 8: Verantwoordelijkheden

Algemeen

- De gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen en het gemeentepersoneel kunnen niet aansprakelijk gesteld worden voor ongevallen en om het even welke schade van lichamelijke, stoffelijke of morele aard naar aanleiding van de toegestane activiteiten of het gebruik van de infrastructuur/het materiaal.

- Het gemeentebestuur kan niet aansprakelijk gesteld worden voor verlies, beschadiging of diefstal van persoonlijke bezittingen, sportmateriaal, enz.
- Het betalen van de Billijke Vergoeding voor de infrastructuur neemt de gemeente voor haar rekening. Alle andere eventuele verschuldigde taken, belastingen, auteursrechten, SABAM enz. zijn ten koste van de huurder.
- De gebruiker dient alle beschadigingen die tijdens het gebruik ontstaan zijn, onmiddellijk te melden aan het onthaal.
- De gemeente behoudt zich het recht voor om kosten voor schade of opkuis te verhalen op de vereniging en/of de organisatoren. Eventueel kunnen deze kosten in mindering genomen worden op eventuele gemeentelijke subsidies.
- Niet betaalde facturen worden ingevorderd overeenkomstig de burgerlijke rechtspleging.

Controles

- De occasionele huur van een zaal en/of materiaal wordt steeds voorafgegaan door een controle. Ook na ingebruikname van de zaal en/of materiaal wordt een controle uitgevoerd. Deze controles vinden plaats respectievelijk de 1^e werkdag voorafgaand aan en 1^e werkdag volgend op de activiteit.
- De seizoenshuur wordt onderworpen aan een regelmatige en steekproefsgewijze controle.
- De vaststellingen van de controles kunnen aanleiding geven tot het verhalen van de kosten van schade of opkuis en inhouding van de gestelde waarborg.

Tarieven schadevergoeding

- Materiaal (tafels, stoelen, podiumelementen, nadars,...): schadevergoeding = de prijs van de herstellingskosten op basis van een prijsofferte (factuur).
- De huurder staat zelf in voor het reinigen van de zaal na gebruik. De gebruikte toestellen en vloer moeten steeds gereinigd worden conform de richtlijnen. Is dit niet voldoende, wordt er een extra kost aangerekend van € 30 per begonnen persoonsuur.

Artikel 9: Slotbepalingen

- Door het gebruik van de infrastructuur/materiaal verklaart de gebruiker zich akkoord met dit reglement. Iedere gebruiker wordt geacht dit reglement te kennen en dient het strikt na te leven.
- Gevallen van overmacht, waardoor de apparatuur of infrastructuur niet optimaal gebruikt kan worden (o.a. stroomonderbreking, verkeerd gebruik) kunnen geen aanleiding geven tot enige vorm van schadeloosstelling.
- Het college van burgemeester en schepenen is gemachtigd de infrastructuur te sluiten en het gebruik ervan te verbieden in geval van overmacht en herstellingswerken, omwille van veiligheidsoverwegingen, alsook om iedere andere gegronde reden, en dit met uitsluiting van enige schadevergoeding.
- Gebruikers die de gebruiksvoorwaarden niet naleven, kunnen door beslissing van het college van burgemeester en schepenen het verdere gebruik van de infrastructuur/materiaal ontzegd worden.
- Uitzonderingen op dit reglement zijn mogelijk onder voorbehoud dat er een afsprakennota wordt opgesteld door de organisator en goedgekeurd wordt door het college van burgemeester en schepenen.

Dit reglement, goedgekeurd op de gemeenteraad van 23-06-2021 vervangt het retributiereglement op het huren van zalen, sportterreinen en vermelde materialen, goedgekeurd op de gemeenteraad van 22-01-2020.

22. PATRIMONIUM – ONDERHANDSE AANKOOP VAN RIJKSWACHTKAZERNE GELEGEN ALFRED ALGOETSTRAAT 75 KADASTRAAL GEKEND 1STE AFDELING SECTIE E NR. 0141/E/2

Tussenkomsten:

Raadslid Erik O onthoudt zich omwille van volgende redenen:

"Voor het punt van de aankoop van de oude Rijkswachtkazerne onthield onze fractie zich en dit ondanks dat we beseffen dat dit pand een verrijking is voor het patrimonium van onze gemeente en een nut heeft voor onze gemeente. We kunnen evenwel niet akkoord gaan met de wijze hoe de prijs werd bepaald. We hebben onze bezwaren telkens op tafel gelegd en dit vanaf de start van dit dossier.

We beseffen maar al te goed dat het organiseren van de politiediensten geld kost maar beseffen ook dat momenteel de belastingvoet in Lennik (8,5%) reeds de hoogste is van de zes aangesloten gemeenten van zone Pajot. (De tweede betaler heeft een belastingvoet van 7,2%).

We beseffen dat de politiezone zijn vergoeding moet hebben voor dit gebouw evenwel dient dit de normale waarde te zijn. Aangezien er werd gekozen voor een openbare verkoop van het gebouw, is de normale prijs, de prijs die bepaald werd door de markt zijnde 352.000€. Dit zou dan ook de verkoopprijs moeten zijn.

Het feit dat er naast de bieding van de gemeente men slechts één bieding noteerde, bewijst dat dit gebouw niet interessant is voor andere gegadigden. Aangezien Lennik het laatste bod deed bewijst dat indien Lennik niet zou overgaan tot verderzetting van aankoop men gewoon blijft zitten met het gebouw of het voor een nog mindere prijs dient te verkopen.

Het feit dat men de verkoop niet wenst door te laten gaan aan die prijs en het politiecollege een hogere prijs wil lijkt ons dan ook niet logisch en fair tegenover Lennik. Eigenlijk hadden we op meer collegialiteit van het politiecollege gerekend.

Behoudens vergissing, menen we dat aan de gemeente Lennik eveneens gevraagd wordt de kosten van de (voor het politiecollege mislukte) openbaar verkoop ten laste te nemen voor een bedrag van 1 210€.

Dit is toch niet aanvaardbaar: het politiecollege wenst een openbare verkoop te organiseren, het politiecollege gaat vervolgens niet akkoord met de geboden prijs, het politiecollege wenst - tegen de biedingen in - meer te ontvangen en dan zou Lennik nog de kosten van de openbare verkoop ten laste moeten nemen. ...

Sinds de oprichting van de politiezone is Lennik steeds de grootste geldschieter geweest en belooft het huidige verschil nu reeds meer dan 100.000 Euro per jaar tegenover bijvoorbeeld Gooik dat demografisch nagenoeg identiek is met Lennik en bovendien meer inwoners heeft.

We kunnen ons niet van de mening ontdoen dat de verdediging van dit dossier door onze vertegenwoordiger in het politiecollege niet al te best was en er niet hard genoeg werd onderhandeld."

Regelgeving:

Gelet op het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 41, §2, 11°.

Gelet op het Burgerlijk Wetboek, artikelen 1582 t.e.m. 1701.

Gelet op de beslissing van de politieraad van 22 juni 2020 om akkoord te gaan om het administratief rijkswachtgebouw, gelegen Alfred Algoetstraat 75 te 1750 LENNIK, kadastraal gekend afdeling 1, sectie E, nr. 0141 E2, met een oppervlakte, volgens

opmeting van 4 a 12 ca en eigendom van de Politiezone Pajottenland, Bruneastraat 101 te 1755 GOOIK te verkopen via een openbare verkoop waarbij de voorwaarden van de verkoop werden vastgesteld als volgt:

- het geschatte bedrag van 531.500,00 € wordt weerhouden als minimumverkoopprijs (volgens het schattingsverslag ontvangen van de heer Peter Desmecht dd. 29/01/2020);
- de site wordt verkocht in zijn geheel (administratief gebouw) en in de staat waarin het zich bevindt.

Gelet op de beslissing van de politieraad van 26 oktober 2020 houdende goedkeuring om een bijkomende voorwaarde te stellen betreffende de verkoop van het administratief rijkswachtgebouw, gelegen Alfred Algoetstraat 75 te 1750 LENNIK, kadastraal gekend afdeling 1, sectie E, nr. 0141 E2, namelijk:

- dat het pand nog verder zal gebruikt worden door de Politiezone Pajottenland maximaal tot en met 30 juni 2021, mits betaling van een maandelijkse vergoeding van 645 € na ondertekening van de akte bij de notaris;
- deze overeenkomst verlengbaar is met telkens 1 maand, met een absolute maximumtermijn tot 31 december 2021;
- dat de politiezone Pajottenland ook vroeger uit het pand kan mits een kennisgeving 1 maand voor het verlaten van het pand

Gelet op de beslissing van de politieraad van 12 april 2021 houdende goedkeuring van de éénvormige verkoopvoorwaarden voor online verkoop via BIDDIT.be betreffende de verkoop van het administratief rijkswachtgebouw, gelegen Alfred Algoetstraat 75 te 1750 LENNIK, kadastraal gekend afdeling 1, sectie E, nr. 0141 E2;

Gelet op het schattingsverslag aangevraagd door de gemeente Lennik van Landmeterskantoor Lennik van 30 oktober 2019;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van 26 mei 2021 waarbij de gemeenteraad toestemming gaf om het pand aan te kopen via de openbare verkoop met een maximumprijs van 442 900 euro zoals beschreven in het schattingsverslag;

Gelet op de beslissing van het burgemeester en schepenen van 27 mei 2021 waarbij de burgemeester gemachtigd wordt om de biedingen in te dienen en het finale bod uitkomt op 352 000 euro omdat er na 1 bieding van een derde verder geen biedingen meer zien die onze eerst geboden prijs overtreffen;

Gelet op de beslissing van de politieraad van 2 juni 2021 waarbij het bod van de gemeente Lennik niet aanvaard werd;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat getracht werd om voormeld onroerend goed openbaar te verkopen en dit via het online biedingsplatform BIDDIT.be;

Overwegende dat de aanvang van de biedingen werd vastgesteld op 19 mei 2021 om 14u en dat de sluiting van de biedingen werd vastgesteld op 27 mei 2021 om 14;

Overwegende dat de gemeente Lennik het tweede bod indiende voor een som van 352 000 euro en hiermee de hoogste bieder was;

Overwegende dat de politieraad dit bod niet aanvaardde gezien dit teveel afwijkt van het schattingsverslag dat door de politiezone werd aangevraagd;

Overwegende dat we voormeld onroerend goed willen aankopen om redenen van openbaar nut;

Overwegende dat voormeld onroerend goed wordt aangekocht om redenen van openbaar nut;

Overwegende dat gemeente reeds eigenaar is van het achterliggende appartementsgebouw, gelegen Alfred Algoetstraat + 75 te 1750 LENNIK, kadastraal gekend afdeling 1, sectie E, nr. 0141 G2, met een oppervlakte, volgens opmeting van 12a 91 ca;

Overwegende dat het opportuun is dat de volledige site (gebouw vooraan, gebouw achteraan en de achterliggende tuin) toebehoort aan één eigenaar;

Overwegende dat op 31 mei 2021 de eerste gesprekken hebben plaats gevonden tussen de politiezone Pajottenland, vertegenwoordigd door de korpschef Philippe Anny's en de voorzitter van de politieraad Michel Doomst, en de gemeente Lennik, vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, om te kijken of er een mogelijkheid zou zijn om tot een overeenkomst te komen zodat dit, indien de politieraad het bod niet zou aanvaarden, zou kunnen resulteren in een uiteindelijke onderhandse verkoop;

Overwegende dat er voldoende wordt voldaan aan de mededinging omdat het goed eerst werd aangeboden via een openbare verkoop en er amper geïnteresseerden voor de verkoop waren en dus resulteerde in een laag eindbod voor de aankoop van dit onroerend goed;

Overwegende dat het college van burgemeester op 1 juni 2021, onder voorbehoud van de principiële goedkeuring van de gemeenteraad, een voorstel heeft gedaan naar de politiezone Pajottenland betreffende het finale bod dat de gemeente Lennik wenst te geven om tot een overeenkomst te komen dat kan leiden tot een onderhandse aankoop van het onroerend goed;

Overwegende dat dit bod bepaald werd op 415 000 euro;

Overwegende dat de politiezone Pajottenland aangeeft dat dit bod voor hen bespreekbaar is;

Financiële impact:

De uitgaven betreffende de aankoop van dit onroerende goed is voorzien (via interne kredietverschuivingen) in het MJP2020-2025 op registratiesleutel 2021/A-2.1.3/0050-03/22100000/GEMEENTE/CBS/IP-2.1.

Met 12 stemmen voor (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche), 9 onthoudingen (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans)

Besluit:

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van het finale bod dat werd ingediend door het college van burgemeester en schepenen in het kader van de openbare verkoop namelijk 352 000 euro.

Artikel 2:

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de politieraad van 2 juni 2021 betreffende het niet aanvaarden van het bod van de gemeente Lennik.

Artikel 3:

De gemeenteraad gaat akkoord met de principiële aankoop van het onroerend goed, gelegen Alfred Algoetstraat 75 te 1750 LENNIK, kadastraal gekend afdeling 1, sectie E, nr. 0141 E2. De gemeenteraad geeft de machtiging aan het college van burgemeester en schepenen om verder te onderhandelen om zo tot een overeenkomst te komen die kan leiden tot een onderhandse aankoop van het pand. De ontwerpakte zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Artikel 4:

De gemeente Lennik zal 415 000 euro bieden als aankoop prijs van het onroerend goed en bepaalt dit als maximum prijs om tot een overeenkomst te komen.

Artikel 5:

De in artikel 4 vermelde prijs wordt in geval van aankoop betaald tegen kwijting bij het verlijden van de authentieke akte door de notaris.
Alle kosten voortvloeiend uit de mogelijke aankoop vallen ten laste van de gemeente,

waaronder de honoraria, registratierechten, overschrijvingskosten, vaste aktekosten e.d. De gemeente Lennik zal ook de kosten van het organiseren van de openbare verkoop via Biddit ten bedrage van 1210 euro ten laste nemen.

Artikel 6:

De eventuele aankoop van het in artikel 3 vermelde onroerend goed gebeurt voor openbaar nut.

Artikel 7:

De uitgaven betreffende de aankoop van dit onroerende goed is voorzien (via interne kredietverschuivingen) in het MJP2020-2025 op registratiesleutel 2021/A-2.1.3/0050-03/22100000/GEMEENTE/CBS/IP-2.1.

ORGANISATIE

23. ORGANISATIEBEHEERSING – VASTSTELLING KADER ORGANISATIEBEHEERSING 2021 - 2025 - GOEDKEURING

Aanleiding:

Het vastgestelde kader organisatiebeheersing werd geactualiseerd. In ondersteuning van de firma Q&A en door overlegmomenten te organiseren met medewerkers en MAT werden aan de hand van de vastgestelde risico's de nodige beheersmaatregelen opgemaakt.

Regelgeving:

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikelen 217 – 220 met betrekking tot organisatiebeheersing;

Gelet op artikel 219 van het decreet lokaal bestuur, dat stelt dat het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat artikel 217 van decreet lokaal bestuur bepaalt dat de organisatiebeheersing het geheel van maatregelen en procedures is die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

1° de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;

2° wetgeving en procedures naleeft;

3° over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;

4° op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;

5° de activa beschermt en fraude voorkomt.

Overwegende dat de focus verschuift van het louter 'controleren' of 'beheersen' (interne controle) naar het ontwikkelen van het lokaal bestuur Lennik tot een efficiënte en resultaatgerichte organisatie aan de hand van het kader organisatiebeheersing waarin zowel beheersmaatregelen als een periodieke opvolging vervat zitten;

Overwegende dat door middel van meerdere besprekingen in het managementteam en met medewerkers uit de verschillende diensten het kader en de prioriteiten werden opgemaakt voor 2021;

Overwegende dat er wordt gerapporteerd aan de hand van een Gantt-chart die het toelaat om de planning en voortgang van de genomen beheersmaatregelen en acties op te volgen;

Gelet op het positieve advies van het managementteam van 23 maart 2021;

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

De raad keurt het kader organisatiebeheersing voor gemeente en OCMW Lennik goed.

Artikel 2:

Jaarlijks zal er voor einde juni gerapporteerd worden aan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn over de voortgang van de beheersmaatregelen in het afgelopen jaar.

24. ORGANISATIEBEHEERSING - RAPPORTERING 2020 - KENNISNAME

Aanleiding:

Jaarlijks rapport de algemeen directeur aan de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn over de evaluatie van het kader organisatiebeheersing van het afgelopen jaar.

Regelgeving:

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 § 1;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikelen 217 – 220 met betrekking tot organisatiebeheersing;

Gelet op art. 219 van het decreet lokaal bestuur, dat stelt dat de algemeen directeur jaarlijks rapporteert aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing;

Feiten, context en argumentatie:

Overwegende dat artikel 217 van decreet lokaal bestuur bepaalt dat de organisatiebeheersing het geheel van maatregelen en procedures is die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

1° de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;

2° wetgeving en procedures naleeft;

3° over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;

4° op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;

5° de activa beschermt en fraude voorkomt.

Overwegende dat er wordt gerapporteerd aan de hand van een Gantt-chart die het toelaat om de planning en voortgang van de genomen beheersmaatregelen en acties op te volgen;

Gelet op het positief advies van het managementteam van 23 maart 2021;

Besluit:

Enig artikel:

De raad neemt kennis van de jaarlijkse rapportage in verband met de opvolging van de actiepunten organisatiebeheersing 2020.

ADDENDUM

25. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GEERT DE CUYPER: BIBLIOTHEEK: INSCHRIJVING OP PROJECT LEESHULDEN

Aanleiding:

Toelichting:

In het project 'Leeshelden' gaan kinderen van het 2^{de} en 3^{de} leerjaar, die moeite hebben met lezen, spelenderwijs om met Nederlandse teksten. Wekelijks komen ze samen in de bibliotheek om boeken te lezen en creatief te bespreken.

"De kwaliteit van ons onderwijs staat of valt met de kwaliteit van het lezen. Zeker in de Vlaams Rand is het belangrijk dat alle kinderen goed Nederlands kunnen lezen. Dat helpt hen op school en in hun latere beroepsleven. Leeshelden is een uitstekend initiatief dat inspeelt op het wegwerken van taalachterstand bij kinderen (Gunther Coppens, gedeputeerde).

Dit project werd in 2019 opgestart in Sint-Pieters-Leeuw en werd in 2020 door tussenkomst van de provincie Vlaams-Brabant uitgebreid naar 20 andere gemeenten in onze provincie.

Hiervoor ontvangt de provincie van het departement Onderwijs en Vorming en dit in het kader van de oproep 'Lezen op School' een subsidie van 237 426,82 EURO. Voor het eerste schooljaar 2020-2021 werd alvast een subsidie van 118 713,41 EURO toegekend. De rest van dit bedrag wordt normalerwijze besteed voor het schooljaar 2021-2022. Met dat geld gaan de provincie, vzw De Rand, vzw Horizon en Regiobibliotheek Pajottenland & Zennevallei het project 'Leeshelden' uitbreiden en inhoudelijk versterken.

Momenteel hebben de bibliotheken van Affligem, Dilbeek, Galmaarden, Gooik, Herne, Sint-Pieters-Leeuw en Ternat reeds ingeschreven.

Samengevat:

- Voor wie ?

Leeshelden spitst zich toe op leerlingen van het 2^{de} en 3^{de} leerjaar die wat moeite hebben met lezen.

- Hoe verloopt het ?

De leeshelden komen wekelijks samen in de bib en dit gedurende 10 weken. Het duurt telkens 1,5 uur.

- Hoe doe je mee ?

Inschrijven kan enkel via de school. De kinderen worden door de zorgcoördinatoren van de school geselecteerd voor het traject.

Beslissing:

Art. 1.: de Gemeente Lennik neemt deel het project 'Leeshelden'.

Art.2.: Hiertoe contacteert zij alle Lagere scholen op het grondgebied van de gemeente Lennik om in samenwerking met de Gemeentelijke Bibliotheek dit project verder uit

te werken en op te starten.

Art.3.: de dienst Vrije Tijd verzamelt hiertoe de nodige info en volgt dit project verder op.

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

26. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GEERT DE CUYPER: SINT-MARTENS-LENNIK – BUURTWEG 98: ONDERHOUD EN AANPASSING VAN DE WEGBEDDING

Aanleiding:

Toelichting

De buurtweg nr.98 (tussen de Brusselsestraat en de Kerkhofstraat in S.M.Lennik) wordt zeer regelmatig gebruikt door wandelaars en door kerkhofbezoekers.

Hij ligt niet op het gemeentelijk Wandelknooppuntennetwerk en is bijgevolg niet opgenomen in het onderhoudsschema.

Dit heeft tot gevolg dat deze Buurtweg 98 regelmatig moeilijk toegankelijk is (zie foto's in bijlage). Het is dan ook aangewezen deze buurtweg:

- over de volledige breedte van een aangepaste verharding overeenkomstig de geldende wetgeving ter zake te voorzien
- de bermen ervan zeer regelmatig te maaien
- de aangelande eigenaars te vragen overhangende takken op hun eigendom te snoeien.

In het verleden werden beddingen van gelijkaardige buurtwegen (Hengstenweg, verbinding tussen de bib en KFC-site) tot algehele voldoening reeds aangelegd.

Beslissing

Art.1.: de gemeente Lennik gaat over tot de (her)aanleg van de wegbedding van Buurtweg 98 in Sint- Martens-Lennik en dit overeenkomstig de geldende wetgeving ter zake.

Art.2.: het onderhoud van de bermen wordt opgenomen in het Onderhoudsschema van het Wandelknooppuntennetwerk i.s.m. met Pro Natura en de gemeentelijke diensten.

zie bijlage voor foto's

Met 9 stemmen voor (Geert De Cuyper, Erik O, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karel Van Belle, Viviane Tielemans, Peter Berckmans), 12 stemmen tegen (Koenraad Ameys, Irina De Knop, Johan Limbourg, Heidi Elpers, Hendrik Schoukens, Yves De Muylder, Karen De Waele, Jo Massaer, Isabelle Duerinckx, Chris De Moyter, An Lovato, Piet Vanthemsche) wordt dit agendapunt niet goedgekeurd.

27. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID GEERT DE CUYPER: HERSTEL
BUURTWEG 5

Aanleiding:

Toelichting

Ingevolge het Besluit van de Deputatie van Vlaams-Brabant dd.4 februari 2021 is o.m. de gemeente Lennik verplicht de verharding in ' holle weg tussen de Wolvenstraat ten zuiden van de Driekruisenstraat 'te verwijderen'.

Dit is intussen gedeeltelijk gebeurd (zie foto's in bijlage).

Voor de toekomst zijn er een hele reeks voorwaarden opgelegd door:

- De provincie Vlaams-Brabant, dienst waterlopen
- Het Agentschap Natuur en Bos
- Het advies van de gemeentelijke Omgevingsambtenaar van Lennik van 28/12/2020

In dit advies van de Gemeentelijke Omgevingsambtenaar zoals opgenomen in de Omgevingsvergunning van de gemeente Lennik wordt o.m. vooropgesteld dat de er voor de toekomst gewerkt moet worden naar een duurzaam herstel van deze holle weg.

In het Besluit van de Deputatie van de provincie Vlaams-Brabant dd.4 februari 2021 staat vermeld dat het de ambitie van het college is de holle weg te herstellen en dat inzake erosie de gemeente samen met de provincie zal bekijken hoe deze aangepakt wordt. Er werd eveneens genotuleerd dat de gemeente zich als bestuur engageert om met alle actoren te praten.

Vragen:

1. Wat wordt bedoeld (omschrijving) met een ' duurzaam herstel ' van de holle weg?
2. Met welke ' actoren ' zal het college praten voor het herstel van deze holle weg?
3. Op welke wijze zal de erosie aangepakt worden?
4. Welke werkzaamheden en wanneer wenst het college nog uit te voeren aan de bedding van deze holle weg?

Schepen Hendrik Schoukens antwoordt:

We hebben ons ondertussen geconformeerd aan onze omgevingsvergunning alsook de beslissing van de deputatie. De verharding is daar weggenomen.

Het verwijderen van de verharding is volledig uitgevoerd.

Het voorbije jaar hebben we al twee dingen gedaan. We hebben een volledige camionbak aan gras en groenafval uitgehaald. Het was ongelooflijk hoeveel daar gestort was.

Ten tweede hebben we met Pronatura een 300tal boompjes, struikjes (vb. meidoorns) geplant.

De technische dienst heeft de verharding weggehaald. Het is juist dat er her en der nog wat steentjes liggen en die moeten ook nog weggehaald worden. Het dient gezegd te worden dat de technische dienst het de voorbije weken ook heel druk heeft gehad met de wateroverlast. Maar we gaan op korte termijn een aantal acties ondernemen.

Ik ben met de klagers gaan spreken en met hen gaan wandelen door de holle weg. We hebben een aantal inzichten gekregen.

We gaan in de eerste plaats een teelaarde laag leggen om het niveau gelijk te leggen met het maaiveld. Het valt trouwens op dat er onder de weggenomen verharding ook nog een verharding lag. Wat de discussie over de vergunningsplicht enigszins kafkaïaans maakt.

Los daarvan is het de bedoeling om de teelaarde laag in te zaaien met gras. De voetweg zal dan, conform de speeltuin in Sint Martens, even afgesloten worden zodat het gras goed groeit.

In een tweede fase zal, vooral in het stuk van de holle weg zelf dat ongeveer een goeie 100 meter lang is, een soort analoge constructie zoals aan het vlonderpad aan het Waterhof geplaatst kunnen worden. Om te vermijden dat je er door de modder niet meer kunt wandelen en ook om een deel van bodemerosie te vermijden. Het kan een lager gelegen pad zijn zodat je er ook met de fiets door kan.

Ik heb opgemerkt dat er opnieuw aarde ligt van de akkers. Dat is een erosieprobleem. Dat zit al deels in het plan van aanpak van erosie vervat. Het ligt ook aan de Schapenstraat en dat zal meegenomen worden in het dossier van de erosieambtenaar. Ik wil enige realiteitszin onderlijnen. Er zijn een aantal prioriteiten. Dit zal niet op een half jaar lukken maar het is wel het engagement van het bestuur om het aan te pakken. Het heeft ook een impact op de Wolvenstraat en Palokenstraat naar modderoverlast toe. Het is een knelpunt dat zal worden aangepakt.

Als laatste punt kunnen we volgende winter kijken of er nog nood is aan extra aanplant van bomen zodat het herstel van de holle weg de komende jaren volledig gevrijwaard is.

28. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID ERIK O: VRAAG – INGAAN OP VERZOEK VAN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Aanleiding:

In de Standaard las ik deze week onderstaand artikel i.v.m. huisnummers (lieft reflecterend). Ik deed dit voorstel nu reeds denk ik 9 jaren geleden en in het begin van deze legislatuur. Overigens zonder resultaat. Klaarblijkelijk was ik te vroeg met dit voorstel en zien / zagen sommigen het belang van zo iets niet in.

Tevens stelde ik vast ter gelegenheid van het ronddragen van de mondkmaskers vorige zomer dat het een kluwen is in Lennik op het vlak van de huisnummers. Ofwel zijn ze er niet, ofwel onleesbaar, ofwel ontbreekt elke logica. Tevens is er geen éénvormigheid meer in de huisnummers en doet men maar.

En dit zowel in het centrum van Sint-Kwintens als in Godveerdegem.

Ik hoorde ook dat de waarde van sommige waardebons, die werden uitgegeven in het kader van Corona niet worden geïnd en dat dit bedrag er eigenlijk nog zou moeten staan.

Wetende dat 1 huisnummer ongeveer 1 tot 1,5 Euro kost zou dit voldoende moeten zijn om dit zo te spenderen aan de veiligheid van de mensen.

Tevens stelde ik bij het eerste voorstel reeds een reglement voor.

Daarom de vraag :

- Gaat men ingaan op de vraag van de Minister van Binnenlandse Zaken , Annelies Verlinden en binnen de kortste termijn wat doen aan de huisnummers in Lennik ?

'Graag een beetje aandacht voor de straatnamen

Minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden (CD&V) vraagt gemeenten meer aandacht voor duidelijke straatnamen en logische huisnummers 'om tijdverlies bij dringende interventies te vermijden'.

Werner Rommers

donderdag 17 juni 2021 om 16.55 uur

foto zie bijlage

Sven Dillen

Dat gemeenten best niet zowel een Spelt- als een Speldstraat hebben, of zowel een Van Beverenstraat als een Beverenstraat. Of dat huisnummers in één en dezelfde straat logisch moeten worden toegekend, bijvoorbeeld met telkens 'het stad- of gemeentehuis als beginpunt van de telling', zo staat in de omzendbrief die Binnenlandse Zaken op vraag van minister Verlinden naar alle gemeenten heeft verstuurd. De minister gaat ook alle burgemeesters 'formeel vragen hier bijzondere aandacht aan te blijven besteden'.

De hulpdiensten hadden sterk aangedrongen op meer aandacht hiervoor. Zij stellen in de praktijk geregeld vast dat zowel straatnamen als de ordening van de huisnummers verwarring doen ontstaan.

foto zie bijlage

Een reflecterend huisnummer: het bestaat. jhw

Fluorescerend

'Dat leidt dan tot het vreemde beeld dat de hulpdiensten met zwaailichten en sirenes snel ter plekke proberen te raken, en dan in de buurt nog op zoek moeten naar waar de bewuste woning zich juist bevindt, omdat we nergens een huisnummer vinden, of omdat er verwarring is over welke straat de beller bedoelde', zegt Bert Bruggemans, woordvoerder van Netwerk Brandweer. 'Zeker wanneer iemand dringende medische bijstand nodig heeft, gaat dan kostbare tijd verloren.'

Dat zegt ook Geert Ollevier, voorzitter van de Vereniging Vlaamse Brandweervrijwilligers. 'Van onze ambulanciers horen we geregeld verhalen van nieuwe verkavelingen waarbij ze op huisnummer 16 moeten zijn, maar voorbij huisnummer 14 geen volgende woning meer vinden. Dan blijkt 16 soms aan de compleet andere kant van de verkaveling te liggen. Mensen denken dat de GPS-systemen dat allemaal weten. De realiteit is anders: vaak duurt het geruime tijd voor die informatie wordt geactualiseerd.'

CD&V-Kamerlid Franky Demon – die Verlinden hierover ondervroeg in de Kamer – hoopt dat gemeenten de omzendbrief ook aangrijpen om de inwoners te sensibiliseren. 'Vraag dat mensen hun huisnummer voldoende groot en duidelijk aanbrengen, desnoods fluorescerend, zodat het 's nachts beter zichtbaar is. En zorg dat het nummer in één oogopslag duidelijk is. Ik zie soms erg artistieke uitvoeringen, waar het toch even zoeken is welke cijfers nu exact worden bedoeld.'

Burgemeester Irina De Knop antwoordt:

Deze vraag is reeds verschillende keren gesteld en ook verschillende keren beantwoord. We hebben in het verleden reeds geantwoord dat we bereid zijn om dit verder te bekijken.

Onze diensten zijn gestart met de opmaak van een gemeentelijk reglement inzake de toekenning van huis- en busnummers. Hier wordt ook de logica van de huisnummers bekeken. Dit reglement is gebaseerd op de richtlijnen van de omzendbrief van 4 november 2020 m.b.t. de richtlijnen en aanbevelingen voor het vaststellen en toekennen van een adres en huisnummer.

De reflecterende huisnummers zijn eveneens opgenomen in het ontwerpreglement. Bij nieuwe gebouwen zal het reflecterende huisnummer standaard worden opgelegd via de omgevingsvergunning om een verhoogde visibiliteit en veiligheid te bekomen. Daarnaast werkt de dienst Omgeving en Burgerzaken aan een plan van aanpak om de bestaande 'problematische' huisnummers te evalueren en indien nodig te corrigeren.

We zijn met dat werk begonnen maar dat is een huzarenstukje en het is dus meer dan enkel een reflecterend huisnummer.

Ik heb dit ook geagendeerd op het politiecollege. Als we dit reglement vernieuwen, moet dit ook opgenomen worden in het algemeen politiereglement. Er staat nu al in artikel 98 onder andere beschreven hoe huisnummers moeten aangebracht worden. Het is nu niet opgelegd dat het reflecterend moeten zijn. We moeten dus in overleg gaan met de andere gemeenten want het moet uniform zijn voor iedereen binnen de politiezone.

De korpschef gaf toen ook aan dat dit kan opgenomen worden in de werkgroep die het politiereglement maakt en evalueert.

Er is ook al eens gesproken met de andere gemeenten over hoe we dit eventueel kunnen doen. Dit heeft een aanzienlijke kostprijs als we alle huizen hiermee willen voorzien. De korpschef gaf aan meer in te zetten op sensibiliseren in plaats van sanctioneren want daar hebben we geen capaciteit voor.

Op korte termijn ligt de focus dus op de nieuwe woningen. We kijken of we dit aan de burgers kunnen aanbieden. Voor het veralgemenen op het volledige grondgebied moeten we dit dus verder bekijken met de politiezone en de andere gemeenten hoe we dit het beste kunnen realiseren. We kijken ook hoe we het financieel draagbaar kunnen maken, eventueel door een samen aankoop. We willen de burgers niet graag met extra kosten opzadelen.

Het antwoord is waarschijnlijk niet naar uw tevredenheid omdat u wenst dat we morgen het project volledig uitrollen maar dat gaat niet mogelijk zijn.

29. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID KRISTIEN VAN VAERENBERGH: VRAAG: TAALGEBRUIK IN HET VACCINATIECENTRUM IN GOOIK

Aanleiding:

Geachte Burgemeester en schepenen,

In het vaccinatiecentrum in Gooik worden er filmpjes vertoont waarbij elke burgemeester van de zone een promofilmje voor zijn of haar gemeente inspreekt.

Gezien ook de inwoners van Bever zich dienen te laten vaccineren in Gooik spreekt ook de burgemeester van Bever een filmje in. Hij brengt zijn boodschap tweemaal, eenmaal in het Nederlands en éénmaal in het Frans.

Volgens de vigerende wetgeving zijn faciliteiten en dus ook de communicatie in het Frans de uitzondering daar ze enkel individueel op verzoek van een inwoner van een faciliteiten gemeente kunnen gebeuren.

Daarenboven bereikt de Franstalige boodschap ook heel wat mensen die niet in een faciliteitengemeente wonen daar ook de inwoners van de andere gemeenten van onze zone, dus ook de Lennikenaren in dezelfde ruimte 'rusten' na hun vaccinatie.

Werd dit besproken met de andere burgemeesters? Heeft u dit aangekaart en hiertegen geprotesteerd? Heeft u reeds klachten hieromtrent ontvangen van inwoners van Lennik? Welke initiatieven zal u alsnog nemen?

Burgemeester Irina De Knop antwoordt:

Ik kan u geruststellen dat bij de start van de vaccinatiecampagne gevraagd is aan de burgemeesters om een filmje te bezorgen. De communicatieambtenaar heeft hiervoor wat input gegeven. Als burgemeester van een faciliteitengemeenten heeft de burgemeester van Bever dit tweetalig gedaan. Dat is niet besproken op een vergadering met de burgemeesters en naar ik weet ook niet in een andere vergadering.

Het is gewoon gevraagd om dit te bezorgen en men heeft gezegd dat dit ging dienen voor de wachtzaal en er is ons ook gevraagd om dit wat op elkaar af te stemmen.

Vanuit de werkgroep communicatie wordt meegegeven dat bij de vaccinatiecampagne zelf wel wat vragen waren over het taalgebruik. Op zich is het normaal en logisch dat alle officiële communicatie vanuit de gemeente naar de inwoners toe in het Nederlands gebeurt.

Bever heeft daar haar eigen insteek. Bijvoorbeeld voor de aanmaak van de reservelijst werd er een Franstalige lijst opgemaakt maar deze werd enkel in Bever gecommuniceerd. Hierover werd ook teruggekoppeld met de gouverneur zodanig dat dit op de juiste manier zou worden uitgevoerd.

Om anderstaligen tegemoet te komen en vooral om ervoor te zorgen dat de vaccinatiecampagne een zo groot mogelijk succes zou worden, heeft de ELZ de communicatie rond de mobiele app CIT (crisis information translated) ook via onze kanalen verspreid. Dat is de app van het agentschap inburgering en integratie.

Zoals u weet zijn de eerstelijnszones en bij uitbreiding de lokale besturen verantwoordelijk voor het feit dat zoveel mogelijk mensen zich moeten laten vaccineren en hiertoe de nodige acties nemen om mensen hier voor te mobiliseren.

De realiteit is nu eenmaal dat er een aantal mensen zijn die het Nederlands niet machtig zijn.

We hebben er dus enerzijds voor gezorgd dat we de communicatie doen zoals de taalwet ons voorschrijft maar het is anderzijds wel een spanningsveld met het proberen bereiken van zoveel mogelijk mensen.

30. EXTRA PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID FILIP ROOSELAERS: FRANSTALIGHEID IN LENNIK

Aanleiding:

Door mezelf en andere personen die me hierover aanspraken, wordt er vastgesteld dat er verschillende handelaars in Lennik niet enkel het gebruik van het Nederlands hanteren in hun zaak maar ook hun koopwaar aanbieden of aanprijzen in het Frans.

Het gebruik van het Frans onder de bevolking in Lennik neemt ook stilaan toe en dit wordt eveneens opgemerkt door de medeburgers.

Op een vorig ingediend agendapunt had ik hierover reeds melding gemaakt en op de vorige gemeenteraad van 26 mei 2021 kwam dit in de varia ook ter sprake.

De voorbije jaren heb ik in verband met het Vlaams karakter van onze gemeente nog niets gehoord vanuit de meerderheid.

Bij de start van deze legislatuur werd er tijdens de uiteenzetting van de werkpunten en beleidspunten door de verschillende schepenen veel verteld en er ging veel ondernomen worden, behalve het behoud en versterken van de eigenheid en Vlaams karakter van onze gemeente. Helemaal niets over gehoord, of misschien ergens een zinnetje.

Daarom de vraag aan de Schepen :

Wat zijn de acties die het Schepencollege onderneemt, of zal ondernemen, om zowel de huidige bevolking als de nieuwe inwoners, en huidige en nieuwe handelaars, ertoe aan te zetten om het gebruik van het Nederlands te stimuleren om zo het Vlaams karakter te bewaren en de verfransing tegen te gaan.

Wil deze meerderheid zijn bevolking en handelaars informeren d.m.v. een informatiefolder om de Vlaamse taal in de handelszaken te respecteren.

Welke zijn de flyers en folders die zouden aanwezig zijn op het gemeentehuis, waarvan sprake als antwoord van de Schepen op mijn vraag in het agendapunt van 26 september 2016 en wat zit er van "Nederlandse aard " in het "Welkomspakket" dat de nieuwe inwoners krijgen.

Burgemeester Irina De Knop antwoordt:

Terwijl wij vooral leven in een wereld waar we alle acties rond corona proberen af te ronden merk ik dat er bij ons bevolking toch ook nog andere prioriteiten zijn waaronder ook het gebruik van het Nederlands. Dit is ook onze bezorgdheid. Lennik is een Vlaamse gemeente en we willen dit zo houden en we moeten hier voldoende waakzaam over blijven.

Ik wil wel even bestrijden dat wij daar onvoldoende zouden voor doen. We blijven taallessen organiseren en alle mensen die zich bij ons melden activeren om daar aan deel te nemen. We drukken daar ook erg op bij alle cliënten van het OCMW. Daarnaast is er al jarenlang de samenwerking met PIN. Dat is onze partner inzake integratie. Verder werken we ook samen met het LIGO (het centrum voor basiseductie) waar we mensen naartoe sturen voor taaleducatie Nederlands. Er is de wablief krant die door het OCMW ter beschikking wordt gesteld. Er is een folder beschikbaar aan het onthaal dat wordt meegegeven aan alle mensen die geen Nederlands spreken om hen te wijzen op het feit dat we een Vlaamse gemeente zijn. Dit zit inderdaad niet in het welkomspakket aan al onze nieuwe inwoners en op zich is dit een goed idee om dat hierin te verwerken. We zullen dit dus ook opnemen om zo via deze folder de nieuwe inwoners te wijzen op het Nederlandstalig karakter van onze gemeente.

Binnenkort start er een nieuw initiatief in onze gemeente. We gaan een praatcafé oprichten. Dat is een initiatief dat deels gesubsidieerd is door de Provincie en deels door de gemeente. De locatie zal in de Hendrik Ghijselenstraat zijn naast onze Babytheek. De bedoeling is om vereenzaming tegen te gaan, mensen uit hun sociaal

isolement te halen en om mensen taalkansen te bieden. Mensen kunnen daar elkaar ontmoeten en Nederlands oefenen. We willen daar ook heel wat activiteiten aanbieden.

We gaan een werkgroep oprichten om samen met een aantal geïnteresseerde burgers na te denken over onder andere de inrichting en de activiteiten van het praatcafé.

Wat betreft het meer economische luik bevestigen wij dat wij ook het Nederlandstalig handelskarakter van Lennik heel belangrijk vinden. We doen uiteraard alle communicatie met al onze ondernemers uitsluitend in het Nederlands. In overlegmomenten maken we ondernemers duidelijk dat ze Nederlands met hun klanten moeten hanteren. Het staat natuurlijk gewrongen met de vrijheid van taalgebruik waar handelaars ons op wijzen. Het neemt niet weg dat wij anderstalige handelaars wijzen op het belang van het gebruik van de Nederlandse taal.

Het voorstel van de folder voor de handelaars is een goed voorstel en we zullen in overleg met VZW De Rand kijken welk materiaal er bij hen al ter beschikking is zodanig dat we het warme water niet moeten uitvinden.

Ik pleit er al langer voor dat de VZW De Rand haar activiteiten ruimer zou kunnen doen dan enkel voor de 19 gemeenten in de rand waar ze nu actief zijn. We worden telkens opnieuw geconfronteerd met het feit dat er een afbakening is van de 19 randgemeenten terwijl de dienstverlening ook nuttig zou zijn voor de gemeenten die in de tweede rand zitten.

De voorzitter sluit de vergadering op 24 juni 2021, 00.20 uur.

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

Namens de gemeenteraad,

De algemeen directeur,
Anaïs Nies

De voorzitter,
Koenraad Ameys
