Lennik

Notulen uit de zitting van de gemeenteraad
van woensdag 23 september 2026

Aanwezig:	Erik O, voorzitter
	Irina De Knop, burgemeester
	Geert De Cuyper, Heidi Elpers, Isabelle Duerinckx, schepenen
	Yves De Muylder, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Jo Massaer, Karen De Waele, Karel Van Belle, Stefaan Jans, Ine Vandenberghen, Marie Vetsuypens, Dirk De Smedt, Freddy Van Malderen, Christel Van der Perre, Cindy De Greef, raadsleden
	Anaïs Nies, algemeen directeur
Verontschuldigd:	Johan Limbourg, tweede schepen
Afwezig:	/

De voorzitter opent de vergadering op 23 september 2026, 20.00 uur.

OPENBAAR

ALGEMEEN

1. GOEDKEURING VAN DE NOTULEN EN HET ZITTINGSVERSLAG VAN DE VERGADERING VAN 17 JUNI 2026

Aanleiding:

De goed te keuren notulen van de gemeenteraad 17 juni 2026 vindt u als bijlage bij dit agendapunt.

Het zittingsverslag van deze vergadering kunt u via volgende link beluisteren:

https://youtu.be/mJm2fqqYWBU

Stemming:

Met 18 stemmen voor (Erik O, Irina De Knop, Geert De Cuyper, Heidi Elpers, Isabelle Duerinckx, Yves De Muylder, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Jo Massaer, Karen De Waele, Stefaan Jans, Ine Vandenberghen, Marie Vetsuypens, Dirk De Smedt, Freddy Van Malderen, Christel Van der Perre, Cindy De Greef), 2 onthoudingen (Filip Rooselaers, Karel Van Belle)

Besluit:

Enig artikel:

Het PV van de notulen en het zittingsverslag van de vergadering van 17 juni 2026 worden goedgekeurd.

2. SECRETARIAAT - KLACHT VAN WERKING EN HUISHOUDELIJK REGLEMENT GECORO - KENNISNAME ANTWOORD GOUVERNEUR

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41

Regelgeving:

- Artikel 333 Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het antwoord van Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) op een klacht meegedeeld moet worden aan de gemeenteraad.

Feiten, context en argumentatie:

Het gemeentebestuur ontving het antwoord van de provinciegouverneur (namens ABB) op 3 juni 2026 nopens de klacht ingediend door een raadslid mbt werking en huishoudelijk reglement GECORO.

De gouverneur besliste dat de klacht ongegrond is.

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van Agentschap Binnenlands Bestuur.

3. SECRETARIAAT - KLACHT WEIGERING TOEKENNING BUSNUMMER KERKSTRAAT 10 TE LENNIK - KENNISNAME ANTWOORD GOUVERNEUR

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41

Regelgeving:

- Artikel 333 Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat het antwoord van Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) op een klacht meegedeeld moet worden aan de gemeenteraad.

Feiten, context en argumentatie:

Het gemeentebestuur ontving het antwoord van de provinciegouverneur (namens ABB) op 16 juli 2026 voor de klacht ingediend door de heer Youri Musschebroeck mbt Weigering toekenning busnummer Kerkstraat 10 te Lennik

De gouverneur besliste dat de klacht ongegrond is en dat de gemeente de bevoegde instantie is om hierover te beslissen.

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van Agentschap Binnenlands Bestuur.

FINANCIËN

4. FINANCIËN - OPVOLGINGSRAPPORTERING 2026 - KENNISNAME

Aanleiding:

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 bepaalt in artikel 263 dat er minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering, met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan, over het eerste semester van het boekjaar wordt voorgelegd aan de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn. De bedoeling van de decreetgever is om via de halfjaarlijkse rapportering de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn een tussentijdse stand van zaken te geven over de prioritaire acties, alsook een overzicht van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar. In voorkomend geval wordt in de opvolgingsrapportering eveneens de wijzigingen in de assumpties opgenomen die gekozen werden bij de opmaak van het meerjarenplan of de aanpassing ervan, alsook de wijzigingen in de financiële risico's.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 263;

Regelgeving:

- het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 juli 2023, artikel 6 en artikel 29.
- het Ministerieel besluit van 26 juni 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen, laatst gewijzigd bij ministerieel besluit van 08 december 2023, artikel 5.
- Omzendbrief KBBJ/ABB 2025/1 betreffende de strategische meerjarenplannen 2026-2031 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

Feiten, context en argumentatie:

De verplichte rapportering aan de Raad omwille van kredietwijziging en autorisatie van de kredieten wordt door het Decreet over het lokaal bestuur beperkt.

Het Decreet over het lokaal bestuur beoogt om meer de nadruk te leggen over de realisatie van het geplande beleid bij wijze van een opvolgingsrapportering.

Voorliggende opvolgingsrapportering bevat een stand van zaken van de prioritaire acties, een overzicht van de geraamde en de gerealiseerde ontvangsten en uitgaven voor het lopende jaar (t.e.m. 2de kwartaal) en in voorkomend geval een update van de financiële risico's en de grondslagen en assumpties.

Besluit:

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de opvolgingsrapportering 2026, zoals toegevoegd in bijlage.

MOBILITEIT

5. MOBILITEIT - GUSTAAF BREYNAERTSTRAAT 59 - OPHEFFING MINDERVALIDEPARKEERPLAATS - GOEDKEURING

Aanleiding:

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan het opheffen van de parkeerplaats voor personen met een beperking ter hoogte van Gustaaf Breynaertstraat 59.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikels 40-41;
- art. 135 van de nieuwe gemeentewet.

Regelgeving:

- De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingwoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.
- Gemeenteraadsbesluit van 26 november 2018 voor het inrichten van een parkeerplaats voor personen met beperking ter hoogte van Gustaaf Breynaertstraat 59.

Feiten, context en argumentatie:

De dienst mobiliteit verleent een positief advies aan de aanvraag van 29 november 2025 van een bewoner om de parkeerplaats voor personen met een beperking op te heffen ter hoogte van Gustaaf Breynaertstraat 59, omdat:

- de bewoner op wiens vraag deze parkeerplaats werd ingericht, op 17 juni 2026 uitgeschreven werd uit het bevolkingsregister van Lennik;
- deze parkeerplaats niet wordt gebruikt door andere personen die beschikken over een geldige parkeerkaart voor personen met een beperking.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de opheffing van de gemeenteraadsbeslissing van 26 november 2018 inzake de inrichting van de parkeerplaats voor personen met een beperking ter hoogte van Gustaaf Breynaertstraat 59, goed.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt goed:

- verwijderen van het verkeersbord E9a, onderbord GXa en paal;
- verwijderen van de grondmarkeringen zijnde de blauwe randmarkering en het logo;
- het parkeervak zal worden aangepast aan de wettelijke afmetingen zijnde 6m x 2m;
- de attentieverhogende maatregelen zoals beslist in de gemeenteraadszitting van 28 februari 2024, blijven behouden.

Artikel 3:

Deze gemeenteraadsbeslissing zal worden ingediend op het loket voor lokaal bestuur (https://loket.lokaalbestuur.vlaanderen.be). De technische dienst van de gemeente wordt belast met de uitvoering.

6. MOBILITEIT - GEMEENTELIJK AANVULLEND REGLEMENT MET BETREKKING TOT HET AANLEGGEN VAN EEN KARTERBLOK IN DE GROENSTRAAT - GOEDKEURING

Aanleiding:

Voorstel tot het plaatsen van een karterblok op de verbindingsweg tussen de Groenstraat en de Kasteelstraat.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, artikels 42-43.

Regelgeving:

- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van16 maart 1968;
- het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;
- het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;
- het decreet van 16 mei 2008 over de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- het uitvoeringsbesluit van 23 januari 2009 over de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- de omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009;

- de collegebeslissing van 8 juni 2026 betreffende de principiële goedkeuring voor het inrichten van karterblok in de Groenstraat.

Feiten, context en argumentatie:

De verbindingsweg tussen de Groenstraat en Kasteelstraat werd geasfalteerd in functie van het fietscomfort.

Deze verbindingsweg wordt echter veelvuldig gebruikt worden als sluipweg tussen de Kasteelstraat en de Brusselsestraat en de toegelaten snelheid van 50km/u wordt niet gerespecteerd.

De resultaten uit het telraam bevestigen

- een duidelijke toename is van autoverkeer tijdens de spitsuren;
- gemeten snelheden ver boven 50km/u;
- >50% van de gebruikers zijn fietsers en voetgangers.

Om de veiligheid van de fietsers en voetgangers te verzekeren is het noodzakelijk om bijkomende maatregelen te nemen.

Een karterblok is toegankelijk voor tractoren en laat toe dat landbouwers nog steeds toegang hebben tot hun percelen.

De bewoners van de Groenstraat en Rinkelstraat werden reeds geïnformeerd over de maatregel aan de hand van een bewonersbrief. De betrokken eigenaars van de percelen op de moeten nog op de hoogte gebracht worden.

De karterblok zal bijkomend gesignaleerd worden door overrijdbare reflecterende rijbaangeleiders. De karterblok zal in het geel geverfd worden om de zichtbaarheid te verhogen.

Het college van burgemeester en schepenen ging principieel akkoord met het plaatsen van een karterblok net na de woningen Groenstraat 25-28. Op deze locatie is ook straatverlichting aanwezig zodoende dat de karterblok goed zichtbaar is in het donker.

In de meerjarenplanning werden budgetten voorzien voor het plaatsen van karterblokken/tractorsluizen als verkeerswerende maatregel.

Voor het aanbrengen van de benodigde signalisatie dient het aanvullend verkeersreglement te worden goedgekeurd door de gemeenteraad.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

Op de verbindingsweg tussen de Groenstraat en de Kasteelstraat wordt een verkeersfilter aan de hand van een karterblok geplaatst.

Deze maatregel wordt ter kennis gebracht middels volgende verkeerstekens:

Op het kruispunt van de Groenstraat met de Kasteelstraat wordt aan het begin van de Groenstraat de volgende verkeerstekens geplaatst:

- verkeersbord C3
- onderbord 'uitgezonderd plaatselijk verkeer'
- onderbord M12 (het verbod geldt niet voor fietsers, de bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A en speed pedelecs)

Op het kruispunt van de Groenstraat met de Groeneweg wordt ter hoogte van de Groenstraat de volgende verkeerstekens geplaatst:

- verkeersbord F45b

Op het kruispunt van de Groenstraat met de Rinkelstraat wordt ter hoogte van de perceelsgrens Groenstraat 20-24 de volgende verkeerstekens geplaatst:

- verkeersbord F45b

Op het kruispunt van de Gaasbeeksestraat met de Rinkelstraat wordt aan het begin van de Rinkelstraat volgende verkeerstekens geplaatst:

- verkeersbord C3
- onderbord 'uitgezonderd plaatselijk verkeer'
- onderbord M12 (het verbod geldt niet voor fietsers, de bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A en speed pedelecs)

Op het kruispunt van de Gaasbeeksestraat met de Groenstraat wordt aan het begin van de Groenstraat volgende verkeerstekens geplaatst:

- verkeersbord C3
- onderbord 'uitgezonderd plaatselijk verkeer'
- onderbord M12 (het verbod geldt niet voor fietsers, de bestuurders van tweewielige bromfietsen klasse A en speed pedelecs)

De karterblok wordt aangeduid middels de verkeerstekens:

- verkeersbord A51
- onderbord GIII 'karterblok - hoogte 25cm - beperkte doorgang'

Artikel 2:

Dit aanvullend reglement treedt in werking vanaf het moment van de plaatsing van de signalisatie.

Artikel 3:

De verkeerstekens waarvan sprake in dit reglement zullen worden geplaatst overeenkomstig het signalisatieplan van de mobiliteitsdienst en conform het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de maximum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

Artikel 4:

Dit aanvullend reglement wordt ter goedkeuring overgemaakt aan de afdeling Vlaams Huis voor Verkeersveiligheid via het loket voor lokale besturen.

De technische dienst van de gemeente Lennik wordt belast met de uitvoering.

7. MOBILITEIT - ANDREAS MASIUSPLEIN - OPHEFFEN PARKEERPLAATS IN FUNCTIE VAN DIFTAR OPHAALPUNT - GOEDKEURING

Aanleiding:

Vraag voor het opheffen van een parkeervak ter hoogte van Andreas Masiusplein 37 voor het inrichten van een verzamelpunt voor de DIFTAR-ophalingen.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, artikels 42-43.

Regelgeving:

- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van16 maart 1968;
- het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;
- het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;
- het decreet van 16 mei 2008 over de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- het uitvoeringsbesluit van 23 januari 2009 over de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- de omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009;
- de collegebeslissing van 24 augustus 2026 betreffende de principiële goedkeuring voor het opheffen van een parkeervak en het plaatsen van paaltjes in functie van de DIFTAR-ophalingen van Intradura.

Feiten, context en argumentatie:

Op 13 juli 2026 was er een overleg met het lokaal bestuur Lennik (dienst mobiliteit en dienst omgeving) en Intradura in kader van de voorbereidingen op de DIFTAR-ophaalrondes. Op enkele plaatsen in de gemeente zal er gewerkt worden met verzamelpunten voor de containers, zo is langsheen het Andreas Masiusplein voor appartementen met huisnummer 35, 37 en 39 een verzamelpunt nodig.

Intradura geeft uit ervaring mee dat het werken met een verkeersbord om de parkeerplaats op de juiste dag vrij te houden, niet efficiënt werkt.

Het college van burgemeester en schepenne ging in de collegezitting van 24 augustus 2026 principieel akkoord om één parkeerplaats op het Andreas Masiusplein op te heffen en af te bakenen met paaltjes, zodat er voor huisnummer 37 een verzamelpunt kan ingevoerd worden.

Bijlage: situatieschets

Stemming:

Met 15 stemmen voor (Erik O, Irina De Knop, Geert De Cuyper, Heidi Elpers, Isabelle Duerinckx, Yves De Muylder, Christel O, Filip Rooselaers, Jo Massaer, Karen De Waele, Stefaan Jans, Ine Vandenberghen, Marie Vetsuypens, Freddy Van Malderen, Christel Van der Perre), 5 onthoudingen (Kristien Van Vaerenbergh, Lien De Slagmeulder, Karel Van Belle, Dirk De Smedt, Cindy De Greef)

Besluit:

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het principieel akkoord betreffende het opheffen een parkeervak ter hoogte van Andreas Masiusplein 37 in functie van de DIFTAR ophalingen en het nieuwe verzamelpunt af te bakenen met paaltjes.

Artikel 2:

Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de technische dienst van de gemeente Lennik voor uitvoering.

8. MOBILITEIT - OMGEVINGSVERGUNNING FRANS DEVOGHELLAAN 28 - OPHEFFEN PARKEERVAK - GOEDKEURING

Aanleiding:

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan het opheffen van de parkeerplaats in het kader van een omgevingsvergunning.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikels 40-41;
- art. 135 van de nieuwe gemeentewet.

Regelgeving:

- De wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.
- Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingwoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Feiten, context en argumentatie:

Ter hoogte van Frans Devoghellaan 28 werd een nieuwbouw gerealiseerd.

Bij de vergunningsaanvraag OMV_2025018509 werd goedkeuring verleend tot opheffing van één parkeerplaats om toegang tot de garage te garanderen. Er dient ter plaatse nagekeken te worden of een herinrichting van de parkeerplaatsen noodzakelijk is teneinde zoveel mogelijk parkeerplaatsen te behouden.

Op 1 augustus 2026 hebben de bewoners de nieuwbouwwoning in gebruik genomen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de opheffing van één parkeerplaats ter hoogte van Frans Devoghellaan 28 goed.

Lennik

Artikel 2:

Deze gemeenteraadsbeslissing zal worden ingediend op het loket voor lokaal bestuur (https://loket.lokaalbestuur.vlaanderen.be). De technische dienst van de gemeente wordt belast met de uitvoering.

CULTUUR EN BIBLIOTHEEK

9. CULTUUR EN ERFGOED - BEKRACHTIGING VAN HET BELEIDSPLAN EN FINANCIERING VAN DE CULTURELE ERFGOEDCEL ZENDER VOOR DE BELEIDSPERIODE 2027 - 2032 - GOEDKEURING

Aanleiding:

Binnen het Cultureelerfgoeddecreet van 23 december 2021, het onroerend erfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het decreet bovenlokale cultuur van 8 maart 2024 kunnen lokale besturen zich verenigen in een intergemeentelijk samenwerkingsverband rond respectievelijk cultureel erfgoed, onroerend erfgoed en bovenlokale cultuur.

Hiervoor kunnen zij vanuit Vlaanderen subsidies ontvangen voor de uitbouw van een erfgoed- en bovenlokaal cultuurbeleid en de ondersteuning van actoren op hun grondgebied. Deze subsidiëringen zijn gekoppeld aan een gemeentelijke inbreng, per werking

Het lokaal bestuur Lennik is reeds aangesloten bij de Cultuurregio Pajottenland & Zennevallei en maakt binnen de projectvereniging reeds gebruik van de diensten rond bovenlokale cultuur, cultureel erfgoed en de Intergemeentelijke onroerend Erfgoeddienst.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41

Regelgeving:

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017
- Het decreet over regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (citeeropschrift: "het Regiodecreet van 3 februari 2023")
- Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017 en 23 december 2021
- De statuten van de projectvereniging Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei (ZENDER), goedgekeurd op de gemeenteraad in 2020

Feiten, context en argumentatie:

Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei (ZENDER) is een projectvereniging van 15 gemeenten in het Pajottenland en de Zennevallei, met als missie om via erfgoed en cultuur de leefomgeving te verbeteren en de culturele participatie verhogen. Het werkingsgebied van Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei beantwoordt aan de regels rond de referentieregio.
De verschillende deelwerkingen voldoen aan de erkenningsvoorwaarden opgesteld door de Vlaamse overheid.

Lennik

De werking van ZENDER wordt steeds meer transversaal, in overeenstemming met het Vlaams regeerakkoord van 30 september 2024 en de beleidsnota van de bevoegde ministers Caroline Gennez (2024-2025) nr. 1 d.d. 15 november 2024 en Ben Weyts VR2024 d.d. 18 november 2024.

ZENDER heeft een beleidsplan cultureel erfgoed 2027-2032 en een cultuurnota 2027-2023 opgesteld met bijhorend een meerjarenbegroting én ingediend voor de deadline van 1 april 2026.
ZENDER heeft bij het indienen van deze beleidsplannen de focusnota toegevoegd die werd opgesteld door de gemeenten Beersel, Dilbeek, Halle en Sint-Pieters-Leeuw. ZENDER toonde de duidelijke bereidheid om rekening te houden met de in deze nota opgenomen opmerkingen en met de reacties van andere aangesloten lokale besturen.

ZENDER heeft een beleidsplan IOED ZENDER 2027-2032 met bijhorend een meerjarenbegroting opgesteld én ingediend voor de deadline van 1 januari 2026.

Financiële impact:

De nodige budgetten worden voorzien op de registratiesleutel A-2.4.1/0739-00/64930000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN

Gebaseerd op het inwonersaantal van 1 januari 2025 wordt de gehele uitgave voor ZENDER jaarlijks geraamd op 15 550 euro.

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Erik O, Irina De Knop, Geert De Cuyper, Heidi Elpers, Isabelle Duerinckx, Yves De Muylder, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Jo Massaer, Karen De Waele, Karel Van Belle, Stefaan Jans, Ine Vandenberghen, Marie Vetsuypens, Dirk De Smedt, Freddy Van Malderen, Christel Van der Perre, Cindy De Greef), 1 onthouding (Filip Rooselaers)

Besluit:

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van het beleidsplan Cultureel Erfgoed Pajottenland en Zennevallei (ZENDER) 2027-2032 en de bijhorende meerjarenbegroting.

Artikel 2:

De gemeenteraad bekrachtigt de collegebeslissingen d.d. 5 januari 2026 en 2 maart 2026 betreffende de verlenging van het lidmaatschap van de culturele erfgoedwerking Cultuurregio Pajottenland & Zennevallei (ERFGOEDCEL ZENDER) en de bijhorende gemeentelijke inbreng voor de nieuwe beleidsperiode vanaf 1 januari 2027.
Hiermee bekrachtigt de gemeenteraad volgende zaken:

- De verlenging van het lidmaatschap van de Erfgoedcel van Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei vanaf 1 januari 2027;
- Het feit dat de nodige budgetten van €0,50 per inwoner per jaar, jaarlijks indexeerbaar, zijn voorzien in het meerjarenplan.

Artikel 3:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd aan het secretariaat en aan de verantwoordelijke van ZENDER.

10. CULTUUR EN ERFGOED - BEKRACHTIGING VAN HET BELEIDSPLAN EN FINANCIERING VAN DE WERKING BOVENLOKALE CULTUUR (IGS ZENDER) BINNEN DE PROJECTVERENIGING CULTUURREGIO PAJOTTENLAND ZENNEVALLEI VOOR DE BELEIDSPERIODE 2027 - 2032 - GOEDKEURING

Aanleiding:

Binnen het Cultureelerfgoeddecreet van 23 december 2021, het onroerend erfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het decreet bovenlokale cultuur van 8 maart 2024 kunnen lokale besturen zich verenigen in een intergemeentelijk samenwerkingsverband rond respectievelijk cultureel erfgoed, onroerend erfgoed en bovenlokale cultuur.

Hiervoor kunnen zij vanuit Vlaanderen subsidies ontvangen voor de uitbouw van een erfgoed- en bovenlokaal cultuurbeleid en de ondersteuning van actoren op hun grondgebied. Deze subsidiëringen zijn gekoppeld aan een gemeentelijke inbreng, per werking

Het lokaal bestuur Lennik is reeds aangesloten bij de Cultuurregio Pajottenland & Zennevallei en maakt binnen de projectvereniging reeds gebruik van de diensten rond bovenlokale cultuur, cultureel erfgoed en de Intergemeentelijke onroerend Erfgoeddienst.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41

Regelgeving:

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017
- Het decreet over regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (citeeropschrift: "het Regiodecreet van 3 februari 2023")
- Het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018 en het uitvoeringsbesluit van 26 oktober 2018, met wijziging 8 maart 2024
- De statuten van de projectvereniging Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei (ZENDER), goedgekeurd op de gemeenteraad in 2020

Feiten, context en argumentatie:

Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei (ZENDER) is een projectvereniging van 15 gemeenten in het Pajottenland en de Zennevallei, met als missie om via erfgoed en cultuur de leefomgeving te verbeteren en de culturele participatie verhogen. Het werkingsgebied van Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei beantwoordt aan de regels rond de referentieregio.
De verschillende deelwerkingen voldoen aan de erkenningsvoorwaarden opgesteld door de Vlaamse overheid.

De werking van ZENDER wordt steeds meer transversaal, in overeenstemming met het Vlaams regeerakkoord van 30 september 2024 en de beleidsnota van de bevoegde ministers Caroline Gennez (2024-2025) nr. 1 d.d. 15 november 2024 en Ben Weyts VR2024 d.d. 18 november 2024.

ZENDER heeft een beleidsplan cultureel erfgoed 2027-2032 en een cultuurnota 2027-2023 opgesteld met bijhorend een meerjarenbegroting én ingediend voor de deadline van 1 april 2026.

Lennik

ZENDER heeft bij het indienen van deze beleidsplannen de focusnota toegevoegd die werd opgesteld door de gemeenten Beersel, Dilbeek, Halle en Sint-Pieters-Leeuw. ZENDER toonde de duidelijke bereidheid om rekening te houden met de in deze nota opgenomen opmerkingen en met de reacties van andere aangesloten lokale besturen.

ZENDER heeft een beleidsplan IOED ZENDER 2027-2032 met bijhorend een meerjarenbegroting opgesteld én ingediend voor de deadline van 1 januari 2026.

Financiële impact:

De nodige budgetten worden voorzien op de registratiesleutel A-2.4.1/0739-00/64930000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN

Gebaseerd op het inwonersaantal van 1 januari 2025 wordt de gehele uitgave voor ZENDER jaarlijks geraamd op 15 550 euro.

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Erik O, Irina De Knop, Geert De Cuyper, Heidi Elpers, Isabelle Duerinckx, Yves De Muylder, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Jo Massaer, Karen De Waele, Karel Van Belle, Stefaan Jans, Ine Vandenberghen, Marie Vetsuypens, Dirk De Smedt, Freddy Van Malderen, Christel Van der Perre, Cindy De Greef), 1 onthouding (Filip Rooselaers)

Besluit:

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van het beleidsplan Bovenlokale Cultuur (Cultuurnota) van Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei (ZENDER) 2027-2032 en de bijhorende meerjarenbegroting.

Artikel 2:

De gemeenteraad bekrachtigt de collegebeslissing d.d. 2 maart 2026 betreffende de verlenging van het lidmaatschap van de Bovenlokale Cultuurwerking van Cultuurregio Pajottenland & Zennevallei (IGS ZENDER) en de bijhorende gemeentelijke inbreng voor de nieuwe beleidsperiode vanaf 1 januari 2027.
Hiermee bekrachtigt de gemeenteraad volgende zaken:

- De verlenging van het lidmaatschap van de Erfgoedcel van Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei vanaf 1 januari 2027;
- Het feit dat de nodige budgetten van €0,50 per inwoner per jaar, jaarlijks indexeerbaar, zijn voorzien in het meerjarenplan.

Artikel 3:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd aan het secretariaat en aan de verantwoordelijke van ZENDER.

Lennik

11. CULTUUR EN ERFGOED - BEKRACHTIGING VAN HET BELEIDSPLAN EN FINANCIERING VAN DE INTERGEMEENTELIJKE ONROEREND ERFGOEDDIENST CULTUURREGIO PAJOTTENLAND EN ZENNEVALLEI (IOED ZENDER) VOOR DE BELEIDSPERIODE 2027 - 2032 - GOEDKEURING

Aanleiding:

Binnen het Cultureelerfgoeddecreet van 23 december 2021, het onroerend erfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het decreet bovenlokale cultuur van 8 maart 2024 kunnen lokale besturen zich verenigen in een intergemeentelijk samenwerkingsverband rond respectievelijk cultureel erfgoed, onroerend erfgoed en bovenlokale cultuur.

Hiervoor kunnen zij vanuit Vlaanderen subsidies ontvangen voor de uitbouw van een erfgoed- en bovenlokaal cultuurbeleid en de ondersteuning van actoren op hun grondgebied. Deze subsidiëringen zijn gekoppeld aan een gemeentelijke inbreng, per werking

Het lokaal bestuur Lennik is reeds aangesloten bij de Cultuurregio Pajottenland & Zennevallei en maakt binnen de projectvereniging reeds gebruik van de diensten rond bovenlokale cultuur, cultureel erfgoed en de Intergemeentelijke onroerend Erfgoeddienst.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41

Regelgeving:

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017
- Het decreet over regiovorming en tot wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur (citeeropschrift: "het Regiodecreet van 3 februari 2023")
- Decreet betreffende het Onroerend Erfgoed van 12 juli 2013, het uitvoeringsbesluit (citeeropschrift: “het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014” en latere wijzigingen).
- De statuten van de projectvereniging Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei (ZENDER), goedgekeurd op de gemeenteraad in 2020

Feiten, context en argumentatie:

Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei (ZENDER) is een projectvereniging van 15 gemeenten in het Pajottenland en de Zennevallei, met als missie om via erfgoed en cultuur de leefomgeving te verbeteren en de culturele participatie verhogen. Het werkingsgebied van Cultuurregio Pajottenland en Zennevallei beantwoordt aan de regels rond de referentieregio.
De verschillende deelwerkingen voldoen aan de erkenningsvoorwaarden opgesteld door de Vlaamse overheid.

De werking van ZENDER wordt steeds meer transversaal, in overeenstemming met het Vlaams regeerakkoord van 30 september 2024 en de beleidsnota van de bevoegde ministers Caroline Gennez (2024-2025) nr. 1 d.d. 15 november 2024 en Ben Weyts VR2024 d.d. 18 november 2024.

ZENDER heeft een beleidsplan cultureel erfgoed 2027-2032 en een cultuurnota 2027-2023 opgesteld met bijhorend een meerjarenbegroting én ingediend voor de deadline van 1 april 2026.

ZENDER heeft bij het indienen van deze beleidsplannen de focusnota toegevoegd die werd opgesteld door de gemeenten Beersel, Dilbeek, Halle en Sint-Pieters-Leeuw. ZENDER toonde de duidelijke bereidheid om rekening te houden met de in deze nota opgenomen opmerkingen en met de reacties van andere aangesloten lokale besturen.

ZENDER heeft een beleidsplan IOED ZENDER 2027-2032 met bijhorend een meerjarenbegroting opgesteld én ingediend voor de deadline van 1 januari 2026.

Financiële impact:

De nodige budgetten worden voorzien op de registratiesleutel A-2.4.1/0739-00/64930000/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN

Gebaseerd op het inwonersaantal van 1 januari 2025 wordt de gehele uitgave voor ZENDER jaarlijks geraamd op 15 550 euro.

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Erik O, Irina De Knop, Geert De Cuyper, Heidi Elpers, Isabelle Duerinckx, Yves De Muylder, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Jo Massaer, Karen De Waele, Karel Van Belle, Stefaan Jans, Ine Vandenberghen, Marie Vetsuypens, Dirk De Smedt, Freddy Van Malderen, Christel Van der Perre, Cindy De Greef), 1 onthouding (Filip Rooselaers)

Besluit:

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van het beleidsplan IOED ZENDER 2027-2032 en de bijhorende meerjarenbegroting.

Artikel 2:

De gemeenteraad bekrachtigt de collegebeslissing d.d. 2 maart 2026 betreffende de verlenging van het lidmaatschap van IOED ZENDER en de bijhorende gemeentelijke inbreng voor de nieuwe beleidsperiode vanaf 1 januari 2027.

Hiermee bekrachtigt de gemeenteraad volgende zaken:

- De verlenging van het lidmaatschap van IOED ZENDER vanaf 1 januari 2027;
- Het feit dat de nodige budgetten van €0,64 per inwoner per jaar, jaarlijks indexeerbaar, zijn voorzien in het meerjarenplan.

Artikel 3:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd aan het secretariaat en aan de verantwoordelijke van ZENDER.

BOUW- EN MILIEUVERGUNNINGEN

12. OMGEVING - SAMENWERKINGSOVEREENKOMST DIENSTVERLENING OMGEVINGSHANDHAVING TUSSEN DE GEMEENTE LENNIK EN HAVILAND - GOEDKEURING

Aanleiding:

Omgevingshandhaving omvat de handhaving van de ruimtelijke orde, het milieu en het onroerend erfgoed met als doel het realiseren van een kwalitatieve leefomgeving.

Lennik

Vanuit Haviland wordt aan de lokale besturen een team van intergemeentelijke omgevingshandhavers ter beschikking gesteld die de 'burgemeester' en 'lokale gemeentelijke en politionele ambtenaren belast met omgevingshandhaving' in hun bevoegdheden en takenpakket kunnen ondersteunen of ontzorgen.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheden en reglementen zijn van toepassing:

Bevoegdheden:

- Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41;

Regelgeving:

- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 30, met betrekking tot een in house opdracht;
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 90, 1°;
- Decreet algemene bepalingen milieubeleid van 5 april 1995, wijzigingen en uitvoeringsbesluiten;
- Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening van 1 september 2009 en wijzigingen;
- Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014, wijzigingen en uitvoeringsbesluiten;
- Kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023 en uitvoeringsbesluiten;
- Decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning van 25 april 2014;
- Milieuhandhavingsbesluit van 12 december 2008;
- Handhavingsbesluit Ruimtelijke Ordening van 9 februari 2018;
- Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;
- Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014;
- Varenderfgoeddecreet van 29 maart 2002;
- Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan goedgekeurd op 23 augustus 2013 door de gemeenteraad;
- De gewestelijke-, provinciale- en gemeentelijke verordeningen;
- De goedgekeurde handhavingsprioriteiten ruimtelijke ordening en milieu dd. 16 oktober 2023;
- Samenwerkingsovereenkomst dienstverlening handhaving milieuhandhaving tussen de gemeente en Haviland werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 26 januari 2022 en liep tot en met 31 december 2025.

Feiten, context en argumentatie:

Omgevingshandhaving omvat de handhaving van de ruimtelijke ordening, het milieu en het onroerend erfgoed, met als doel het realiseren van een kwalitatieve leefomgeving. Het Kaderdecreet Vlaamse Handhaving stroomlijnt de handhavingsregels op Vlaams niveau en ging in voege op 01 april 2026. Vanuit Haviland wordt aan de lokale besturen een team van toezichthouders met herstelinstantiebevoegdheid ter beschikking gesteld. Dit team ondersteunt en ontzorgt de burgemeester en de lokale gemeentelijke of politionele ambtenaren die belast zijn met taken binnen omgevingshandhaving.

Lennik

Conform het Decreet van 22 december 2017 over het Lokaal Bestuur en overeenkomstig artikel 4, §1 van haar statuten heeft Haviland tot doel "als verlengstuk van de lokale besturen de deelnemers bij te staan bij de uitvoering van hun taken door het verlenen van ondersteunende diensten, door kennisbeheer en door informatieverspreiding". Ter verwezenlijking van dit doel kan Haviland ondersteunende dienstverlening aanbieden binnen bepaalde beleidsdomeinen.

Als partner van Haviland Intercommunale kan gemeente Lennik bijgevolg beroep doen op diens dienstverlening, meer bepaald de ondersteuning bij de handhaving ruimtelijke ordening en milieu. Op deze manier kan Lennik indien nodig zo snel mogelijk bijkomende capaciteit inzetten om de dossiers op te volgen en om rechtszekerheid te verschaffen aan getroffen burgers en de continuïteit en efficiëntie van de dienstverlening te garanderen.

De opdracht aan Haviland is vastgelegd conform de projectfiche die integraal deel uitmaakt van de samenwerkingsovereenkomst.

Het toepasbare uurtarief (excl. BTW en indexeerbaar) voor de personeelsleden wordt door Haviland als volgt bepaald:

- verantwoordelijke/projectleider 118,00 euro
- jurist 125,00 euro

Er wordt in principe 1 verbalisant/inspecteur voorzien voor 1 werkdag per week, zijnde minstens 7u36. De jurist komt tussen ad hoc en op vraag verbalisant/inspecteur.

Daarnaast is er een forfaitaire verplaatsingskost van 10 euro per prestatie.

Bijlage:

- samenwerkingsovereenkomst nr. PR2600033

Financiële impact:

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 1.000,00 excl. btw of € 1.210,00 incl. 21% btw per jaar;

Er werd voldoende budget voorzien voor deze opdracht in het exploitatiebudget op budgetcode 0600-00/61310030/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN (actie GBB-RO) of 0329-00/61310030/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN (actie GBB-MIL);

Onderdeel	Extra Input	2026	2027	2028	2029	2030	2031
Exploitatie	Exploitatie - ontvangsten						
	Exploitatie - uitgaven	€1.210	€1.210	€1.210	€1.210	€1.210	€1.210

Advies ADV/2026/043 van Patrick Bombaert van 16 september 2026: Geen standpunt ingenomen

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Artikel 1:

Goedkeuring wordt verleend aan de "Samenwerkingsovereenkomst dienstverlening omgevingshandhaving met nr. PR2600033 tussen de gemeente Lennik en Haviland". Deze samenwerkingsovereenkomst maakt integraal deel uit van de beslissing en heeft een duurtijd tot 31 december 2031.

Lennik

Artikel 2:

De betaling zal gebeuren overeenkomstig de bepalingen voorzien in de offerte en met het krediet ingeschreven in het exploitatiebudget, op budgetcode 0600-00/61310030/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN (actie GBB-RO) of 0329-00/61310030/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN (actie GBB-MIL).

Artikel 3:

Deze beslissing wordt gecommuniceerd naar Haviland.

DUURZAAM WATERGEBRUIK, CONSUMEREN EN AFVALBELEID

13. MILIEU - PRIJSAANPASSING TARIEVEN RECYCLAGEPARK MET INGANG VANAF 1 JANUARI 2027 - GOEDKEURING

Aanleiding:

De voorgestelde tariefverhoging voor een aantal betalende fracties op de gemeentelijke recyclageparken vanaf 1 januari 2027 is ingegeven door de aanhoudend stijgende kosten voor afvalinzameling en -verwerking, het advies van Intradura om de tarieven voor grofvuil met 25% te verhogen, en de beslissing van de buurgemeenten waar de recyclageparken gevestigd zijn om hun tarieven eveneens te herzien en te verhogen.

Hierdoor dringt een actualisering van de gemeentelijke tarieven zich op om de dienstverlening financieel duurzaam te houden en een coherent regionaal tariefbeleid te behouden.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41.

Regelgeving:

- De Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het 'Bestuursdecreet' van 7 december 2018 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaal-kringlopen en afvalstoffen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams Reglement voor het duurzaam beheer van Materiaalkringlopen en Afvalstoffen.
- Het Lokaal Materialenplan (LMP) 2023-2030 betreffende het Vlaamse beleids- en uitvoeringsplan voor huishoudelijk afval en zwerfvuil, goedgekeurd op 26 mei 2023.
- Het gemeenteraadsbesluit van 24 juni 2013 betreffende de retributie op de ophaling en verwerking van grofvuil.
- Het gemeenteraadsbesluit van 23 november 2015 tussen de gemeente Lennik, Pepingen en de intercommunale Haviland voor de exploitatie van een intercommunaal recyclagepark.

- Het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2022 betreffende de aanpassing retributiereglement voor het gebruik van het intercommunaal containerpark te Pepingen.
- De samenwerkingsovereenkomst tussen de intercommunale Haviland, de gemeente Pepingen en Lennik voor gebruik van het intergemeentelijk recyclagepark.
- Het gemeenteraadsbesluit van 21 december 2022 betreffende de samenwerkingsovereenkomst voor de exploitatie van intercommunale recyclageparken tussen de gemeenten Lennik, Roosdaal en Ternat.
- Het gemeenteraadsbesluit van 15 februari 2023 betreffende de aanpassing retributie voor het gebruik van intergemeentelijke recyclageparken geldig vanaf 01 maart 2023.

Feiten, context en argumentatie:

De tarieven voor de onderstaande betalende fracties op het recyclagepark worden voorgesteld te wijzigen vanaf 1 januari 2027. De eerste aanleiding hiervoor zijn de stijgende inzamelings- en verwerkingskosten in de afvalsector, waardoor de huidige tarieven niet langer in verhouding staan tot de werkelijke kosten.

Daarnaast adviseert afvalintercommunale Intradura om de tarieven voor grofvuil met 25% te verhogen om de stijgende verwerkings- en transportkosten op te vangen.

Tot slot passen buurgemeenten Roosdaal, Ternat en Pepingen, waar de recyclageparken gevestigd zijn, hun tarieven aan. Aangezien Lennik niet beschikt over een eigen recyclagepark, kunnen de inwoners gebruikmaken van de recyclageparken van Pepingen, Roosdaal en Ternat op basis van de overeenkomsten die hiervoor werden afgesloten tussen de betrokken gemeenten en de intercommunale.

Om een evenwichtig tariefbeleid in de regio te behouden, wordt voorgesteld de gemeentelijke tarieven eveneens te actualiseren vanaf 1 januari 2027.

Momenteel betalen de inwoners van Roosdaal, Ternat, Pepingen en Lennik aan het recyclagepark voor de betalende fracties:

- 0,16 euro/kg
    - Bouw & Sloop
    - Asbest
    - Snoeihout (te hakselen houtige takken van loof- en naaldbomen; struiken en heesters)
    - Harde plastics (emmers, wasmanden, tuinmeubelen, speelgoed, PVC buizen, dakgoten, dozen, keukengerief, potjes, cd-doosjes...)
    - Hout
    - Vlak glas
    - Grofvuil
- 0,08 euro/kg
    - Tuinafval (bladeren, grasmaaisel, fijn snoeisel en haagscheersel, onkruid (zonder aarde), siergrassen).

Lennik

De prijzen worden als volgt verhoogd:

- 0,24 euro/kg
    - Bouw & Sloop
    - Asbest
    - Harde plastics (emmers, wasmanden, tuinmeubelen, speelgoed, PVC buizen, dakgoten, dozen, keukengerief, potjes, cd-doosjes...)
    - Hout
    - Vlak glas
    - Grofvuil

Goedkeuring van de voorgestelde tariefwijziging is aan de betrokken gemeenten gevraagd en bekomen in de vorm van principsbeslissingen van het CBS.

De verhoging wordt vervolgens door alle betrokken gemeenteraden bij voorkeur ten laatste in september 2026 goedgekeurd.

Er werd door alle betrokken gemeenten ook een verhoging van het tarief voor tuinafval voorgesteld; voor zowel snoeihout (te hakselen houtige takken van loof- en naaldbomen; struiken en heesters): van 0,16 euro/kg naar 0,24 euro/kg als voor tuinafval (bladeren, grasmaaisel, fijn snoeisel en haagscheersel, onkruid (zonder aarde), siergrassen): van 0,08 euro/kg naar 0,16 euro/kg.

Voor een wijziging van deze tarieven op de intergemeentelijke recyclageparken is echter een uniforme beslissing van alle betrokken gemeenten vereist. Aangezien hierover geen consensus werd bereikt, kan deze tariefwijziging momenteel niet worden doorgevoerd.

Om die reden wordt tijdens deze gemeenteraad geen voorstel tot verhoging van het tarief voor tuinafval ter goedkeuring voorgelegd.

De overige bepalingen van het huidige retributiereglement voor het gebruik van de intergemeentelijke recyclageparken blijven onverminderd van kracht.

Financiële impact:

De kredieten zijn opgenomen onder beleidsveld 3.4 Afvalbeleid: we werken aan een toekomstgericht afvalbeleid, actie 3.4.5 De dienstverlening van recyclageparken versterken via intergemeentelijke samenwerking.

De inkomsten en kosten voor afvoer en verwerking van de aangeboden afvalstoffen worden verrekend volgens aanvoer door de bezoekers en volgens de vastgelegde tarieven van de samenwerkingsovereenkomst met Intradura en de samenwerkingsovereenkomst voor de exploitatie van intercommunale recyclageparken gemeenten Lennik, Roosdaal en Ternat.

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Erik O, Irina De Knop, Geert De Cuyper, Heidi Elpers, Isabelle Duerinckx, Yves De Muylder, Christel O, Jo Massaer, Karen De Waele, Ine Vandenberghen, Marie Vetsuypens, Freddy Van Malderen, Christel Van der Perre), 5 stemmen tegen (Kristien Van Vaerenbergh, Lien De Slagmeulder, Karel Van Belle, Dirk De Smedt, Cindy De Greef), 2 onthoudingen (Filip Rooselaers, Stefaan Jans)

Besluit:

Artikel 1:

De gemeenteraadsbeslissing van 15 februari 2023 "betreffende de aanpassing retributie voor het gebruik van intergemeentelijke containerparken geldig vanaf 1 maart 2023" wordt opgeheven.

Lennik

Artikel 2:

Het recyclagepark zal een gratis gedeelte omvatten voor de volgende afvalstoffen:

- Papier en karton
- PMD (aangeboden in een intercommunale PMD zak)
- Restafval (aangeboden in de intercommunale restafvalzak)
- GFT (aangeboden in de intercommunale GFT-zak)
- Hol glas
- AEEA (afgedankte elektrische en elektronische apparatuur)
- KGA (klein gevaarlijk afval)
- Metalen
- Autobanden
- Zuiver piepschuim
- Kurken
- Plastic schroefdoppen
- Folies (aangeboden in een intercommunale PMD zak)
- Asbest: max.200 kg per gezin gratis per jaar
- Matrassen

Artikel 3:

De retributie is verschuldigd door elke bezoeker, inwoner van de gemeenten Pepingen, Lennik, Roosdaal en Ternat en personen die door de gemeente toegelaten worden, die betalende fracties aanbrengt op het recyclagepark.

§1. De bezoeker dient een **retributie te betalen van 0,24 €/kg** voor de volgende fracties:

- Vlak glas
- Grofvuil
- Hout (behandeld of onbehandeld hout afkomstig van huishoudelijke of bouwkundige toepassingen. Hieronder vallen geen stronken, takken, snoeihout of ander tuin- en groenafval.)
- Cellenbeton
- Bouw en sloop
- Harde Plastics
- Asbest (*met uitzondering van de eerste 200 kg per gezin per jaar, indien apart binnen gebracht)*

§2. De bezoeker dient een **retributie te betalen van 0,16 €/kg** voor de volgende fractie:

- Groenfractie: stronken en snoeihout

§3. De bezoeker dient een **retributie te betalen van 0,08 €/kg** voor de volgende fractie:

- Groenfractie: tuin- en snoeiafval

Lennik

§4. Zijn vrijgesteld van het in §1 en §2 vermelde retributies:

- Elke aanlevering die uitsluitend afvalstoffen bevat waarvoor een aanvaardingsplicht of een terugnameplicht bestaat.
- Elke aanlevering die gebeurt door de renovatieploeg van het OCMW Halle, in opdracht van het sociaal verhuurkantoor SVK Zuidkant te Halle. De betaalde retributie zal jaarlijks terugbetaald worden door het gemeentebestuur van Pepingen.

De retributie voor de huis aan huisophaling op afroep van het grofvuil blijft behouden op 0,26 €/kg.

§5. Minimumtarief betalende afvalfracties

De weegbruggen op de RP'en hebben een nauwkeurigheid van +/- 5kg. Hierdoor kan het gebeuren dat de aanvoer van hoeveelheden lichte afvalfracties onder de 5kg niet worden geregistreerd of tot discussies leiden.

Om enerzijds een verlies van inkomsten te vermijden voor de gemeenten en anderzijds het gratis storten van betalende fracties voor de inwoner te voorkomen of discussies hieromtrent, wordt voor betalende afvalfracties steeds een minimale kostprijs aangerekend zodanig de bezoeker van het RP zijn gedrag hieraan kan aanpassen.

Berekening van het minimumtarief:

Nauwkeurigheid weegbrug x hoogste tarief = minimumtarief

5 kg x 0,16euro/kg = 0,8 euro

Artikel 5:

Vanaf 1 juli 2021 mogen matrassen niet meer worden opgehaald met de huis aan huisophaling van grofvuil. De matrassen mogen gratis naar het recyclagepark worden gebracht.

Artikel 6:

De retributie voor de aankoop van een persoonlijk beschermingsmiddelen-pakket voor het demonteren van hechtgebonden asbest-producten, asbestzak klein en asbestzak groot bedraagt volgende prijzen:

Artikel	Verkoopprijs
PBM-kit	€ 13,50
Kleine asbestzak	€ 0,50
Plaatzak of grote asbestzak	€ 1,25

Artikel 7:

De afhaling van houtsnippers is gratis.

Artikel 8:

De kosten en inkomsten van de retributie zijn voor beide gemeenten op basis van de aangebrachte gewichten van de afvalstoffen.

Artikel 9:

Dit retributiereglement treedt in werking vanaf 1 januari 2027.

Artikel 10:

Deze beslissing zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de heer Gouverneur van Vlaams-Brabant en aan de intercommunale Intradura.

14. MILIEU - STANDPUNTBEPALING PRIJSBEPALING OMSCHAKELING NAAR GFT- EN RESTAFVALINZAMELING VIA BAKKEN - GOEDKEURING

Aanleiding:

Intradura vraagt het standpunt van de gemeenteraad inzake de tariefbepaling bij de omschakeling naar GFT- en restafvalinzameling via bakken vanaf 1 maart 2027.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 40 en 41.

Regelgeving:

- De Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het 'Bestuursdecreet' van 7 december 2018 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaal-kringlopen en afvalstoffen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams Reglement voor het duurzaam beheer van Materiaalkringlopen en Afvalstoffen.
- Het Lokaal Materialenplan (LMP) 2023-2030 betreffende het Vlaamse beleids- en uitvoeringsplan voor huishoudelijk afval en zwerfvuil, goedgekeurd op 26 mei 2023, waarin de verplichte inzameling van gft-afval via bakken vanaf 2027 wordt opgelegd.
- Het gemeenteraadsbesluit van 17 december 2025 betreffende goedkeuring meerjarenplan 2026-2031.
- Het CBS besluit van 8 september 2025 betreffende de standpuntbepaling omschakeling naar GFT- en restafvalinzameling via bakken.
- Het CBS besluit van 15 juni 2026 betreffende de standpuntbepaling prijsbepaling omschakeling naar GFT- en restafvalinzameling via bakken.
- De brief van Intradura van 29 mei 2026 betreffende de vraag tot standpuntbepaling inzake DIFTAR-tarieven.

Feiten, context en argumentatie:

In het kader van de uitvoering van het Vlaams Lokaal Materialenplan wordt de inzameling van GFT-afval via containers vanaf 2027 verplicht. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente Lennik beslist om niet alleen voor GFT, maar ook voor restafval over te schakelen van inzameling via containers in plaats van afvalzakken. Deze omschakeling wordt voorzien vanaf 1 maart 2027.

Lennik

Ter voorbereiding van de invoering van het DIFTAR-systeem vraagt Intradura aan alle aangesloten gemeenten een standpunt over de toekomstige tariefzetting. Tijdens de infosessies die eind mei 2026 werden georganiseerd, werden de verschillende mogelijkheden inzake tarifering besproken met de vennoten. Op basis daarvan werd aan de Raad van Bestuur van Intradura een nota voorgelegd met twee mogelijke scenario's voor de verdere uitwerking van de tarieven.

De twee voorgestelde scenario's zijn:

1. **Een uniform intergemeentelijk standaardtarief met staffel**, waarbij een progressieve tariefstructuur inwoners stimuleert om afval te voorkomen, beter te sorteren en minder restafval aan te bieden.
2. **Een systeem waarbij iedere gemeente zelf het verwerkingstarief voor restafval kan bepalen**, met behoud van uniforme intergemeentelijke tarieven voor containerhuur, aanbiedingskost en verwerking van GFT.

De Raad van Bestuur van Intradura heeft expliciet haar voorkeur uitgesproken voor het eerste scenario, zijnde het uniforme intergemeentelijke standaardtarief met staffel. Volgens de Raad van Bestuur biedt dit voorstel de grootste voordelen op het vlak van intergemeentelijke uniformiteit, marktconforme tarieven, duidelijke communicatie naar de inwoners en een sturend effect richting afvalpreventie en correct sorteren.

Bij de opmaak van het meerjarenplan 2026-2031 werd reeds rekening gehouden met de invoering van een DIFTAR-systeem. Daarbij werd uitgegaan van volgende retributietarieven:

Restafval

- Verwerkingstarief: 0,43 euro per kg (in 2028)
- Aanbiedingskost container: 0,60 euro per aanbieding
- Huur of terbeschikkingstelling container: 0,70 euro per maand

GFT

- Verwerkingstarief: 0,20 euro per kg
- Aanbiedingskost container: 0,30 euro per aanbieding
- Huur of terbeschikkingstelling container: 0,70 euro per maand

Het meerjarenplan vertrekt daarbij van het principe van een integrale kostendekking van alle kosten verbonden aan de huis-aan-huisinzameling en verwerking van afvalstromen. De geraamde tarieven zijn dan ook afgestemd op het realiseren van een kostendekkende afvalwerking.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in eerste instantie de voorkeur uitgesproken voor een intergemeentelijk tarief gebaseerd op het maximaal wettelijk toegestane verwerkingstarief, aangezien dit het best aansluit bij de doelstelling van volledige kostendekking en het principe dat de vervuiler betaalt. Dit scenario werd echter, na bespreking binnen de Raad van Bestuur van Intradura, niet weerhouden en wordt bijgevolg niet als keuze aan de vennoten voorgelegd.

Gelet op het belang van een kostendekkende afvalwerking en de noodzaak om de financiële autonomie van de gemeente te behouden bij het bepalen van de retributies, kiest het college van burgemeester en schepenen ervoor om zich achter het tweede voorstel te scharen, waarbij iedere gemeente individueel het verwerkingstarief voor restafval kan bepalen, met behoud van de uniforme intergemeentelijke tarieven voor huur, aanbiedingskost en verwerking van GFT.

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van deze principiële keuze en akkoord te gaan met de voorkeur van het college voor het scenario waarbij de gemeente Lennik zelf het verwerkingstarief voor restafval kan vaststellen.

Het verwerkingstarief wordt vastgesteld op 0,41 euro per kg aangeboden restafval (het maximaal toegestane wettelijke tarief). Het college van burgemeester en schepenen vraagt aan Intradura de verwerkingstarieven van restafval en gft jaarlijks automatisch te indexeren op basis van de consumptieprijsindex, met referentiejaar ("jaar 0") gelijk aan 1 januari 2027.

Daarnaast heeft Intradura in haar projectnota van 3 juli 2026 de kosten verbonden aan het gebruik van de afvalcontainers nader gespecificeerd. Deze kosten worden hieronder weergegeven.

Huur containers REST:

REST 40l: € 0,60 per maand

REST 140l: € 1,00 per maand

REST 240 l: €1,40 per maand

Aanbiedkost REST:

REST 40l: € 0,30 per aanbieding

REST 140l: € 0,60 per aanbieding

REST 240 l: €1,20 per aanbieding

Huur containers GFT:

REST 40l: € 0,60 per maand

REST 140l: € 1,00 per maand

Aanbiedkost GFT:

REST 40l: € 0,30 per aanbieding

REST 140l: € 0,30 per aanbieding

Financiële impact:

De eerste voorgestelde optie van Intradura gaat uit van een kostendekkingsgraad (enkel voor GFT en restafval) van 84 procent.

In 2026 (met zakken) wordt dit geraamd op 74 procent, in 2025 bedroeg de kostendekkingsgraad 59 procent.

Het meerjarenplan gaat uit van een integrale dekking van alle kosten gekoppeld aan afvalophaling aan huis en de verwerking ervan.

Het budget voor de invoering van het DIFTAR-systeem is voorzien op budgetsleutel: A-3.4.2/0300-00/61399999/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN (het organiseren van de huisvuilophaling via samenwerking met haar partner Intradura).

Lennik

Stemming:

Met 13 stemmen voor (Erik O, Irina De Knop, Geert De Cuyper, Heidi Elpers, Isabelle Duerinckx, Yves De Muylder, Christel O, Jo Massaer, Karen De Waele, Ine Vandenberghen, Marie Vetsuypens, Freddy Van Malderen, Christel Van der Perre), 7 onthoudingen (Kristien Van Vaerenbergh, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Karel Van Belle, Stefaan Jans, Dirk De Smedt, Cindy De Greef)

Besluit:

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de door Intradura voorgestelde tariefscenario's voor de invoering van DIFTAR naar aanleiding van de omschakeling naar de inzameling van restafval en GFT via containers.

Artikel 2:

De gemeenteraad beslist zich aan te sluiten bij het scenario waarbij de gemeente het verwerkingstarief voor restafval zelf kan bepalen en stelt dit verwerkingstarief vast op 0,41 euro per kg aangeboden restafval, zijnde het maximaal wettelijk toegestane tarief.

Artikel 3:

Voor ingezameld GFT-afval wordt het uniforme intergemeentelijke verwerkingstarief van 0,20 euro per kg bepaald.

Artikel 4:

Intradura wordt gevraagd de verwerkingstarieven van restafval en gft jaarlijks automatisch te indexeren op basis van de consumptieprijsindex, met referentiejaar ("jaar 0") gelijk aan 1 januari 2027.

Artikel 5:

De overige kosten verbonden aan het gebruik van de afvalcontainers worden hieronder weergegeven.

Huur containers REST:

REST 40l: € 0,60 per maand

REST 140l: € 1,00 per maand

REST 240 l: €1,40 per maand

Aanbiedkost REST:

REST 40l: € 0,30 per aanbieding

REST 140l: € 0,60 per aanbieding

REST 240 l: €1,20 per aanbieding

Huur containers GFT:

REST 40l: € 0,60 per maand

REST 140l: € 1,00 per maand

Aanbiedkost GFT:

REST 40l: € 0,30 per aanbieding

REST 140l: € 0,30 per aanbieding

Artikel 6:

Een afschrift van dit besluit wordt afgeleverd aan Intradura.

PATRIMONIUM

15. PATRIMONIUM - MANDAAT DE VLAAMSE BOUWMEESTER IN HET KADER VAN DE VOLLEDIGE STUDIEOPDRACHT VOOR DE HERONTWIKKELING VAN DE VETKOTSITE TOT VRIJETIJDSSITE TE LENNIK - GOEDKEURING

Tussenkomsten:

Raadslid Karel van Belle onthoudt zich omwille van volgende redenen;

Artikel 2: De gemeenteraad mandateert het college van burgemeester en schepenen om alle verdere administratieve en operationele stappen te zetten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze opdracht, inclusief de vertegenwoordiging in de selectiecommissies.

De gemeenteraad heeft te weinig inspraak in zo een belangrijk dossier.

Aanleiding:

Voor de volledige studieopdracht voor de herontwikkeling van de Vetkotsite tot vrijetijdssite wenst de gemeente Lennik samen te werken met de Vlaamse Bouwmeester en haar team. Hiervoor moet de gemeenteraad een mandaat goedkeuren waardoor de Vlaamse Bouwmeester taken voor de gemeente kan uitvoeren en deze opdracht kan opnemen in de procedure voor de open oproep editie 52 van 2 oktober 2026.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, artikel 40 en 41, houdende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Regelgeving:

- Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen,
- Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) en de algemene doelstellingen van ruimtelijke kwaliteit;
- Ambitienota 2026-2030 ‘Publiek Project' van de Vlaamse Bouwmeester, goedgekeurd door de Vlaamse Regering;

Feiten, context en argumentatie:

Lokaal bestuur Lennik zoekt een ontwerpteam voor de herontwikkeling van de historische Vetkotsite tot een culturele en maatschappelijke ontmoetingsplek. Op een strategische site in het centrum van Sint-Kwintens-Lennik worden de bibliotheek, de academie en multifunctionele ontmoetingsruimtes samengebracht in een eigentijdse "derde plek" waar ontmoeting, creativiteit en beleving centraal staan.

Voor de uitvoering van deze opdracht wenst lokaal bestuur Lennik samen te werken met de Vlaamse Bouwmeester.

De opdracht omvat het ontwerpen van de herontwikkeling van de Vetkotsite binnen een bestaande footprint van ongeveer 1.400 m². Het bestuur wenst de aanwezige ruimtelijke kwaliteiten en de historische identiteit van de site maximaal als uitgangspunt te nemen, zonder daarbij vooraf een vast scenario op te leggen. Daarbij wordt van het ontwerpteam verwacht dat het zorgvuldig onderzoekt hoe het aanwezige erfgoed en de ruimtelijke kwaliteiten van de site maximaal kunnen worden ingezet. Het bestuur staat open voor een doordachte combinatie van behoud, renovatie, herbestemming en nieuwbouw.

De ontwerpers worden uitgedaagd om een sterke architecturale visie te ontwikkelen die de bibliotheek, academie en polyvalente ontmoetingsfuncties samenbrengt in een herkenbaar en uitnodigend geheel. Daarbij wordt niet alleen gezocht naar een efficiënte ruimtelijke organisatie, maar ook naar een ontwerp dat ontmoeting stimuleert, flexibel gebruik mogelijk maakt en een duurzame meerwaarde biedt voor de gemeenschap.

Het bestuur verwacht een ontwerpvisie die de historische betekenis van de site respecteert en tegelijk een nieuwe, hedendaagse identiteit creëert voor een plek waar cultuur, educatie, ontmoeting en gemeenschapsvorming elkaar versterken.

Financiële impact:

Het vooropgestelde bouwbudget bedraagt 4.250.000 euro excl. BTW en excl. erelonen.

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Erik O, Irina De Knop, Geert De Cuyper, Heidi Elpers, Isabelle Duerinckx, Yves De Muylder, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Jo Massaer, Karen De Waele, Stefaan Jans, Ine Vandenberghen, Marie Vetsuypens, Dirk De Smedt, Freddy Van Malderen, Christel Van der Perre, Cindy De Greef), 1 onthouding (Karel Van Belle)

Besluit:

Artikel 1:

Het mandaat te verlenen aan de Vlaamse Bouwmeester om bovengenoemde studieopdracht op te nemen in de open oproep 52, conform de toegevoegde publicatiefiche.

Artikel 2:

De gemeenteraad mandateert het college van burgemeester en schepenen om alle verdere administratieve en operationele stappen te zetten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van deze opdracht, inclusief de vertegenwoordiging in de selectiecommissies.

GEZIN EN KINDEROPVANG

16. WELZIJN - AANPASSINGEN CRITERIA EN PROCEDURE UITBREIDINGSRONDE KINDEROPVANG - GOEDKEURING

Aanleiding:

Naar aanleiding van de uitbreidingsronden voor gesubsidieerde kinderenopvangplaatsen werden de nodige criteria en de procedure vastgelegd door het lokaal bestuur.

Deze criteria dienen om mogelijke aanvragen te kunnen beoordelen. Na de laatste uitbreidingsronde werden de criteria geëvalueerd, aangepast en besproken op het LOK.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41

Regelgeving:

- decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters
- masterplan van de Vlaamse regering voor de toekomst van kinderopvang 7 april 2025
- meerjarenprogrammatie voor nieuwe plaatsen met subsidie inkomenstarief 2025-2029 (info voor lokale besturen) 8 april 2025

Feiten, context en argumentatie:

Op 7 april 2025 werd de gemeente Lennik in kennis gesteld van het masterplan van de Vlaamse regering en meerjarenprogrammatie kinderopvang. Lennik kwam in aanmerking voor 14 gesubsidieerde T2 kinderopvangplaatsen. Deze plaatsen werden ondertussen toegekend.

Na deze uitbreidingsronde werden de criteria en de procedure geëvalueerd en werd advies gevraagd aan het LOK om enkele aanpassingen uit te voeren. Het LOK keurde de wijzigingen goed op 22 mei 2026.

De aangepaste criteria en procedure worden voorgelegd ter goedkeuring.

Stemming:

Met 20 niet gestemd (Erik O, Irina De Knop, Geert De Cuyper, Heidi Elpers, Isabelle Duerinckx, Yves De Muylder, Kristien Van Vaerenbergh, Christel O, Lien De Slagmeulder, Filip Rooselaers, Jo Massaer, Karen De Waele, Karel Van Belle, Stefaan Jans, Ine Vandenberghen, Marie Vetsuypens, Dirk De Smedt, Freddy Van Malderen, Christel Van der Perre, Cindy De Greef)

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad keurt de aangepaste criteria en procedure voor het geven van advies door het lokaal bestuur Lennik over de aanvragen van organisatoren kinderopvang voor het bekomen van gesubsidieerde kinderopvangplaatsen goed.

17. SOCIALE DIENST - HUIS VAN HET KIND - HUISHOUDELIJK REGLEMENT BEHEERSCOMITÉ - GOEDKEURING

Aanleiding:

Er werd een interlokale vereniging opgericht om de samenwerking tussen de gemeenten Pajottegem, Lennik, Pepingen en Bever te formaliseren en het aanbieden van de dienstverlening van Huis van het Kind Pajottenland en Lokaal Loket Kinderopvang Pajottenland verder te ondersteunen. De gemeente Pajottegem is aangesteld als beherende gemeente. Binnen de vereniging werd een beheerscomité opgericht. De vergaderingen van het beheerscomité verlopen volgens de bepalingen van het huishoudelijk reglement. Dat huishoudelijk reglement dient nu door alle gemeenten te worden goedgekeurd.

Regelgeving:

- Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

  Bevoegdheidsgrond:

  - decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41

  Regelgeving:

  - Het besluit van de gemeenteraad dd. 17/01/2026 houdende oprichting van de interlokale vereniging Huis van het Kind Pajottenland en goedkeuring van de overeenkomst;

Feiten, context en argumentatie:

Het ontwerp van huishoudelijk reglement werd door het beheerscomité goedgekeurd in zitting van 17 juli 2026. De dienst Opgroeien stelt voor om het huishoudelijk reglement van het beheerscomité van de interlokale vereniging van Huis van het Kind Pajottenland goed te keuren.

Huishoudelijk reglement beheerscomité Huis van het Kind Pajottenland

Artikel 1. Doel en bevoegdheid

Er werd een interlokale vereniging opgericht om de samenwerking tussen de gemeenten Pajottegem, Lennik, Pepingen en Bever te formaliseren en het aanbieden van de dienstverlening van Huis van het Kind Pajottenland en Lokaal Loket Kinderopvang Pajottenland verder te ondersteunen. De gemeente Pajottegem is aangesteld als beherende gemeente. Binnen de vereniging werd een beheerscomité opgericht.
Tot de bevoegdheid van het beheerscomité behoren:

- Het overleg over de wijze waarop onderhavige overeenkomst wordt uitgevoerd;
- Het goedkeuren van de begroting voor het volgende werkjaar die samen met het actieplan aan de gemeenteraden voor goedkeuring wordt voorgelegd;
- Het goedkeuren van het jaarverslag;
- De voorlopige vaststelling van de jaarrekening van de interlokale vereniging, die samen met het jaarverslag aan de gemeenteraden voor goedkeuring wordt voorgelegd; Het opstellen van wijzigingen aan de overeenkomst die ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegde bestuursorgaan;
- Het opstellen en wijzigen van het huishoudelijk reglement;
- Het aanduiden van een voorzitter van het beheerscomité;
- Het aanduiden van een voorzitter van de werkgroep;
- Het delegeren van het ondertekenen van contracten.
- Het formuleren van adviezen ten behoeve van de beherende gemeente.

Artikel 2. Samenstelling

De gemeenten worden als lid in het beheerscomité uitsluitend vertegenwoordigd door gemeenteraadsleden, burgemeester of schepenen, daartoe aangeduid door de gemeenteraad.
De gemeenteraad duidt eveneens een vervanger aan die de afgevaardigde bij gewettigde afwezigheid kan vervangen. Indien de afgevaardigde en de aangeduide vervanger afwezig zijn, kan de afgevaardigde steeds een ander lid van de gemeenteraad aanduiden om hem/haar te vervangen.

Lennik

Artikel 3. Lidmaatschap
De leden van het beheerscomité worden benoemd voor de periode van een legislatuur, onverminderd de mogelijkheid van de gemeenteraden om het mandaat van hun vertegenwoordigers in te trekken en onverminderd de beëindiging van rechtswege van het mandaat van de leden van het beheerscomité van zodra zij hun hoedanigheid van schepen of gemeenteraadslid (voor de plaatsvervanger) verliezen. De leden blijven evenwel lid van het beheerscomité tot het moment dat er in hun vervanging is voorzien.
Bij vernieuwing van de legislatuur duiden de deelnemende gemeenten in de loop van de maand januari volgend op het jaar van de verkiezingen tot algehele vernieuwing van de gemeenteraden, de nieuwe afgevaardigde aan. Zij treden aan op 1 april daaropvolgend.
Alle deelnemende leden hebben recht op één afgevaardigde.

- De afgevaardigde van Pajottegem beschikt over 3 stemmen;
- De afgevaardigde van Lennik beschikt over 2 stemmen;
- De afgevaardigde van Pepingen beschikt over 1 stem;
- De afgevaardigde van Bever beschikt over 1 stem.

Het beheerscomité kan elke persoon wiens aanwezigheid hij nuttig oordeelt, uitnodigen tot het bijwonen van zijn vergaderingen. Hun aanwezigheid moet in de notulen worden vermeld. Deze personen hebben geen stemrecht. Bij voorkeur worden ook de lokale ambtenaren uitgenodigd. Ook zij hebben geen stemrecht.

Artikel 4. Verkiezing voorzitter
Bij elke algehele vernieuwing van de gemeenteraden duiden de nieuwe leden van het beheerscomité onder hun stemgerechtigde leden een voorzitter aan. De kandidaturen worden in het begin van de zitting afgegeven aan de secretaris van de vereniging. De verkiezing van de voorzitter is geheim en gebeurt bij gewone meerderheid van stemmen. Bij gelijkheid van stemmen is de jongste kandidaat verkozen. Deze procedure geldt ook bij tussentijdse vernieuwing van het voorzitterschap (ontslag, …).
De voorzitter kan schriftelijk onder de leden van het beheerscomité een vervanger aanduiden die hem/haar vervangt bij afwezigheid.

Artikel 5. Taakomschrijving voorzitter, plaatsvervanger en coördinator HvhK
De voorzitter verzekert de goede werking van het beheerscomité en leidt de vergaderingen. De coördinator bereidt de agenda voor evenals het ontwerp van het budget en het jaaractieplan. Deze worden voor de vergadering overlopen met de voorzitter.
De plaatsvervanger oefent de bevoegdheden van de voorzitter uit bij diens afwezigheid.
De coördinator van Huis van het Kind Pajottenland is adviserend lid van het beheerscomité en verantwoordelijk voor:

- het secretariaat: opmaken van de agenda, versturen van de uitnodigingen, het opmaken en versturen van het verslag, het bewaren van de verslaggevingen en archiefstukken;
- het beheer van de financiële middelen van de interlokale vereniging;
- het opmaken van een budget bij het begin van elk kalenderjaar en een overzicht van alle inkomsten en uitgaven op het einde van elk kalenderjaar;
- het opstellen van een jaaractieplan, i.s.m. de lokale partners aan het begin van het werkingsjaar. Het actieplan moet jaarlijks goedgekeurd worden door het beheerscomité.

Lennik

Artikel 6. Vergaderritme en samenroeping

- Het beheerscomité vergadert minstens twee maal per jaar, eenmaal voor de goedkeuring van de jaarrekening van het afgelopen begrotingsjaar en eenmaal voor de begroting van het volgende jaar.
- De agenda wordt opgemaakt door de coördinator van Huis van het Kind Pajottenland.
- Agendapunten kunnen worden aangedragen door de leden.
- De uitnodiging wordt, samen met de agenda en eventueel relevante stukken, minstens 14 kalenderdagen voor de vergaderdatum verzonden via mail, behalve in geval van hoogdringendheid.

Artikel 7. Verloop van de vergadering

De vergaderingen van het beheerscomité vinden plaats bij beurtrol in de verschillende deelnemende lokale besturen.
De voorzitter van het beheerscomité leidt de vergaderingen.
Het beheerscomité kan slechts geldig vergaderen indien de meerderheid (fysiek of digitaal) aanwezig is.
De tweede oproeping gebeurt overeenkomstig de bepalingen van het huishoudelijk reglement. In deze tweede oproep wordt er uitdrukkelijk gewezen op het feit dat het beheerscomité over de punten die voor de tweede maal op de agenda voorkomen zal kunnen beraadslagen en beslissen, ongeacht het aantal aanwezige vertegenwoordigers.
Het beheerscomité neemt zijn beslissingen bij gewone meerderheid conform het aantal stemmen van de afgevaardigden. Bij gelijkheid van stemmen is het voorstel verworpen.
De stemming over personen is steeds geheim.

Artikel 8. Verslag

Het verslag van de vergadering wordt opgemaakt door de coördinator van Huis van het Kind Pajottenland.
De verslagen van de vergaderingen worden binnen de 2 weken na de vergadering bezorgd aan de leden van het beheerscomité en worden ter kennisgave naar het college gestuurd. De verslagen zijn ter inzage beschikbaar bij de gemeentelijke diensten van de participerende lokale besturen. De begroting, het actieplan, de jaarrekening en het jaarverslag worden ter goedkeuring aan de gemeenteraden voorgelegd.

Artikel 9. Financieel beheer

- De interlokale vereniging ontvangt jaarlijks subsidies van het agentschap ‘Opgroeien’. Dit budget wordt beheerd op rekening van de beherende gemeente en dient voor de organisatie van preventieve gezinsondersteuning alsook voor de organisatie van het lokaal loket.
- De coördinator Huis van het Kind Pajottenland beheert de financiële middelen van de interlokale vereniging.
- I.s.m. de financiële dienst van de beherende gemeente zorgt de coördinator na elk werkingsjaar voor het overmaken van een gedetailleerd overzicht van gemaakte kosten en geïnde ontvangsten aan de voorzitter van het beheerscomité.
- De coördinator bereidt bij het begin van het 4e kwartaal een budget voor het volgend kalenderjaar voor. Dit wordt bezorgd aan het beheerscomité.

Artikel 10. Ondersteuning door het lokaal bestuur

- Een ambtelijk verantwoordelijke van elke participerende gemeente ondersteunt het platform met communicatie, agenda, verslagpublicatie, enz.
- De deelnemende gemeenten stellen infrastructuur ter beschikking
- Vergaderzalen zijn in elke deelnemende gemeente kosteloos beschikbaar

Artikel 11. Slotbepaling

Wijzigingen aan dit reglement worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit:

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement van het beheerscomité van de interlokale vereniging van Huis van het Kind Pajottenland goed.

ORGANISATIE

18. ORGANISATIEBEHEERSING - RAPPORTERING 2025- KENNISNAME

Aanleiding:

Jaarlijks rapporteert de algemeen directeur aan de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn over de evaluatie van het kader organisatiebeheersing van het afgelopen jaar.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving zijn van toepassing:

bevoegdheidsgrond:

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41

regelgeving:

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikelen 217 – 220 met betrekking tot organisatiebeheersing.
- De gemeente en OCMW-beslissing van 23 juni 2021 waarbij het kader organisatiebeheersing goedgekeurd werd.

Feiten, context en argumentatie:

Art. 217 van decreet lokaal bestuur bepaalt dat de organisatiebeheersing het geheel van maatregelen en procedures is die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

1° de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;

2° wetgeving en procedures naleeft;

3° over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;

4° op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;

5° de activa beschermt en fraude voorkomt.

De rapportage aan de raden geschiedt aan de hand van een Gantt-chart die het toelaat om de planning en de voortgang van de genomen beheersmaatregelen en acties op te volgen;

De planning en de voortgang van de beheersmaatregelen en acties werden op regelmatige basis besproken op het managementteam.

Art. 219 van het decreet lokaal bestuur, dat stelt dat de algemeen directeur jaarlijks rapporteert aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing.

In 2026 is een oefening opgestart om met de diensten de risico's opnieuw in kaart te brengen en hieraan de nodige beheersmaatregelen te koppelen. Dit zal resulteren in een nieuwe GANTT en een update van het kader organisatiebeheersing.

Besluit:

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarlijkse rapportage in verband met de opvolging van de actiepunten organisatiebeheersing 2025.

ADDENDUM

19. AANVULLEND PUNT - RAADSLID FILIP ROOSELAERS - VRAAG MBT DE OPSPLITSING GAS- INKOMSTEN 2025 TUSSEN OVERIGE GAS- BOETES

Aanleiding:

Conform artikel 3§1 van het huishoudelijk reglement van de gemeente- en raad voor maatschappelijk welzijn kunnen raadsleden aanvullende vragen indienen.

Art. 3. - § 1. - Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de gemeenteraad toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing schriftelijk aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter. Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen, noch het college als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruik maken.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41;
- Art. 3. - § 1 van het huishoudelijk reglement, vastgesteld door de gemeenteraad van 29 januari 2025;

Feiten, context en argumentatie:

Onderstaande vraag hebben we op maandag 31 augustus ontvangen van raadslid Filip Rooselaers.

In recente berichtgeving (HLN 5 juli 2026) werd vermeld dat de gemeente Lennik in 2025 voor een bedrag van 513.343 € aan GAS-boetes heeft ontvangen.
De totale GAS-inkomsten geven op zichzelf onvoldoende inzicht in de aard van de overtredingen die deze inkomsten hebben veroorzaakt.
Een duidelijke opsplitsing tussen GAS 5-snelheidsovertredingen en de overige GAS-boetes laat de inwoners toe om de cijfers correct te beoordelen.

GAS 5 heeft betrekking op beperkte snelheidsovertredingen. Men heeft er belang bij om duidelijk te kunnen onderscheiden welk gedeelte van de totale GAS-inkomsten afkomstig is van snelheidsovertredingen en welk gedeelte afkomstig is van de overige GAS-boetes.

Vraag aan het college van burgemeester en schepenen
Kan het college de volgende gegevens bezorgen met betrekking tot het boekjaar 2025:

1. Kan dit totale bedrag van 513.434 € worden opgesplitst in:
• GAS 5 – beperkte snelheidsovertredingen: € ……
• Overige GAS-boetes (GAS 1, GAS 2, GAS 3 en/of andere categorieën): € ……

2. Kan tevens worden meegedeeld hoeveel afzonderlijke boetes in 2025 werden geïnd binnen:
• GAS 5;
• de overige GAS-categorieën

3. Kan het college voor de overige GAS-boetes een opsplitsing per soort overtreding bezorgen,bijvoorbeeld:
• openbare netheid;
• sluikstorten;
• hondenpoep;
• overlast;
• parkeergerelateerde overtredingen;
• andere overtredingen

Isabelle Duerinckx, schepen van mobiliteit, antwoordt:

Dat is eigenlijk een vraag waarop we normaal alles schriftelijk aanleveren. Ik zal beknopt de informatie meegeven.

Je spreekt over verschillende cijfers maar volgens de financieel directeur is het 516 761 euro

GAS 1 = overlast (sluikstort, wildplassen, overlast) kan door politie of gas ambtenaar

GAS 3: slagen en verwondingen enkel door politie en zit niet in onze cijfers

GAS 4: verkeersinbreuken

GAS 5: snelheidsovertredingen

Bijna alle boetes (9451) komen voort uit GAS 5 voor 2025. Voor GAS 1 waren dat er 4.

We hebben voor GAS 4 geen verkeersinbreuken en dit komt voornamelijk omdat we zelf geen GAS-vaststeller hebben. De nieuwe deskundige heeft het afgelopen jaar hiervoor de opleiding gevolgd en deze werd in juni afgerond.

We kijken in 2027 of het mogelijk is een GAS-vaststeller te voorzien in het organogram. Ook in het kader van inname openbaar domein is het aan te raden hiervoor iemand te hebben.

Financiële impact:

Niet van toepassing.

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van raadslid Filip Rooselaers mbt de opsplitsing GAS- inkomsten 2025 tussen overige GAS- boetes.

Lennik

20. AANVULLEND PUNT - RAADSLID FILIP ROOSELAERS - VRAAG MBT HET OVERZICHT EN INKOMSTEN INNAME OPENBAAR DOMEIN PERIODE 2022-2026

Aanleiding:

Conform artikel 3§1 van het huishoudelijk reglement van de gemeente- en raad voor maatschappelijk welzijn kunnen raadsleden aanvullende vragen indienen.

Art. 3. - § 1. - Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de gemeenteraad toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing schriftelijk aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter. Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen, noch het college als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruik maken.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41;
- Art. 3. - § 1 van het huishoudelijk reglement, vastgesteld door de gemeenteraad van 29 januari 2025;

Feiten, context en argumentatie:

Onderstaande vraag hebben we op maandag 31 augustus ontvangen van raadslid Filip Rooselaers.

Voor het tijdelijk innemen van het openbaar domein, bijvoorbeeld voor het plaatsen van containers,stellingen, bouwmaterialen, werfinrichtingen, verhuiswagens, kranen of andere constructies, wordt door de gemeente een vergoeding aangerekend welke volgens de huidige geldende regeling sinds 1/1/2026 onder meer 1,25 per m² per dag met een minimum van 15 €/dag bedraagt.

Om een duidelijk inzicht te krijgen in de toepassing van deze regeling en de hieruit voortvloeiende inkomsten, wordt gevraagd om een overzicht te bezorgen van alle innames van het openbaar domein gedurende de afgelopen vijf jaar.
Een overzicht over meerdere jaren laat toe om na te gaan of de regelgeving uniform en correct wordt toegepast, of de aangerekende bedragen overeenstemmen met de effectieve inname en welke inkomsten hieruit voor de gemeente voortvloeien.

Vraag aan het college van burgemeester en schepenen.
Kan het college mij een overzicht bezorgen van alle vergunningen/toelatingen voor de inname van het openbaar domein gedurende de periode van 1 januari 2022 tot en 1 september 2026, met minstens volgende gegevens per aanvraag en per jaar:

- Datum van de verleende vergunning/toelating, Naam van de aanvrager of, indien het om een
onderneming gaat, de naam van de onderneming.

- Het adres en de straat waar het openbaar domein werd ingenomen met het doel van de inname en de
ingenomen oppervlakte in m², bijvoorbeeld: voor bouwwerken(werfzone), verbouwing, verhuis, container, stelling, terras, andere.

- De periode en het aantal dagen waarvoor het openbaar domein werd ingenomen, verlengingen inbegrepen.

- Het toegepaste tarief per aanvraag en het effectief aangerekende en betaalde bedrag per aanvraag.

- Of de aanvraag betrekking had op een volledige of gedeeltelijke afsluiting van de openbare weg.

- Of er aanvragen waren waarvoor geen vergoeding werd aangerekend. Indien ja, wordt gevraagd om per geval de reden of rechtsgrond van de vrijstelling mee te delen.

- Worden de effectief ingenomen oppervlaktes en periodes door de gemeente gecontroleerd op het terrein en worden er bijkomende bedragen of boetes aangerekend wanneer het openbaar domeinlanger of ruimer wordt ingenomen dan vergund?

- Hoeveel gevallen werden vastgesteld waarbij het openbaar domein zonder voorafgaande vergunning werd ingenomen? Welke bedragen werden hiervoor aangerekend?

Isabelle Duerinckx, schepen van mobiliteit antwoordt:

Ik hoop dat je jouw pyjama mee hebt want als ik die lijst met alle innames ga aflezen, dan gaan we hier nog even zitten. Ik ga dat niet doen want ik denk dat je jouw pyjama niet mee hebt.

Wat je vraagt is ook niet in één rapport te bevatten. We zijn dus niet verplicht volgens het bestuursdecreet om dit dan aan jou dan zo aan te bieden en hier weken werk in te steken om dit samen te stellen.

Je moet dit een beetje bekijken als kaas en hesp en een boterham in een croquemonsieurmachine steken, dat komt er ene croque-monsieur uit dus het is niet met al die data in de computer te steken dat daar dan één volledige lijst uitkomt.

Maar ik wil wel tegemoetkomen aan uw vraag. Je hebt waarschijnlijk enkele dossiers op het oog. Je kan die vraag stellen via de algemeen directeur en je hebt als raadslid het recht om dat te weten. We kunnen geen lijst aframmelen van wat je allemaal vraagt nu.

Algemene cijfers (komen uit eagle.be)

In 2024 hebben we als inkomsten 41 156 euro ontvangen. In 2025 was dit 28 987 euro en in 2026 zitten we tot nu op 62 858 euro.

Het tarief wordt altijd op dezelfde manier toegepast conform het reglement dus 1,25 per m² per dag met een minimum van 15 euro. Er zijn aanvragen waarom er geen vergoeding werd aangerekend namelijk de uitzonderingen uit het reglement zoals ééngezinswoningen, erkende Lennikse verenigingen, nutsmaatschappijen, sociale woonmaatschappijen. Ook lokale handelaars krijgen een vrijstelling één keer per jaar voor maximaal 12m². Alle info vind je op onze website.

De aanvraag wordt opgemeten op het plan en op basis hiervan wordt de te betalen som vastgesteld. Er zijn geen proactieve controles hierop want we hebben geen GAS vaststeller. Als we zelf iets zien of we krijgen een melding, dan gaan we wel zelf gaan kijken en vragen we om hen alsnog in regel te stellen.

Specifieke dossiers waar je graag informatie over hebt kan je altijd schriftelijk opvragen.

Financiële impact:

Niet van toepassing.

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van raadslid Filip Rooselaers mbt het verzicht en inkomsten inname openbaar domein periode 2022-2026.

21. AANVULLEND PUNT - RAADSLID FILIP ROOSELAERS - VRAAG MBT DE TAXSHIFT 2026 : IS DE VERSCHUIVING VAN DE PERSONENBELASTING NAAR DE ONROERENDE VOORHEFFING BUDGETNEUTRAAL.

Aanleiding:

Conform artikel 3§1 van het huishoudelijk reglement van de gemeente- en raad voor maatschappelijk welzijn kunnen raadsleden aanvullende vragen indienen.

Art. 3. - § 1. - Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de gemeenteraad toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing schriftelijk aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter. Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen, noch het college als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruik maken.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41;
- Art. 3. - § 1 van het huishoudelijk reglement, vastgesteld door de gemeenteraad van 29 januari 2025;

Feiten, context en argumentatie:

Onderstaande vraag hebben we op maandag 31 augustus ontvangen van raadslid Filip Rooselaers.

Vanaf aanslagjaar 2026 heeft de gemeente Lennik haar gemeentelijke fiscaliteit gewijzigd.
De gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing werden verhoogd van 708 naar 878,69 opcentiemen. Tegelijkertijd werd de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting verlaagd van 8,5% naar 7,9%.

Het gemeentebestuur heeft deze maatregel voorgesteld als een taxshift, waarbij de belastingdruk op inkomen wordt verlaagd en de belasting op onroerend vermogen wordt verhoogd. Daarbij werd aangegeven dat deze verschuiving budgetneutraal zou zijn voor de gemeentelijke financiën.
Voor 2026 wordt de opbrengst uit de gemeentelijke opcentiemen op de onroerende voorheffing geraamd op ongeveer 4,23 miljoen €. De geraamde opbrengst uit de aanvullende personenbelasting bedraagt ongeveer 6,01 miljoen €.

De verhoging van de opcentiemen van 708 naar 878,69 betekent een aanzienlijke verhoging van de gemeentelijke belasting op onroerende goederen.
Bij wijze van illustratie wordt voor een doorsnee woning een bijkomende belastingdruk van ongeveer 230 € per jaar aangehaald. Met ongeveer 4.200 woongelegenheden in Lennik betekent dit een potentiële bijkomende belastingdruk van om en bij 966.000 € per jaar voor de inwoners.

Het is daarom belangrijk dat de inwoners kunnen nagaan of de aangekondigde verschuiving voor 2026 daadwerkelijk budgetneutraal is, dan wel of deze per saldo leidt tot bijkomende inkomsten voor de gemeente.

Vraag aan het college van burgemeester en schepenen
Kan het college van burgemeester en schepenen mij de concrete berekening bezorgen waaruit blijkt dat de taxshift voor het aanslagjaar 2026 budgetneutraal is?

- Graag het bedrag dat de gemeente in 2026 minder ontvangt door de verlaging van de aanvullende personenbelasting van 8,5% naar 7,9%

- Het bedrag dat de gemeente in 2026 meer ontvangt door de verhoging van de opcentiemen op de onroerende voorheffing van 708 naar 878,69- Het uiteindelijke nettoresultaat voor de gemeentelijke financiën in 2026 en kan het college tevens bevestigen of dit nettoresultaat nul euro bedraagt en de taxshift bijgevolg effectief budgetneutraal is?

- Indien er een verschil bestaat tussen de minderontvangsten uit de personenbelasting en de "meerontvangsten" uit de onroerende voorheffing, kan het college dan duidelijk aangeven hoe groot dit verschil is en wat hiervoor de verklaring is.

Irina De Knop, burgemeester antwoordt:

Het antwoordt op je eerste vraag is neen, we kunnen niet zomaar de cijfers geven maar wel wat context.

Ik probeer je de technische uitleg van de financieel directeur duidelijk mee te geven.

De budgetneutraliteit is altijd het uitgangspunt geweest in onze meerjarenplanning. Dat wil daarom niet zeggen dat dit 1 op 1 voor alle mensen een budgetneutrale oefening is. Dat hangt af van de hoogte KI dat geïmpacteerd wordt. Het is wel zo dat we gestreefd hebben om het voor de gemeente budgetneutraal te maken door daling APB en verhoging OV te voorzien. Maar het is dus onmogelijk om dit per gezin te gaan realiseren. Er zijn verschillen in elk gezin (aantal mensen, inkomens, onroerende voorheffing, …).

Wat is nog belangrijk om goed te begrijpen: voor de berekening van de Tax shift zijn we uitgegaan van waardes. De waarde van 1 procent APB en van 100 opcentiemen op jaarbasis. En zo zijn we gaan simuleren wat de bedragen zouden moeten zijn.

Dat wijzigt van jaar tot jaar. De belastbare basis wijzigt namelijk jaarlijks. We hebben dus theoretische aannames moeten doen.

Om het meer concreet te maken:

In 2026 is 1 procent 760 000 euro maar volgend jaar kan dit 860 000 euro zijn bijvoorbeeld. Een nulsaldo kunnen we dus niet inschatten.

Bij de berekeningen werd uitgegaan van de gemiddelde waarde van 1 procent APB over de periode 2030-2035. Er is ook een Tax shift voorzien vanuit de federale overheid. We wilden dus voldoende zekerheid hebben en zo over een voldoende lange periode om minder effect te hebben van de schommelingen van de hogere overheid.

Hierbij wat meer cijfers om het beter te begrijpen:

Bedrag van 2026 dat gemeente minder ontvangt voor APB (8,5 naar 7,9) en dit betekent volgens de ramingen van september 2025 dat we 460 000 euro minder ontvangen.

Meer ontvangen OV van 708 naar 880: dit zal 820 000 euro meer zijn.

Die kloof tussen beiden zal verder verkleinen omdat we vanaf 2029 naar 7,5 APB gaan. OV blijft op hetzelfde.

We zijn dus uitgegaan van aannames en onmogelijk tot in detail te berekenen.

Het is dus niet volledig budgetneutraal. De gemeente ontvangt meer dit jaar. Dit zal de verdere jaren verder evolueren naar budgetneutraliteit en sterk afhankelijk van de toekomstige ramingen en beslissingen van de hogere overheid.

Financiële impact:

Niet van toepassing.

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van raadslid Filip Rooselaers mbt de Taxshift 2026: is de verschuiving van de personenbelasting naar de onroerende voorheffing budgetneutraal.

22. AANVULLEND PUNT - RAADSLID FILIP ROOSELAERS - VRAAG MBT HET GEBRUIK VAN GEMEENTELIJKE GLASBOLLEN DOOR HANDELSZAKEN.

Aanleiding:

Conform artikel 3§1 van het huishoudelijk reglement van de gemeente- en raad voor maatschappelijk welzijn kunnen raadsleden aanvullende vragen indienen.

Art. 3. - § 1. - Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de gemeenteraad toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing schriftelijk aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter. Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen, noch het college als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruik maken.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41;
- Art. 3. - § 1 van het huishoudelijk reglement, vastgesteld door de gemeenteraad van 29 januari 2025;

Feiten, context en argumentatie:

Onderstaande vraag hebben we op maandag 31 augustus ontvangen van raadslid Filip Rooselaers.

Verschillende handelszaken ontvingen recent een brief van het gemeentebestuur waarin wordt gesteld dat de gemeentelijke glasbollen uitsluitend bedoeld zijn voor glas van particulieren. Glas afkomstig van handelszaken wordt beschouwd als bedrijfsafval en moet afzonderlijk worden opgehaald. De brief vermeldt tevens dat hierop controle kan worden uitgevoerd en dat een boete kan volgen.

Dit roept vragen op over de juridische basis, de controleerbaarheid en de redelijkheid van deze aanpak.
Het Algemeen Politiereglement bepaalt in artikel 26 dat de gemeentelijke glascontainers uitsluitend mogen worden gebruikt voor de voorwerpen waarvoor ze bestemd zijn.
Artikel 129 bepaalt bovendien uitdrukkelijk dat het 's nachts verboden is glas in de glascontainers te storten.

Een specifieke bepaling waaruit blijkt dat het voor een handelszaak verboden is om overdag glas in een gemeentelijke glasbol te deponeren, is echter niet duidelijk terug te vinden. Bovendien vermeldt de gemeentelijke website bij de glasbollen momenteel enkel dat glas in de
glasbollen kan worden gedeponeerd en vermeldt zij de vier locaties, zonder een expliciete vermelding dat deze uitsluitend voor particulieren bestemd zijn.
Daarbij hebben ook handelaars die geen gebruik maken van de glasbollen deze brief ontvangen.
Vragen aan het college van burgemeester en schepenen

- Op welke concrete regelgeving baseert het college het verbod voor handelszaken om glas in de gemeentelijke glasbollen te deponeren;

- Hoe zal de gemeente vaststellen en bewijzen dat glas in een glasbol afkomstig is van een handelszaak en niet van een particulier, een andere onderneming of iemand uit een buurgemeente;

- Hoeveel concrete gevallen van glasafval afkomstig van handelszaken werden daadwerkelijk vastgesteld, door wie en op welke wijze en op welke juridische basis kan een handelaar voor deze gedraging worden gesanctioneerd of beboet- Waarom werden ook handelaars aangeschreven die geen gebruik maken van de gemeentelijke glasbollen en is het college bereid de huidige aanpak te herbekijken en samen met de handelszaken en Intradura te zoeken naar een duidelijke, redelijke en handelaarsvriendelijke oplossing.

Heidi Elpers, schepen openbare werken antwoordt:

Het is niet mijn bevoegdheid maar we hebben de vragen wat verdeeld.

Er werd een brief verstuurd naar alle horecazaken binnen de gemeente Lennik ivm het gebruik van de glasbollen op 19 augustus 2026 en dit naar aanleiding van de huidige situatie dat ze vol zitten en dat er glas naast staat.

De gemeente informeert iedereen nogmaals en viseert geen specifieke horecazaak.

Op welke concrete regelgeving baseert het college het verbod voor handelszaken om glas in de gemeentelijke afvalbollen te deponeren?

De gemeentelijke inzamelinfrastructuur (waaronder de gemeentelijke glasbollen) is wettelijk georganiseerd voor het beheer van huishoudelijke afvalstoffen, en in de eerste instantie dus bedoeld voor huishoudelijk afval van particulieren (zie VLAREMA, hoofdstuk 5, afdeling 5.1 (beheer van huishoudelijke afvalstoffen).

Bedrijven zijn in principe verplicht zelf in te staan voor het selectief inzamelen van hun afval (overeenkomstig artikel 4.3.2, §1, 2° VLAREMA). Hier wordt de glasfractie uitdrukkelijk in benoemd.

Dit is dus geen lokale beslissing maar wel Vlaamse regelgeving die we toepassen.

Voor een uitzondering hierop, en de mogelijkheid voor bedrijven om een bepaalde fractie via de gemeentelijke glasbollen in te zamelen kan verwezen worden naar de concrete communicatie van de OVAM: *Voor zover het om kleine hoeveelheden bedrijfsafval gaat die naar aard, samenstelling en hoeveelheid vergelijkbaar zijn met huishoudelijk afval, kan eventueel ook gebruik gemaakt worden van de gemeentelijke kanalen (huis-aan-huisronde, recyclageparken, …). Voor restafval is de hoeveelheid heel expliciet begrensd tot maximaal 3 restafvalzakken van 60 liter per tweewekelijkse ophaling of één container van 22,5 kilogram restafval per tweewekelijkse ophaling. De gemeente is evenwel nooit verplicht afval van bedrijven te aanvaarden. Informeer steeds bij de milieudienst van uw gemeente of uw bedrijf beroep mag doen op de gemeentelijke inzamelronde.*

Bron: Vragen over het selectief inzamelen van bedrijfsafval (onder de vraag: *Hoe kan ik kleine hoeveelheden van een selectieve fractie laten inzamelen?*)

Lennik

Omdat er tot op heden geen informatie is gevraagd aan de gemeente door handelszaken om het glas via de gemeentelijke kanalen in te zamelen, kan er geen sprake zijn van bedrijfsglas dat via de gemeentelijke glasbollen wordt ingezameld.

Hoe zal de gemeente vaststellen en bewijzen dat glas afkomstig is van een handelszaak en niet van een particulier, een andere onderneming of iemand uit een buurgemeente?

De gemeente kan een overtreding enkel baseren op rechtsgeldige vaststellingen. Dat kan bijvoorbeeld wanneer een gemachtigd toezichthouder of handhaver vaststelt dat een onderneming met een herkenbaar bedrijfsvoertuig glasafval aanvoert waarvan de hoeveelheid, aard en samenstelling niet vergelijkbaar zijn met huishoudelijk afval. Daarnaast kunnen vaststellingen gebeuren via cameratoezicht dat is geplaatst en gebruikt overeenkomstig de toepasselijke regelgeving.

Hoeveel concrete gevallen van glasafval afkomstig van handelszaken werden daadwerkelijk vastgesteld, door wie en op welke wijze en op welke juridische basis kan een handelaar voor deze gedraging worden gesanctioneerd of beboet?

Op heden werden geen formele vaststellingen gedaan waarbij met voldoende bewijs kon worden aangetoond dat een specifieke handelszaak glasafval in de gemeentelijke glasbollen heeft gedeponeerd. Er werden dan ook nog geen processen-verbaal opgesteld ten aanzien van een concrete onderneming.

Wel stelt de gemeente vast dat de glasbollen gemiddeld ongeveer één keer per maand overvol zitten met glasafval waarvan de hoeveelheid, aard en samenstelling eerder wijzen op bedrijfsmatig gebruik dan op huishoudelijk gebruik. Daarnaast ontving de gemeente verschillende meldingen van burgers en gemeentelijke medewerkers die bedrijfsvoertuigen glas zagen aanbrengen. Deze meldingen vormen echter op zichzelf geen sluitend bewijs.

Net wegens het ontbreken van dergelijk rechtstreeks bewijs werden tot op heden geen sancties of boetes opgelegd. Indien in de toekomst via rechtsgeldige vaststellingen, bijvoorbeeld door toezichthouders of cameratoezicht, zou blijken dat een handelaar bedrijfsglas via de gemeentelijke glasbollen aanbiedt, kan worden onderzocht of sprake is van een overtreding van de bepalingen inzake het beheer en de selectieve inzameling van bedrijfsafval.

Indien zou worden vastgesteld dat een onderneming haar bedrijfsafval niet laat inzamelen overeenkomstig de geldende regelgeving en niet beschikt over het verplichte contract voor bedrijfsrestafval, kan dit een overtreding vormen van artikel 4.3.2, §2 VLAREMA, dat de afvalstoffenproducent verplicht een contract af te sluiten met een inzamelaar van bedrijfsrestafval.

Wanneer glas naast of aan de glasbollen wordt achtergelaten, terwijl dit niet via de voorziene inzamelkanalen wordt aangeboden, kan dit bovendien worden beschouwd als het achterlaten van afvalstoffen in strijd met de afvalstoffenregelgeving. In dat geval kan artikel 12, §1 van het Materialendecreet van toepassing zijn, dat bepaalt dat het verboden is afvalstoffen achter te laten of te beheren in strijd met het decreet of zijn uitvoeringsbesluiten.

Waarom werden ook handelaars aangeschreven die geen gebruik maken van de gemeentelijke glasbollen en is het college bereid de huidige aanpak te herbekijken en samen met de handelszaken en Intradura te zoeken naar een duidelijke, redelijke en handelaarvriendelijke oplossing?

De handelaars werden niet aangeschreven omdat was vastgesteld dat zij gebruikmaakten van de gemeentelijke glasbollen, maar omdat er geen rechtstreeks bewijs voorhanden was om een specifieke onderneming als overtreder aan te wijzen.

Daarom werd gekozen voor een algemene informatieve brief aan voedingszaken en horecazaken waarin de geldende verplichtingen inzake bedrijfsafval werden toegelicht.

Het was geenszins de bedoeling om handelaars die hun verplichtingen correct naleven te viseren. De gemeente zal dit in toekomstige communicatie nog duidelijker benadrukken.

Uit een ontvangen reactie van één van de Lennikse horecazaken met vragen over deze verplichtingen blijkt bovendien dat de regelgeving niet voor iedereen even duidelijk was. In die zin heeft de brief zijn informatieve doel bereikt.

De gemeente betreurt dat de brief door sommigen als negatief werd ervaren, aangezien geen enkele handelaar specifiek werd geviseerd of beschuldigd.

Integendeel, een correcte naleving van de regelgeving door alle ondernemingen draagt bij tot een eerlijk speelveld, zodat ondernemingen die hun wettelijke verplichtingen nakomen niet worden benadeeld ten opzichte van ondernemingen die deze verplichtingen zouden ontwijken.

Het college staat open voor overleg met de handelaars en Intradura over een duidelijke en redelijke toepassing van de regelgeving. Daarbij blijft het belangrijk dat bedrijfsafval wordt beheerd volgens de wettelijke verantwoordelijkheden, zodat de kosten van de inzameling en verwerking van bedrijfsafval niet worden afgewenteld op de gemeente en haar inwoners en er een gelijk speelveld blijft bestaan voor alle ondernemingen.

De glasbollen worden twee wekelijks leeggehaald en we betalen nu al meer dan wat initieel werd voorzien. De capaciteit van de glasbollen is ook groter dan de vorige glasbollen.

Er staan om de 14 dagen meer dan 40 van identieke flessen. Dat zal geen huishoudelijk afval zijn. Onze mannen van de technische hebben deze zomer een aantal keren het glasafval errond weggehaald. En met die warme temperaturen zaten er wespen bij die mannen in het haar. Dat is niet verantwoord.

De inwoner moet betalen voor het glas van de handelaar terwijl ze vermoedelijk ook al betaald hebben om iets van drank te nuttigen.

Financiële impact:

Niet van toepassing.

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van raadslid Filip Rooselaers mbt het gebruik van gemeentelijke glasbollen door handelszaken.

23. AANVULLEND PUNT - RAADSLID STEFAAN JANS - VRAAG IVM DE BESTEMMING PERCEEL 1E AFDELING, SECTIE B NR 151/A

Aanleiding:

Conform artikel 3§1 van het huishoudelijk reglement van de gemeente- en raad voor maatschappelijk welzijn kunnen raadsleden aanvullende vragen indienen.

Art. 3. - § 1. - Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de gemeenteraad toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing schriftelijk aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter. Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen, noch het college als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruik maken.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41;
- Art. 3. - § 1 van het huishoudelijk reglement, vastgesteld door de gemeenteraad van 29 januari 2025;

Feiten, context en argumentatie:

Onderstaande vraag mbt de bestemming perceel 1e afdeling, sectie B nr 151/A ontvingen wij op vrijdag 18 september 2026 van raadslid Stefaan Jans.

In 2024 werden er watervoorzieningswerken uitgevoerd door De Watergroep van Ternat over Roosdaal tot Lennik.

Die werken deden o.a. geheel de Lt Jacopsstraat aan. Er werd daartoe op het driehoekig perceel nabij Sporting Eizeringen (1e afdeling, sectie B nr 151/A) een werf- en stockagezone ingericht door De Watergroep. We nemen aan dat daarvoor een vergunning van tijdelijke aard bestond.

We zijn nu ruim 2 jaar verder en die bewuste werken zijn reeds lang achter de rug. Echter, de werf- en stockagezone is er nog. Bovendien brand daar ’s nachts een fel groen licht dat tot op Tuitenberg zichtbaar is en als erg storend ervaren wordt. Aangezien dit perceel zich bevindt in agrarische zone, kon deze situatie slechts van tijdelijke aard zijn; maw voor de duur van de werken. De huidige bestemming is dus niet legaal.

Wat zal het bestuur hiertegen ondernemen?

Stefaan Jans voor Groen Lennik.

Schepen Heidi Elpers, schepen ruimtelijke ordening antwoordt:

De werken zijn nog niet afgerond. Vorige week hebben ze nog een straat afgesloten omdat er iets moest gebeuren.

Het gaat hier om een overeenkomst tussen de eigenaar en de aannemer, waarbij de gemeente geen contractuele partij is. We zijn dus niet verantwoordelijk voor inrichting en onderhoud.

Wij hebben op 11 september 2026 wel contact opgenomen met de eigenaar. De werfzone is momenteel nog in gebruik voor omliggende herstellingswerken die nog uitgevoerd moeten worden. Op korte termijn zal de werfzone worden verkleind en zal onderhoud met de bosmaaier plaatsvinden.

Daarnaast heeft de eigenaar ons meegedeeld dat de werfzone uiterlijk tot januari 2027 gebruikt zal worden.

Ook tijdens de vergadering met de watergroep vandaag werd dit nog aangekaart.

De hinder van het groen licht is me niet duidelijk. Dat gaat voornamelijk over de veiligheid van hun werfmateriaal.

Wij blijven dit dossier verder opvolgen. Indien de werfzone tegen dan nog niet verwijderd is, zullen wij de nodige handhavingsstappen ondernemen op basis van de vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen.

Financiële impact:

Niet van toepassing.

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van Raadslid Stefaan Jans mbt de bestemming perceel 1e afdeling, sectie B nr 151/A.

Lennik

24. AANVULLEND PUNT - RAADSLID STEFAAN JANS - VRAAG IVM DE SLOOP EN HERBOUW PAND ALBERT VANDERKELENSTRAAT 13

Aanleiding:

Conform artikel 3§1 van het huishoudelijk reglement van de gemeente- en raad voor maatschappelijk welzijn kunnen raadsleden aanvullende vragen indienen.

Art. 3. - § 1. - Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de gemeenteraad toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing schriftelijk aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter. Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen, noch het college als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruik maken.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41;
- Art. 3. - § 1 van het huishoudelijk reglement, vastgesteld door de gemeenteraad van 29 januari 2025;

Feiten, context en argumentatie:

Onderstaande vraag mbt de sloop en herbouw pand Albert Vanderkelenstraat 13 ontvingen wij op vrijdag 18 september 2026 van raadslid Stefaan Jans.

In het voorjaar werd de woning gelegen Albert Vanderkelenstraat 13 (1e afdeling, sectie E nr 60/E/5) gesloopt.

Intussen is de heropbouw al flink gevorderd. Op zich is dit niets bijzonders. Er was immers een vergunning voor. Er was wel een uitdrukkelijke vraag van dhr Herman Cornelis - een autoriteit op gebied van bouwkundig erfgoed - om ten minste de gevel (met waardevolle elementen) te vrijwaren van sloop.

Het klopt dat het pand niet op een inventaris van onroerend erfgoed voorkwam, maar er zijn wel meer dergelijke panden waar een sloop toch verhinderd werd, louter op basis van 'waardevolle kenmerken'. Het zou voor iedereen (bestuur, dienst omgeving, eigenaar en architect) handig zijn mocht er een duidelijke inventaris bestaan van al wat erfgoedkundig waardevol is. Dan kan men die inventaris één op één hanteren in de beraadslaging en sluit dit frustrerende discussies uit.

Vraag 1: Waarom werd er hier toch een vergunning voor totale sloop verleend?

Vraag 2: Hoever staat het met de inventaris onroerend erfgoed op Lenniks niveau?

Stefaan Jans voor Groen Lennik.

Geert De Cuyper, schepen van erfgoed antwoordt:

Ik ken de bezorgdheid van Herman Cornelis. We hebben hierover veel contact over, ook met betrekking tot huidig dossier. Ik kan hem voor een deel begrijpen. Het is een verschil tussen begrijpen en de wettelijke basis.

Ik ken het pand in de Frans Devoghellaan waar je over spreekt en dat kan je niet vergelijken met dit pand in kwestie.

Dit pand staat enkel in de bijdrage van Herman Cornelis over Lennik. Hij beschrijft hierin een ganse reeks panden vanuit zijn opleiding als restauratiearchitect.

Bij de aanvraag tot slopen moeten we de wet toepassen. En niet wat men graag heeft.

De inventaris van het Onroerend Erfgoed is een belangrijk instrument om de erfgoedwaarde van gebouwen in kaart te brengen. De huidige inventaris bouwkundig erfgoed van Lennik dateert van de periode 1971-1975. Dit gebouw staat hier niet in.

Bij de aanvraag werd dit allemaal nagekeken. Je hebt ook het eigendomsrecht want iedereen doet daarmee wat hij wil. Je moet dit respecteren. Er zijn misschien mensen die dit niet graag zien maar daar houdt de wetgeving geen rekening mee.

In de inventaris werden toen een 80-tal panden en constructies in opgenomen. Deze lijst werd gepubliceerd in het naslagwerk 'Bouwen door de eeuwen heen in Vlaanderen' (boekdeel 2n, arrondissement Halle-Vilvoorde).

Om deze historische lijst officiële rechtsgevolgen te geven wordt deze lijst periodiek door de Vlaamse overheid vastgesteld, o.m. bij MB van 22.9.2021.

Het betrokken pand is niet opgenomen op deze inventaris. Daarnaast is het belangrijk te benadrukken dat een opname op een inventaris op zich niet automatisch betekent dat een gebouw niet meer kan worden gesloopt. Enkel bij beschermde erfgoedstatuten gelden zeer verregaande beperkingen op afbraak. Je mag enkel de beschermde gebouwen niet slopen. Sir Kwinten mag je dus niet afbreken als we hier een aanvraag voor krijgen.

Bij de beoordeling van een sloopaanvraag wordt steeds gekeken naar de toepasselijke regelgeving en eventuele erfgoedwaarden. Voor het betrokken pand waren er geen erfgoedrechtelijke beschermingsstatuten van toepassing die een sloop uitsloten, waardoor de vergunning (dossiernr. 2024/O126, goedgekeurd op 5 mei 2025) kon worden verleend.

Het eigendomsrecht is een heilig recht.

Daarnaast is het belangrijk te benadrukken dat ook een gemeentelijke inventaris in eerste instantie een beleidsmatig en inventariserend instrument is. Een opname op een dergelijke inventaris leidt niet automatisch tot een verbod op sloop. Wel kan een inventaris de gemeente ondersteunen bij de beoordeling van vergunningen en bij het uitwerken van een gericht erfgoedbeleid.

Ik wil enkel werken aan de inventaris als dit juridisch – bindend en financieel geen impact heeft op de mensen.

Het opmaken van een gemeentelijke inventaris van waardevol onroerend erfgoed is opgenomen in de meerjarenplanning onder actie 3.2.1. De verdere uitwerking van deze actie is momenteel voorzien vanaf 2028 samen met partner Zender.

Via de adviesgroep cultuur en erfgoed zullen we navragen welke gebouwen ze hier graag zouden zien opstaan. Het is een extra aandachtspunt voor de dienst om met de eigenaar te overleggen in hoeverre hier rekening kan mee gehouden worden.

Financiële impact:

Niet van toepassing.

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de vraag mbt de sloop en herbouw pand Albert Vanderkelenstraat 13 van raadslid Stefaan Jans.

25. AANVULLEND PUNT - RAADSLID KAREL VAN BELLE - VRAAG MBT DE SANERING GUSTAAF VAN DER STEENSTRAAT TE 1750 SINT-KWINTENS-LENNIK

Aanleiding:

Conform artikel 3§1 van het huishoudelijk reglement van de gemeente- en raad voor maatschappelijk welzijn kunnen raadsleden aanvullende vragen indienen.

Art. 3. - § 1. - Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de gemeenteraad toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing schriftelijk aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter. Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen, noch het college als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruik maken.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41;
- Art. 3. - § 1 van het huishoudelijk reglement, vastgesteld door de gemeenteraad van 29 januari 2025;

Feiten, context en argumentatie:

Onderstaande vraag hebben we op vrijdag 18 september 2026 ontvangen van raadslid Karel Van Belle.

De Gustaaf Van Der Steenstraat bevindt zich in slechte staat.

In het verleden werd deze slechte toestand reeds aangekaart door onze fractie.

Van de lamentabele fietspaden werden voetpaden gemaakt en voor de fietsers werden er op de weg suggestiestroken voorzien.

Hierdoor is de toestand van deze straat niet verbeterd.

Gevaarlijke situaties zijn merkbaar.

Gezien een grondige sanering niet onmiddellijk in zicht is en gezien de winter kortelings voor de deur staat lijkt het mij aangeraden om over te gaan tot de uitvoering van enkele broodnodige voorlopige herstellingswerken zoals:

- het uitfrezen van de slechtste delen van de asfalten wegbedekking (inclusief suggestiestroken) en deze opnieuw aanleggen

- het overlagen met asfalt van het heden aangeduide voetpad

- het op niveau brengen van de verzakte watergreppels en roosters

Vraag:

Is het bestuur bereid om op zeer korte termijn herstellingswerken aan de Gustaaf Van Der Steenstraat te laten uitvoeren; dit om de gevaarlijke situaties weg te werken?

Raming: 67.500 euro

Karel Van Belle

Gemeenteraadslid voor N-VA+Lennik

Heidi Elpers, schepen Openbare werken, antwoordt:

In het meerjarenplan staat de Gustaaf Van Der Steenstraat opgenomen in de onderhoudsplanning. Tot op heden worden dringende herstellingen uitgevoerd door de Technische Dienst.

Wij hebben al een offerte opgevraagd bij Haviland voor de heraanleg van de onderlaag en toplaag vanaf het kruispunt met de Alfred Algoetstraat tot aan het kruispunt met de Kleine Vijverselenweg. Ook het voorzien van gekleurde asfalt voor de fietspaden.

De raming die wij vorig jaar van Haviland ontvingen voor dit traject bedroeg al € 249.836,84, dit is enkel budget voor de herasfaltering.

Het voorziene budget van €417 450 is ook voor het herstel van boordstenen en gootstenen.

Het budget is voorzien voor 2028. We denken eraan om dit toch naar 2027 te trekken maar moet bekeken worden in functie van de straten die in 2027 ingepland werden. We hebben de intentie om deze straat opnieuw in een veel betere staat te brengen zoals die vandaag is.

Financiële impact:

Niet van toepassing.

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van raadslid Karel van Belle mbt de sanering Gustaaf Van Der Steenstraat te 1750 Sint-Kwintens-Lennik.

26. AANVULLEND PUNT - RAADSLID KRISTIEN VAN VAERENBERG - VRAAG MBT STAND VAN ZAKEN PATRIMONIUM VOOR DE GEMEENTERAAD VAN SEPTEMBER 2026

Aanleiding:

Conform artikel 3§1 van het huishoudelijk reglement van de gemeente- en raad voor maatschappelijk welzijn kunnen raadsleden aanvullende vragen indienen.

Art. 3. - § 1. - Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda van de gemeenteraad toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun toegelicht voorstel van beslissing schriftelijk aan de algemeen directeur, die de voorstellen bezorgt aan de gemeenteraadsvoorzitter. Noch een lid van het college van burgemeester en schepenen, noch het college als orgaan, kan van deze mogelijkheid gebruik maken.

Regelgeving:

Volgende bevoegdheidsgrond en regelgeving is van toepassing:

Bevoegdheidsgrond:

- het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 40 en 41;
- Art. 3. - § 1 van het huishoudelijk reglement, vastgesteld door de gemeenteraad van 29 januari 2025;

Feiten, context en argumentatie:

Onderstaande vraag hebben we op vrijdag 18 september 2026ontvangen van raadslid Kristien Van Vaerenbergh.

Lennik

Reeds enige tijd geleden stelde de meerderheid het studiebureau GD&A aan teneinde een reeks onroerende goederen te schatten en te bekijken wat eventuele opties zijn naar herbestemming/verkoop.

Uit de collegeverslagen blijkt dat op 16 maart 2026 een workshop werd georganiseerd onder leiding van GD& A met het college, waarna nu deze zomer een volgende conclusies zouden genomen zijn:

• De kerk met een minimale investering wordt omgevormd tot een 'parochie' zaal waar activiteiten kunnen doorgaan zoals lezingen, toneel, afscheidsmomenten, … . De kerk blijft dus een publieke functie behouden. Verder uit te werk via participatietraject Zender.

• Vetkotsite: Behoud van loodsen als experimenteer/polyvalente ruimte. Door middel van participatie met burgers bepalen welke functies hier kunnen gehuisvest worden. Bijvoorbeeld: jeugdlokalen waar er kan gedacht worden aan box in a box, gecombineerd met een binnen speelruimte. Verder te onderzoeken.

• Nieuwbouw op de site voor het huisvesten van academie, bib en polyvalente ruimte. Idealiter ook een horeca-mogelijkheid om iets vergelijkbaar zoals in Utopia te creëren. o Onderzoeken aankoop aangrenzend perceel: schatting laten opmaken.

• Site SML: verder te onderzoeken hoe we hier een functie kunnen huisvesten dat mensen op de been brengt in SML. We denken hier aan ontwikkelingsmogelijkheden gekoppeld aan RUP Moensveld. Bijvoorbeeld: een ruimte voor jeugd of sport, gekoppeld aan een cafetaria waar je 's avonds iets kan eten en drinken, ruimer dan het concept kantine voetbal. Denk ook hier aan het Utopiaconcept

• Rijkswachtskazerne: geen mogelijkheid tot ontwikkeling voor jeugdbewegingen. Wordt voorzien om te verkopen zoals geraamd in MJP.

• Ondergronds parkeren is niet haalbaar binnen het voorgestelde scenario

Volgende gebouwen worden verkocht: academie op de Hendrik Ghijselenstraat, IBO1, School van Gaasbeek, Pastorie, Overkophuis, Rijkswachtkazerne.

Kan u naar aanleiding van deze gemaakte conclusies een toelichting geven aan de gemeenteraad? Kans U een stand van zaken geven mbt de onderscheiden dossiers? Welke timing wordt gehanteerd naar verkoop en herbestemming toe? Welke zullen de gevraagde verkoopsprijzen zijn?

Kristien Van Vaerenbergh

Irina De Knop, burgemeester, antwoordt:

Het is een verdere vertaling van de studie. We wilden als college notuleren wat het resultaat was van de studie en daarom kwam dit nog eens op het college.

De academie heeft er altijd bijgestaan want is ook in ons meerjarenplan voorzien geweest. Er is geen enkel nieuw gebouw voorzien.

Vetkotsite heb ik al toegelicht in het vorige agendapunt.

Wat betreft de verschillende gebouwen:

Voor de Sint-Kwintinuskerk: traject samen met Zender wordt opgestart. We willen dit een publieke functie laten behouden.

Voor het ondergronds parkeren werd onderzocht of onder de ontwikkelingszone rond het Masiusplein bijkomende publieke parking kon worden gerealiseerd, eventueel over twee ondergrondse lagen. De bijkomende kost hiervoor kon echter moeilijk worden geraamd al is was dit in ieder geval niet in te passen in de huidig voorziene budgetten.

Lennik

Voor de site van de oude jongensschool dient nog verder gezocht naar wat mogelijk is binnen de doelstelling van kernversterking en publieke functies, dit in relatie met het RUP Moensveld. Er zijn hier wel beperkingen gelinkt aan de toestand/ontwerp van de bestaande gebouwen. Ondertussen werd wel nog verder geïnvesteerd in deze site, zoals bijvoorbeeld de renovatie van het gelijkvloers voorste deel en de inrichting ervan tot lees- en praatcafé.

Voor de voormalige rijkswachtkazerne: dit is een moeilijke bevalling. De studie en ons budget voorziet dat we dit gebouw zouden gaan verkopen. We hebben onderzocht of we hier jeugdlokalen kunnen van maken. Er is een geraamde opbrengst van 850 000 euro. We moeten kijken hoe dit kan gecompenseerd worden als we de Chiro willen verder helpen. We zijn de alternatieven voor de Chiro sterk aan het bekijken om tot een duurzame oplossing te kunnen komen.

Voor de huidige Academie wordt eveneens uitgegaan van een verkoop, maar natuurlijk pas nadat de vetkotsite werd gerealiseerd naar het einde van de legislatuur toe.

Voor het Wonderhuis op de Assesteenweg wordt ook gedacht aan een verkoop na de realisatie van de nieuwe IBO op de site van het Rakkertje. De verkoop is momenteel voorzien eind 2027. De verbouwing aan het huis starten binnenkort.

Voor de pastorie van Gaasbeek is de verkoop voorzien in 2027. De eerste voorbereiding hiervan is inmiddels gestart met het vooronderzoek naar partners in deze verkoop. We kijken na of we hier voorwaarden aan de verkoop kunnen koppelen.

Voor het huidige Overkophuis in de Frans Van der Steenstraat is ook voorzien in de verkoop van het gebouw in 2027. Voor het overkophuis zijn we in gesprek voor een nieuwe locatie.

Voor de voormalige school van Gaasbeek is het traject reeds opgestart. Na de tweede oproep is er opnieuw 1 bod binnen gekomen dat nu beoordeeld wordt.

Financiële impact:

Niet van toepassing.

Besluit:

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt kennis van de vraag van raadslid Kristien Van Vaerenbergh mbt stand van zaken patrimonium voor de gemeenteraad van september 2026.

De voorzitter sluit de vergadering op 23 september 2026, 23.05 uur.

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

Namens de gemeenteraad,

[SIG01] [SIG02]